

РЕШЕНИЕ № 036/10/104-516/2021

об отказе во включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ВРН ТРАНС»

17.05.2021 года

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

- Михин С.В. - председатель Комиссии, зам. руководителя - начальник отдела;

- Колмаков Р.В. - член Комиссии, заместитель начальника отдела;

- Яковлева Е.Л. - член Комиссии, государственный инспектор,

в присутствии представителей:

Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Воронежской области <...>, <...>, <...>,

ООО «ВРН ТРАНС» <...>,

рассмотрев обращение заказчика - Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Воронежской области о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ВРН ТРАНС» (ИНН 3663130923) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта от 30.03.2021 года на производство работ по текущему ремонту и техническому обслуживанию автомобилей марки ВАЗ, Нива Шевроле, ГАЗ, Хендай Соната, Киа Маджентис, Форд Фокус, Тагаз Вега, Лексус, Тойота Камри, Рено Дастер Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Воронежской области, заключенного по результатам электронного аукциона (извещение номер - 0131100014621000007),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (Воронежское УФАС России) поступило обращение Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Воронежской области (далее - заказчик) о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ВРН ТРАНС» (далее - исполнитель) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта от 30.03.2021 года на производство работ по текущему ремонту и техническому обслуживанию автомобилей марки ВАЗ, Нива Шевроле, ГАЗ, Хендай Соната, Киа Маджентис, Форд Фокус, Тагаз Вега, Лексус, Тойота Камри, Рено Дастер Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Воронежской области, заключенного по результатам электронного аукциона (извещение номер - 0131100014621000007) (далее — аукцион).

Комиссией Воронежского УФАС России установлено следующее.

09.03.2021 года в единой информационной системе в сфере закупок (далее — ЕИС) размещено извещение о проведении аукциона. Максимальное значение цены контракта – 500 000, 00 рублей. Начальная сумма цен единиц работ: 19 419 052,26 руб.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 19.03.2021 года № 0131100014621000007-3 победителем аукциона признано - ООО «ВРН ТРАНС».

30.03.2021 года между Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Воронежской области и ООО «ВРН ТРАНС» заключен контракт № 01311000146210000070001 на производство работ по текущему ремонту и техническому обслуживанию автомобилей марки ВАЗ, Нива Шевроле, ГАЗ, Хендай Соната, Киа Маджентис, Форд Фокус, Тагаз Вега, Лексус, Тойота Камри, Рено Дастер Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Воронежской области».

В соответствии с пп.1.1 п. 1 контракта Исполнитель обязуется выполнять работы по осмотру, диагностике, текущему ремонту и техническому обслуживанию (далее – текущий ремонт и ТО) автомобилей Заказчика в соответствии с перечнем и по ценам, указанным в Приложении № 1 к Государственному контракту и в соответствии с требованиями технического задания (Приложение № 2 к Государственному контракту) в количестве, определяемом потребностями Заказчика, но, учитывая, что стоимость такого количества услуг не может превышать цену настоящего Контракта, а Заказчик, в свою очередь, обязуется оплатить оказанные услуги в порядке, установленном настоящим Контрактом. Единица измерения, оказываемых Исполнителем услуг – штука.

На основании пп.2.2 п. 2 контракта выполнение работ по текущему ремонту и ТО осуществляется частями, на основании заявок Заказчика (Приложение № 3 к Государственному контракту), подписанных начальником материально-технического отдела и дефектовочным актам, прилагаемым к заявкам (Приложение № 4 к Государственному контракту), с указанием в них предполагаемых неисправностей и подписанных представителем Заказчика. Текущий ремонт и техническое обслуживание не должны занимать свыше 1 (одного) рабочего дня, при наличии необходимых запасных частей на складе и не более 2 (двух) рабочих дней при необходимости их поставки на заказ.

Согласно п.п. 3.1.1. п. 3 контракта Исполнитель обязуется собственными силами и из собственных материалов и деталей выполнить работы, предусмотренные настоящим Контрактом в минимальные сроки с момента получения заявки от Заказчика. При невозможности отремонтировать автомобиль в течение 1 (одного) рабочего дня из-за отсутствия на складе Исполнителя необходимых запасных частей, Исполнитель сообщает об этом Заказчику, указывает причину задержки ремонта и предварительные сроки ремонтных работ, но не более 2 (двух) рабочих дней.

Исполнитель, после получения заявки и дефектовочного акта, осуществляет прием автомобиля для проведения необходимых работ совместно с водителем (представителем Заказчика). Время приема автомобиля не должно превышать 30 минут с момента вручения Исполнителю заявки (п.п. 3.1.4. п. 3 контракта).

Исполнитель обязан осуществить осмотр автомобиля, в случае необходимости провести диагностику в присутствии закрепленного за автомобилем водителя (представителя Заказчика) (п.п. 3.1.5. п. 3 контракта).

На основании п.п. 3.3.2. п. 3 контракта Заказчик назначает на период действия настоящего Контракта своего представителя, который от имени Заказчика совместно с Исполнителем оформляет наряд-заказ и акт осмотра, сдает автомобиль на текущий ремонт и ТО и принимает его из текущего ремонта и ТО, осуществляет технический надзор и контроль над ходом работ, производит проверку соответствия используемых Исполнителем запчастей и материалов технической документации, оформляет акт приемки на выполненные работы.

В соответствии с п. 4 контракта срок выполнения работ с момента заключения контракта по 30 июня 2021 года, либо до момента достижения цены контракта, не позволяющей осуществить новый заказ без превышения цены контракта, в зависимости от того, что наступит ранее. Работы проводятся в объемах и в сроки согласно заявкам Заказчика. Работы будут проводиться на основании заявок Заказчика поданных по факсу, телефону или электронной почтой в течение 1-го рабочего дня с момента подачи заявки.

На основании п.п. 3.2.6 п. 3 контракта заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения настоящего Контракта в соответствии с гражданским законодательством.

14.04.2021 года заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта на основании ч.2 ст. 715 ГК РФ в связи с неисполнением условий контракта исполнителем.

14.04.2021 года данное решение размещено в ЕИС и направлено заказным письмом с уведомлением в адрес исполнителя, указанный в контракте. В соответствии с представленным заказчиком отчетом от 21.04.2021 года об отслеживании отправления, сформированным официальным сайтом Почты России, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вручено адресату – 19.04.2021 года.

Таким образом, дата надлежащего уведомления исполнителя об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта - 21.04.2021 года.

Дата по истечению десяти дней с даты надлежащего уведомления заказчиком исполнителя об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта - 04.05.2020 года.

04.05.2020 года решение об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу, контракт считается расторгнутым.

На рассмотрении дела представители заказчика пояснили следующее. 06.04.2021 года представитель заказчика предоставил исполнителю автомобиль марки ГАЗ - 32213 государственный регистрационный знак: E483EE36 для выполнения работ по текущему ремонту и техническому обслуживанию и автомобиль марки Хендай Соната NF государственный регистрационный знак: A117AA36 для замены дисков с зимней резины на диски с летней резиной с проведением предварительной балансировки по заявкам № 1 от 06.04. 2021 г. и № 2 от 06.04.2021 г., соответственно. Однако представитель исполнителя отказался осуществить прием автомобилей и составить Акт осмотра, что подтверждается отметками заказчика в заявке № 1 от 06.04.2021 г. и № 2 от 06.04.2021 г. об отказе в приеме автомобилей. Кроме того, 07.04.2021 г. представитель заказчика предоставил исполнителю автомобиль марки Хендай Соната государственный регистрационный знак: B7410A36 и автомобиль марки Хендай Соната государственный регистрационный знак: B6350A36 для замены дисков с зимней резины на диски с летней резиной с проведением предварительной балансировки по заявкам № 3 от 07.04. 2021 г. и № 4 от 07.04.2021 г., соответственно. Представитель исполнителя отказался принять автомобили для проведения необходимых работ, что подтверждается отметками заказчика в заявке № 3 от 07.04.2021 г. и № 4 от 07.04.2021 г. об отказе в приеме автомобилей. Также 08.04.2021 г. представитель заказчика предоставил исполнителю автомобиль марки ГАЗ - 32213 государственный регистрационный знак: E483EE36 для выполнения работ по текущему ремонту и техническому обслуживанию и автомобиль марки Хендай Соната государственный регистрационный знак: B6350A36 для замены дисков с зимней резины на диски с летней резиной с проведением предварительной балансировки по заявкам № 5 от 08.04.2021 г. и № 6 от 08.04.2021 г. Представитель исполнителя вновь отказался принять автомобили для проведения необходимых работ, что подтверждается отметками заказчика в заявке № 5 от 08.04.2021 г. и № 6 от 08.04.2021 года. Вышеуказанные факты также подтверждаются составленными заказчиком односторонними актами отказа исполнителя от приемки работ: от 06.04.2021г., 07.04.2021 г., 08.04.2021 г., пропусками на въезд представителя заказчика на территорию исполнителя. Вследствие неоднократного невыполнения исполнителем обязательств, предусмотренных контрактом, заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Представители заказчика пояснили также, что подача заявок №№ 1-6 на обслуживание автомобилей способами, предусмотренными п. 4 контракта, а

именно: по факсу, телефону или электронной почтой не представлялась возможной ввиду отсутствия у исполнителя факса, телефона или электронной почты. В связи чем заявки заказчиком предоставлялись нарочно: 06.04.2021 г., 07.04.2021 г., 08.04.2021 г., вместе с автомобилями, по адресу исполнителя, представителю исполнителя - работнику ремонтной мастерской, которого директор ООО «ВРН Транс» ранее устно представил как: «Игорь». Какого-либо документального подтверждения полномочий данного сотрудника на прием заявок и автомобилей, не имеется.

На рассмотрение обращения заказчиком представлены копии документов: заявки №№ 1, 2 от 06.04.2021 года, №№ 2,3 от 07.04.2021 года, №№ 5,6 от 08.04.2021 года на техническое обслуживание автомобилей с отметкой представителя заказчика об отказе исполнителя в приеме автомобилей; дефектовочные акты к заявкам №№ 1-6; односторонние акты заказчика от 06.04.2021 года, 07.04.2021 года, 08.04.2021 года об отказе исполнителя принять автомобили для проведения работ по заявкам №№ 1-6, соответственно; претензия от 06.04.2021 года № 06-05413-ЮТ/21 в отношении отказа исполнителя принять автомобили для проведения работ по заявкам №№ 1,2; претензия от 07.04.2021 года № 06-05500-ЮТ/21 в отношении отказа исполнителя принять автомобили для проведения работ по заявкам №№3,4; претензия от 09.04.2021 года № 06-05735-ЮТ/21 в отношении отказа исполнителя принять автомобили для проведения работ по заявкам №№ 1-6; почтовое уведомление о вручении исполнителю 15.04.2021 года претензии от 09.04.2021 года № 06-05735-ЮТ/21; пропуски с печатью ООО «ВРН Транс» для выезда: автомобилей: 07.04.2021 года Хюндай В635 ОА36, Хюндай В741 ОА26; 08.04.2021 года Хюндай Соната, Газель Е483ЕЕ36.

На рассмотрении обращения представитель исполнителя пояснил, что не согласен с включением сведений об ООО «ВРН Транс» в реестр недобросовестных поставщиков. В соответствии с п.п. 2.2. контракта выполнение работ по текущему ремонту и ТО осуществляется на основании заявок заказчика. Заявок от 06.04.2021 года, 07.04.2021 года, 08.04.2021 года исполнителю от заказчика не поступало. Единственная заявка - от 09.04.2021 года поступила от заказчика вместе с претензией, однако, автомобилей на осмотр исполнителю представлено не было. Таким образом, неисполнение контракта не является следствием недобросовестного поведения исполнителя.

В соответствии с ч. 8 ст. 95 Закона № 44-ФЗ расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Согласно ч. 9 ст. 95 Закона № 44-ФЗ заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ст. 783 ГК РФ общие положения о подряде (статьи 702 – 729) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 настоящего Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

В силу п. 2 ст. 715 ГК РФ если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

Если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена

надлежащим образом, заказчик вправе назначить подрядчику разумный срок для устранения недостатков и при неисполнении подрядчиком в назначенный срок этого требования отказаться от договора подряда либо поручить исправление работ другому лицу за счет подрядчика, а также потребовать возмещения убытков (п. 3 ст. 715 ГК РФ)

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанного подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе (ч. 12 ст. 95 Закона № 44-ФЗ).

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта (ч. 13 ст. 95 Закона № 44-ФЗ).

Согласно ч. 2 ст. 104 Закона № 44-ФЗ в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

По смыслу указанной нормы основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является нарушение условий контракта поставщиком, которое предполагает недобросовестное поведение такого поставщика, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона № 44-ФЗ, в том числе, приведших к невозможности исполнения контракта и нарушающих права заказчика относительно его условий.

Включение информации в реестр недобросовестных поставщиков является санкцией, которая должна применяться уполномоченным на это органом по результатам всесторонней оценки поведения как заказчика, так и исполнителя.

Ознакомившись с материалами дела, пояснениями сторон, Комиссия Воронежского УФАС России установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 429.1 ГК РФ рамочным (договором с открытыми условиями) признается договор, определяющий общие условия обязательственных взаимоотношений сторон, которые могут быть конкретизированы и уточнены сторонами путем заключения отдельных договоров, подачи заявок одной из сторон или иным образом на основании либо во исполнение рамочного договора.

На основании п. 1 ст. 182 ГК РФ полномочие лица действовать от имени другого лица может быть основано на законе, доверенности или следовать из обстановки (продавец в розничной торговле, кассир и т.п.).

Действия работников представляемого по исполнению обязательства, исходя из конкретных обстоятельств дела, могут свидетельствовать об одобрении при условии, что эти действия входили в круг их служебных (трудовых) обязанностей или основывались на доверенности, или полномочие работников на совершение таких действий явствовало из обстановки, в которой они действовали.

При рассмотрении обращения установлено, что контрактом не конкретизирован порядок передачи заявок на выполнение работ (не указаны номера факса, телефона, адрес электронной почты исполнителя), не определены лица, ответственные за взаимодействие сторон при исполнении контракта, в том числе, прием заявок и автомашин, также не согласован адрес доставки автомашин и проведения ремонтных работ

Как следует из материалов дела, исполнитель отрицает факт предоставления заказчиком заявок и автомашин, а заказчик не доказал того обстоятельства, что работник ООО «ВРН ТРАНС», отказавшийся от приема заявок и автомашин, действовал на основании доверенности или иных законных полномочий.

Таким образом, представленные заказчиком материалы: заявки, односторонние акты об отказе исполнителя от приемки заявок и автомашин и пр. не обладают признаком достоверности, вследствие чего не являются безусловным подтверждением обстоятельств, изложенных в обращении.

Изучив материалы дела, пояснения сторон, Комиссия Воронежского УФАС России пришла к выводу, что заказчиком не представлено доказательств недобросовестного поведения исполнителя, что применительно к ч. 2 ст. 104 Закона № 44-ФЗ является необходимым условием для включения сведений в реестр недобросовестных поставщиков.

При указанных обстоятельствах Комиссия Воронежского УФАС России не находит оснований для включения сведений об ООО «ВРН ТРАНС» в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании вышеизложенного, Комиссия Воронежского УФАС России, руководствуясь статьей 104 Закона № 44-ФЗ, постановлением Правительства РФ от 25 ноября 2013 г. № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

р е ш и л а:

отказать во включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ВРН ТРАНС» (394029, г. Воронеж, ул. Меркулова, д. 7, офис 51, ИНН 3663130923).

Резолютивная часть решения объявлена: 17.05.2021 года.

В полном объеме решение изготовлено: 20.05.2021 года.

Настоящее решение может быть обжаловано заинтересованными лицами в судебном порядке в установленный законом срок.

Председатель Комиссии:

Члены комиссии:

С.В. Михин
Р.В. Колмаков
Е.А. Яковлева