

РЕШЕНИЕ

по жалобе на действия (бездействие) Нижегородского УФАС России

«21» июня 2018 года город Москва

Руководитель Федеральной антимонопольной службы Артемьев И.Ю., рассмотрев в порядке раздела V Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339 (далее — Регламент), жалобу Депутата городской Думы города Нижнего Новгорода шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 30 <...> (далее — Заявитель) (вх. от 24.05.2018 № 81083/18) на действия (бездействие) Управления федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (далее — Нижегородское УФАС России, антимонопольный орган),

УСТАНОВИЛ:

Заявитель в своей жалобе указывает на нарушения, допущенные Нижегородским УФАС России, при рассмотрении его заявлений по вопросу организации питания в образовательных учреждениях города Нижнего Новгорода.

Из информации представленной Заявителем следует, что 13.02.2018 в ФАС России поступило обращение Заявителя (вх. № 21872/18), по вопросу организации питания в образовательных учреждениях города Нижнего Новгорода.

Письмом ФАС России (исх. от 14.02.2018 № АК/9696/18) указанное обращение было перенаправлено в Нижегородское УФАС России для рассмотрения по существу.

Из информации, представленной Нижегородским УФАС России, следует, что в адрес Нижегородского УФАС России поступило два обращения Заявителя, перенаправленных из Прокуратуры города Нижнего Новгорода (вх. от 12.02.2018 № 1430) и из ФАС России (вх. от 26.02.2018 № 1835).

Согласно части 4 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), пунктам 2.16-2.20 Регламента антимонопольный орган рассматривает заявление или материалы в течение одного месяца со дня их представления. В случае недостаточности или отсутствия доказательств, позволяющих антимонопольному органу сделать вывод о наличии или об отсутствии признаков нарушения антимонопольного законодательства, антимонопольный орган для сбора и анализа дополнительных доказательств вправе продлить срок рассмотрения заявления или материалов, но не более чем на два месяца. О продлении срока рассмотрения заявления или материалов антимонопольный орган уведомляет в письменной форме заявителя.

Согласно пункту 2.20 Регламента общий срок рассмотрения заявления или материалов составляет 3 месяца и исчисляется со дня их представления в

антимонопольный орган.

В связи с необходимостью сбора и анализа дополнительных сведений, позволяющих сделать вывод о наличии или об отсутствии признаков нарушения Закона о защите конкуренции, срок рассмотрения заявлений неоднократно продлевался Нижегородским УФАС России.

О продлении сроков рассмотрения заявлений Депутат <...> был уведомлен письмами Нижегородского УФАС России (исх. от 12.03.2018 № МВ-02/1072, исх. от 12.04.2018 № МВ-02/1689, исх. от 26.03.2018 № МВ-04/1345, исх. от 28.04.2018 № СС-04/2021).

Согласно части 8 статьи 44 Закона о защите конкуренции, пункту 3.42 Регламента по результатам рассмотрения заявления, материалов антимонопольный орган принимает одно из следующих решений: 1) о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства; 2) об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства; 3) о выдаче предупреждения в соответствии со статьей 391 Закона о защите конкуренции.

По итогам рассмотрения заявлений Депутата <...> Нижегородским УФАС России было принято решение о выдаче Администрации города Нижнего Новгорода предупреждения (исх. от 14.05.2018 № МТ-02/2231) о необходимости прекращения нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. О принятом решении Заявитель был уведомлен письмом Нижегородского УФАС России (исх. от 14.05.2018 № СС-02/2230).

Таким образом, в действиях Нижегородского УФАС России отсутствуют нарушения пункта 2.20 Регламента.

В части довода Заявителя о неправомерности предложения Нижегородского УФАС России организовать рабочую встречу с целью обсуждения вопроса о заключении образовательными организациями города Нижнего Новгорода договоров на оказание услуг по организации питания без проведения конкурсов (исх. от 04.05.2018 № СС-02/2095) ФАС России сообщает, что данное действие не подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном разделом V Регламента, так как не содержит доводов о нарушении сроков и последовательности административных процедур при рассмотрении заявлений Депутата <...>

В части довода Заявителя о наличии у руководителя Нижегородского УФАС России конфликта интересов в связи с присвоением статуса «Почетный гражданин города Нижнего Новгорода» ФАС России установила, что получение <...> личного пожизненного звания «Почетный гражданин города Нижнего Новгорода» не является ситуацией конфликта интересов, соответственно, основания для проведения проверки отсутствуют, о чем Заявитель был уведомлен письмом ФАС России (исх. от 15.06.2017 № АД/40122-ПР/17).

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 5.25 Регламента

РЕШИЛ:

•
○

- Жалобу Депутата городской Думы города Нижнего Новгорода шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 30 <...> оставить без удовлетворения.
- Признать действия Нижегородского УФАС России соответствующими Регламенту.