

РЕШЕНИЕ № 414-07-2/2015

по результатам рассмотрения жалобы <...> в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Резолютивная часть решения оглашена 24 сентября 2015 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, созданная приказом Рязанского УФАС России от 18.08.2014г. № 64 (в ред. от 28.08.2015 г. № 76) (далее – Комиссия), в составе: <...>, при участии организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Некрасово» <...>, при участии заявителя, рассмотрев жалобу <...> (вх. от 15.09.2015г. № 3475) на действия организатора торгов — конкурсного управляющего ООО «Некрасово» <...> при проведении торгов на право заключения договора купли-продажи имущества должника ООО «Некрасово» по лоту №2,

УСТАНОВИЛА:

15 сентября 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее – Управление) поступила жалоба <...> (далее - Заявитель) на действия организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «Некрасово» <...> при проведении торгов на право заключения договора купли-продажи имущества должника ООО «Некрасово» по лоту № 2 (номер торгов 113-ОТПП).

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

Организатор торгов – конкурсный управляющий ООО «Некрасово» <...>.

Извещение о проведении публичного предложения было размещено на электронной торговой площадке – Всероссийская Электронная Торговая Площадка.

На участие в торгах было подано 2 заявки, в том числе и заявка Заявителя.

Из материалов жалобы <...> следует.

Предметом данного публичного предложения по лоту № 2 является зерноуборочный комбайн ДОН-1500Б.

По мнению Заявителя организатор торгов неправомерно отклонил его заявку на участие в торгах.

Представитель организатора торгов представил документы, свидетельствующие о заключении с победителем торгов договора купли-продажи от 23.09.2015г. (вх. от 23.09.2015г. № 3591).

Комиссия, выслушав лиц, участвующих в деле, и рассмотрев доводы сторон, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов.

В соответствии с п.3 статьи 447 Гражданского кодекса РФ от 30.11.1994 N 51-ФЗ в случаях, указанных в данном Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

В соответствии с п.4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) имущество продаваемое на торгах должника подлежит продаже посредством публичного предложения в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки и принятия решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляется в порядке, установленном статьей 110 Закона о банкротстве.

Согласно п.3.1, п.3.2 Приказа Минэкономразвития России от 15.02.2010г. № 54 «Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным требованиям» организатор торгов представляет оператору электронной площадки заявку на проведение открытых торгов в форме электронного документа, в котором указываются порядок и критерии определения победителя торгов.

Согласно информационному сообщению о проведении указанных торгов «Победителем торгов признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов».

Согласно Протоколу от 04.09.2015г. № 113-ОТПП/1/2 «Об определении участников торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Некрасово» заявка <...> не допущена к участию в торгах по причине: «предоставленные документы не соответствуют установленным к ним требованиям».

В ходе рассмотрения дела доказательств о принятии организатором торгов обоснованного решения об отказе в допуске к участию в торгах заявки Заявителя не представлено.

На заседании Комиссии Управления представитель организатора торгов пояснил, что критерием определения победителя торгов признавался участник, предложивший наиболее высокую цену за продаваемое имущество (согласно

последним изменениям, внесенным в Федеральный закон о банкротстве).

Таким образом, согласно Протоколу от 04.09.2015г. №113-ОТПП/2/2 «О результатах торгов в форме публичного предложения по продаже имущества» победителем признан ИП Сорокин А.А., который предложил максимальную цену за данное имущество (441 000,00 руб.).

Согласно п.4.1 ст.15 Федерального закона от 22.12.2014г. № 432-ФЗ, положения п.4 ст.139 Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в ред. настоящего Федерального закона) не применяются к отношениям по продаже предприятия или части имущества должника на торгах, если сообщение о продаже предприятия или части имущества должника посредством публичного предложения опубликовано в официальном издании до дня вступления в силу п. 11 ст. 7 настоящего Федерального закона. Дата вступления п. 11 ст.7 указанного закона – 22.06.2015г.

Сообщение о продаже имущества ООО «Некрасово» опубликовано в официальном издании (в печатной версии газеты «Коммерсантъ» - 25.07.2015г., на сайте газеты – 24.07.2015г.

Комиссия Управления пришла к выводу, что организатором торгов не были внесены изменения в Извещение о проведении торгов, а именно, в порядок определения победителя торгов в соответствии с действующим законодательством.

Таким образом, победитель в указанных торгах определялся по иному критерию и порядке определения победителя в торгах, чем указанном в Извещении № 675940 (дата публикации 22.07.2015г.).

Следовательно, решение конкурсного управляющего в отказе в допуске к участию в торгах заявки Заявителя неправомерно и противоречит требованиям антимонопольного законодательства.

Рассмотрев представленные материала дела и выслушав представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к выводу об обоснованности довода жалобы.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> обоснованной.
2. Выдать конкурсному управляющему ООО «Некрасово» <...> предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 414-07-2/2015

«29» сентября 2015года

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 29.09.2015г. по делу **№ 414-07-2/2015** о нарушении конкурсным управляющим ООО «Некрасово» <...> (ул. Затинная, д. д.8, к.1, кв.86, г.Рязань, 390006), выразившемся в неправомерном отклонении заявки на участие в торгах,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

конкурсному управляющему ООО «Некрасово» <...> (ул. Затинная, д. д.8, к.1, кв.86, г.Рязань, 390006) устранить нарушения антимонопольного законодательства, а именно в трехдневный срок со дня получения настоящего предписания совершить действия, направленные на расторжение договора купли-продажи имущества ООО «Некрасово», заключенного с победителем торгов 113-ОТПП по лоту № 2.

Об исполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган в срок до 15.10.2015г.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписание антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.