

РЕШЕНИЕ

23 марта 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Заместитель руководителя управления;

Бугаев Д.В.

Члены комиссии:

Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;

Фролова С.В.

Короткова И.Ю.

Спиридонова О.Г.

Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

на основании статей 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителей от:

Заказчика – Демчука С.Н. (паспорт), Белозеровой Н.В. (Доверенность №002-38/1136 от 01.10.2009);

Заявителя: Шидловского Е.А. (доверенность б/н от 14.05.2009), Ряхиной Е.Ю. (доверенность б/н от 23.03.2010);

УСТАНОВИЛА:

16 марта 2010 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг, поступила жалоба от ОАО «Архангельский мусороперерабатывающий комбинат» (далее - Заявитель) на действия муниципального заказчика – Мэрии г. Архангельска в лице Администрации Ломоносовского территориального округа мэрии г. Архангельска (далее – Заказчик) при размещении заказа на оказание услуг по предоставлению автотранспорта для санитарной очистки округа, вывоза мусора с территории общего пользования в границах административной ответственности Ломоносовского территориального округа мэрии города Архангельска в 2010 году, способом запроса котировок цен (далее – Запрос котировок).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия котировочной комиссии, созданной мэрией г. Архангельска, по рассмотрению заявок участников размещения заказа, в том числе победителя ООО «Архтранссервис», которые не имеют лицензии на сбор и транспортировку отходов. Из восьми участников лицензию на сбор и транспортировку отходов имеют только МУП «Спецавтохозяйство по уборке города» и ОАО «Архангельский мусороперерабатывающий комбинат».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 22.03.2010г.

В заседании комиссии Архангельского УФАС России представитель заявителя обратился с ходатайством о привлечении специалистов Управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Архангельской области по данному делу.

В силу части 3 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов» уполномоченные органы на осуществление контроля в сфере размещения заказов обязаны рассмотреть жалобу по существу и возражения на жалобу в течение пяти рабочих дней со дня поступления жалобы.

В связи с тем, что жалоба поступила 16.03.2010, срок рассмотрения которой истекает 23.03.2010, Комиссия Архангельского УФАС России, посовещавшись на месте, приняла решение об отказе в удовлетворении заявленного ходатайства.

Комиссия Архангельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов рассмотрела жалобу ОАО «Архангельский мусороперерабатывающий комбинат» и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещения заказа с учетом следующего.

Заказчиком на официальном сайте мэрии города Архангельска www.arhcity.ru размещено Извещение о проведении Запроса котировок №9001130 на оказание услуг по предоставлению автотранспорта для санитарной очистки округа, вывоза мусора с территории общего пользования в границах административной ответственности Ломоносовского территориального округа мэрии города Архангельска в 2010 году (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 299 360 рублей.

Согласно Протоколу №2 заседания котировочной комиссии по рассмотрению и оценке котировочных заявок от 03.03.2010г. (далее – Протокол), до окончания сроков подачи котировочных заявок на участие в Запросе котировок были представлены заявки восьми участников размещения заказа, при этом котировочная заявка МУП «Архкомхоз» была отклонена как несоответствующая требованиям, установленным в извещении о проведении запроса по причине отсутствия спецификации. Победителем в проведении Запроса котировок признано ООО «Архтранссервис» с ценой государственного контракта 245 600 рублей.

В силу части 2 статьи 45 ФЗ «О размещении заказов» извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 указанного Федерального закона. Статьей 43 ФЗ «О размещении заказов» установлены требования, предъявляемые к запросу котировок. Кроме того, форма котировочной заявки (пункт 3 статьи 43 ФЗ «О размещении заказов») должна соответствовать требованиям, установленным статьей 44 ФЗ «О размещении заказов». Из приведенных норм не следует, что заказчик вправе требовать от участников размещения заказа каких-либо иных документов (помимо котировочной заявки), в том числе лицензию на вид деятельности, который является предметом запроса котировок.

Также, как установлено материалами дела, Извещение не содержит требование о представлении участниками размещения заказа лицензии на вид деятельности, который является предметом запроса котировок, в составе котировочной заявки.

В соответствии с частью 1 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов» котировочная комиссия рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Таким образом, в действиях котировочной комиссии по рассмотрению и оценке котировочных заявок, которые не содержали сведений о лицензиях на сбор и транспортировку отходов, нарушений норм ФЗ «О размещении заказов» не выявлено.

В силу части 2 статьи 3 ФЗ «О размещении заказов» под муниципальными нуждами понимаются обеспечиваемые за счет средств местных бюджетов и внебюджетных источников финансирования потребности муниципальных образований, муниципальных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для решения вопросов местного значения и осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и (или) законами субъектов Российской Федерации, функций и полномочий муниципальных заказчиков.

При этом нормы ФЗ «О размещении заказов» не регламентируют действия Заказчиков по формированию и установлению своих потребностей. В связи с этим, муниципальный Заказчик самостоятельно устанавливает свои потребности с учетом наличия средств местных бюджетов и внебюджетных источников финансирования.

Как пояснили представители заказчика в заседании комиссии Архангельского УФАС России, потребностью Заказчика является вывоз мусора после весенних субботников с территории общего пользования Ломоносовского территориального округа.

Представитель Заказчика в заседании комиссии Архангельского УФАС России пояснил, что в данном случае Заказчик при составлении котировочной заявки руководствовался Приказом от 01.12.2002 №786 Министерства природных ресурсов Российской Федерации «Об утверждении Федерального классификационного каталога отходов», согласно которому подобные отходы (мусор) от уборки территорий относится к 5 классу опасности.

Согласно пункту 74 статьи 17 Федерального закона от 08.08.2001 №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензированию подлежит деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению отходов I – IV класса опасности (не подлежит лицензированию деятельность по накоплению отходов I – V класса опасности, а также деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению отходов V класса опасности).

Следовательно, вид деятельности, по вывозу отходов (мусора) 5 класса опасности, который является предметом рассматриваемого запроса котировок, не подлежит лицензированию.

Комиссия Архангельского УФАС России не принимает во внимание мнение директора департамента экономики Мэрии г. Архангельска (письмо №200/031-171 от 02.03.2010) поскольку оно не носит нормативный характер, а также не содержит ссылки на конкретные нормативные правовые акты по вопросу отнесения отходов по санитарной очистке округа к IV классу опасности.

Как установлено материалами дела, Заказчиком к Извещению о проведении запроса котировок приложена форма котировочной заявки (котировка цен), которая содержит указание на предоставление участниками размещения заказа спецификации, в которой должно быть указано наличие и марка собственной техники, используемой для выполнения работ.

Как было указано выше, в соответствии с пунктом 3 статьи 43 ФЗ «О размещении заказов» запрос котировок должен содержать сведения о форме котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Содержание котировочной заявки установлено в статье 44 ФЗ «О размещении заказов», согласно которой котировочная заявка должна содержать следующие сведения:

- 1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;
- 2) идентификационный номер налогоплательщика;
- 3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ;
- 4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;
- 5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Как видно из приведенной нормы, перечень сведений, которые должна содержать котировочная заявка, является закрытым.

Статьей 44 ФЗ «О размещении заказов» не предусмотрено, что котировочная заявка, помимо указанных сведений, должна содержать еще какие-либо документы, в том числе спецификацию о наличии и марки собственной техники, используемой для выполнения работ. Представление в составе заявки каких-либо документов предусмотрено только при проведении торгов (конкурса, аукциона), при этом перечень этих документов строго ограничен и определен частью 3 статьи 25 и частью 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов».

Таким образом, Заказчик, установив в форме котировочной заявки требование о представлении участниками размещения заказов такого документа, как спецификация, в составе котировочной заявки, нарушил статью 44 ФЗ «О размещении заказов».

Как было указано выше, котировочная комиссия отклонила заявку МУП «Архкомхоз» по причине отсутствия спецификации.

Материалами дела подтверждается, что заявка МУП «Архкомхоз» содержит наименьшую цену контракта – 225 219 рублей. Следовательно, нарушение со стороны Заказчика повлияло на итоги размещения заказа.

Руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Архангельский мусороперерабатывающий комбинат» необоснованной.
2. Признать Заказчика – Мэрию г. Архангельска в лице Администрации Ломоносовского территориального округа мэрии г. Архангельска, нарушившей статью 44 ФЗ «О размещении заказов» при размещении заказа на оказание услуг по предоставлению автотранспорта для санитарной очистки округа, вывоза мусора с территории общего пользования в границах административной ответственности Ломоносовского территориального округа мэрии города Архангельска в 2010 году.
3. Выдать Заказчику – Мэрии г. Архангельска в лице Администрации Ломоносовского территориального округа мэрии г. Архангельска, котировочной комиссии, созданной Мэрией г. Архангельска предписание об устранении нарушений ФЗ «О размещении заказов».
4. Передать материалы дела должностному лицу для принятия решения о возбуждении административного производства.