

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России в составе:

рассмотрев в присутствии представителей аукционной комиссии и специализированной организации – ГСУ Калужской области «Фонд имущества» Калужской области <...> (паспорт <...> <...> (доверенность), <...> (доверенность) и представителя ООО «СибАкваСтрой» <...> (доверенность), жалобу № 10-03з/2011 от 01.02.2011 по существу, **установила:**

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ООО «СибАкваСтрой» на действия Заказчика и единой комиссии при проведении открытого аукциона 579А-10/10 Строительство сетей водопровода в д. Михеево Малоярославецкого района Калужской области: Лот №1 – строительство водопровода, выразившиеся в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе участника размещения заказа ООО «СибАкваСтрой».

1. В своей жалобе Заявитель сообщает, что ООО «СибАкваСтрой», место нахождения: г. Омск, ул. Нефтезаводская, д. 51, подало заявку на участие в указанном открытом аукционе, которая была оформлена и содержала документы в соответствии с требованиями документации об аукционе.

По результатам рассмотрения заявок на участие в аукционе единая комиссия отказала участнику размещения заказа ООО «СибАкваСтрой» в допуске к участию в открытом аукционе по причине отсутствия в составе заявки решения об одобрении или совершении крупной сделки (по внесению денежных средств в качестве заявки на участие в аукционе и обеспечению исполнения контракта).

При рассмотрении жалобы представитель аукционной комиссии сообщил, что в составе тома заявки ООО «СибАкваСтрой» на участие в аукционе не представлено документа, подтверждающего одобрение крупной сделки. Указанное обстоятельство послужило причиной отклонения заявки аукционной комиссией.

Представитель Ответчика просил комиссию Калужского УФАС России (далее – Комиссия) признать жалобу ООО «СибАкваСтрой» необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

2. Изучив представленные документы и заслушав доводы Сторон, Комиссия приходит к следующему.

30.12.2010 на официальном сайте Калужской области <http://tender.admoblkaluga.ru> специализированная организация - ГСУ Калужской области «Фонд имущества» Калужской области разместила извещение о проведении открытого аукциона 579А-10/10 Строительство сетей водопровода в д. Михеево Малоярославецкого района Калужской области.

В соответствии с пунктом 18 «Информационной карты заявки на участие в аукционе» документации об аукционе в состав заявки на участие в аукционе в обязательном порядке должно входить «решение об одобрении или совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа обеспечение исполнения контракта, обеспечение заявки на участие в аукционе является крупной сделкой».

Обязательность установления указанного требования подтверждается пунктом «д» части 2 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 21.07.2005г. № 94-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

В пункте 3.1 Заявки на участие в аукционе ООО «СибАкваСтрой» подтверждается, что внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе и обеспечения исполнения контракта является для Заявителя крупной сделкой.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае непредоставления документов, определенных частью 2 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ.

Рассмотрев заявку на участие в аукционе ООО «СибАкваСтрой» Комиссия установила, что заявка не содержит решения об одобрении или совершении крупной сделки.

В соответствии с пунктом 2.2. Протокола № 579А-10/10-01 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 27 января 2011 года, участнику размещения заказа ООО «СибАкваСтрой» отказано в допуске к участию в аукционе с обоснованием: «Отсутствует решение об одобрении или совершении крупной сделки (по внесению денежных средств в качестве заявки на участие в аукционе и обеспечению исполнения контракта), либо копия такого решения (п.п. д, п.1, ч.2, ст.35 Федерального закона № 94-ФЗ, п.18, ч.2 «Информационная карта заявки на участие в аукционе» документации об аукционе)».

При исследованных обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о том, что отклонение заявки ООО «СибАкваСтрой» на участие в открытом аукционе 579А-10/10 Строительство сетей водопровода в д. Михеево Малоярославецкого района

Калужской области: Лот №1 – строительство водопровода, осуществлено аукционной комиссией правомерно.

В соответствии с частью 3 статьи 36 Федерального закона № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Рассмотрев Протокол № 597А-10/10-01 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 27 января 2011 года, Комиссия установила, что он не подписан заказчиком.

Руководствуясь ст.17, ч.6 ст.60 Федерального закона № 94-ФЗ, Комиссия Калужского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, **решила:**

1. Признать жалобу ООО «СибАкваСтрой» на действия единой комиссии при проведении открытого аукциона 579А-10/10 Строительство сетей водопровода в д. Михеево Малоярославецкого района Калужской области: Лот №1 – строительство водопровода, **необоснованной.**

2. Выдать аукционной комиссии предписание об устранении нарушения части 3 статьи 36 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ путем подписания протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе заказчиком.

Согласно ч.9 ст.60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия в порядке, установленном Арбитражным процессуальным Кодексом Российской Федерации.