

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО АСТРАХАНСКОЙ
ОБЛАСТИ

414000, г. Астрахань, ул. Шаумяна, 47, а/я 267, тел./факс: (8512) 39-05-80

РЕШЕНИЕ

25 июля 2013 года

г. Астрахань

Резолютивная часть решения оглашена 11.07.2013

В полном объеме решение изготовлено 25.07.2013

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области (далее - Астраханское УФАС России, Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе: председателя Комиссии — руководителя Управления Н.С. Меркулова, членов Комиссии — заместителя руководителя — начальника отдела товарных рынков и естественных монополий Управления П.Л. Потылицына и ведущего специалиста-эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий Управления Л.Ю. Кузьминой, рассмотрев дело №08-К-03-13 по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (далее также - ОАО «МРСК Юга», Общество) (юр. адрес: юр. адрес: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 49; дата государственной регистрации в качестве юридического лица — 28.06.2007; ИНН 6164266561) пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также — Закон о защите конкуренции)

при участии представителя ответчика (ОАО «МРСК Юга») «.....» (доверенность от 11.01.2013, срок полномочий до 31.12.2013),

в отсутствие заинтересованного лица (ОАО «Астраханская энергосбытовая компания») и заявителя «.....» <....>, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела явилась жалоба индивидуального предпринимателя <.....>, поступившая в Астраханское УФАС России из прокуратуры Советского района г. Астрахани 17.09.2012 (вх.№8937 от 17.09.2012) и дополнений к ней от 21.09.2012 №419 (вх. №9221 от 25.09.2012), на необоснованные действия по ограничению подачи электрической энергии на принадлежащий ему

объект электросетевого хозяйства - автомобильная газозаправочная станция (далее - АГЗС) в селе Ступино Черноярского района Астраханской области. В ходе рассмотрения данной жалобы Управлением были обнаружены признаки нарушения антимонопольного законодательства со стороны Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга», выразившиеся в необоснованном введении ограничения режима потребления электрической энергии на объект ИП <.....> (АГЗС в селе Ступино Черноярского района Астраханской области) 12 сентября 2012 года.

Из заявления ИП <.....> следует, что прекращение подачи электроэнергии на принадлежащий ему объект электросетевого хозяйства - АГЗС в селе Ступино Черноярского района Астраханской области осуществлялось без каких - либо предупредительных оповещений.

Согласно Федеральному закону №116 от 21.07.1997 «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» АГЗС относится к категории опасных производственных объектов. Перерывы в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии без оповещения могут привести к аварии-разрушению сооружений и (или) технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, неконтролируемым взрывам и (или) выбросам опасных веществ, что создает угрозу жизни и безопасности граждан.

Из заявления также следует, что в связи с длительными отключениями от электроснабжения ИП <.....> несет материальные потери.

На основании вышеизложенного, заявитель просил разобраться в сложившейся ситуации и принять соответствующие меры реагирования.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции заявление юридического или физического лица является основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Приказом руководителя Астраханского УФАС России от 07.03.2013 №51-п было возбуждено дело №08-К-03-13 по признакам нарушения сетевой организацией ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» пункта 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Определением от 07.03.2013 к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица было привлечено ОАО «Астраханская энергосбытовая компания».

На рассмотрении дела 11.07.2013 представитель ответчика (ОАО МРСК Юга) с наличием в деянии Общества нарушения антимонопольного законодательства не согласился, представил в материалы дела письменные пояснения за подписью А.Н. <.....> — заместителя главного инженера по оперативно - технологическому управлению -начальника ЦУС Филиала ОАО «МРСК Юга»- «Астраханьэнерго» в которых указано, что

12.09.2012 по заявке, зафиксированной в электронном комплексе ПК «Заявка» и поступившей от В-Д ПМЭС (Волго-Донское Предприятие магистральных электрических сетей), производились переключения, связанные с

необходимостью вывода в ремонт линии и оборудования ВЛ-110 кВ №722.

В 12 час. 16 мин. дежурный ПС «Старица» по команде дежурного диспетчера произвел отключение ЛР -110 ВЛ -722. В 12 час. 32 мин. был включен оперативный ток и МВ-110 ВЛ -721.

Обо всех плановых отключениях потребители оповещаются Обществом телефонограммами, однако информация об ответственном лице от ИП Корякина была представлена 29.08.2012.

Представитель ответчика на рассмотрении дела указанную позицию поддержал.

Выслушав доводы ответчика, изучив материалы дела, Комиссия установила следующее.

Между ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» и индивидуальным предпринимателем <.....> заключен договор энергоснабжения от 01.06.2007 №940446 (в редакции дополнительного соглашения от 26.11.2009) (далее - договор №940446), в соответствии с которым ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» обязалось осуществлять продажу ИП <.....>. (абонент) электрической энергии (мощности), а также самостоятельно или путем заключения договоров с третьими лицами обеспечить передачу электроэнергии и предоставление иных услуг, неразрывно связанных с процессом снабжения электрической энергией абонента, а абонент обязался принимать и оплачивать приобретаемую электроэнергию (мощность) и оказанные услуги в сроки и на условиях, определенных договором.

ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» в соответствии с приказом Министерства по топливно-энергетическому комплексу и природным ресурсам Астраханской области от 13.10.2006 № 51-О является на территории Астраханской области гарантирующим поставщиком.

Из приложений к договору №940446 следует, что электроэнергия поставляется на объект автомобильная газозаправочная станция (далее - АГЗС) в селе Ступино Черноярского района Астраханской области. Электроснабжение данного объекта осуществляется от ВЛ-10 кВ Ф.9 ПС Старица. Согласно пункту 2.1.2 договора №940446 энергоснабжение абонента ИП <.....>. (объект - АГЗС) осуществляется по третьей категории надежности.

Гарантирующий поставщик (ОАО «Астраханская энергосбытовая компания») в целях обеспечения передачи электроэнергии своим абонентам, в том числе ИП <.....>., и в их интересах заключил с сетевой организацией ОАО «МРСК Юга» договор от 01.01.2007 № 2 оказания услуг по передаче электрической энергии, по которому ОАО «МРСК Юга» (исполнитель) приняло обязательство оказывать Гарантирующему поставщику (заказчик) услуги по передаче электрической энергии посредством осуществления комплекса организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электроэнергии через технические устройства электрических сетей, принадлежащих исполнителю на праве собственности или ином законном основании, а также оказывать по заявкам

заказчика услуги по введению полного или частичного ограничения режима потребления электроэнергии потребителям заказчика и по возобновлению их электроснабжения, а заказчик принял обязательство оплачивать услуги исполнителя в порядке, установленном договором.

Таким образом, на ОАО «МРСК Юга» возложена обязанность осуществлять передачу электрической энергии через принадлежащие ему электрические сети до границы балансовой принадлежности электросетей ИП <.....>.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 №442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» утверждены Правила полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии (далее- Правила №442), определявшие на момент введения ОАО «МРСК Юга» ограничения режима потребления (12.09.2012) правовые основы регулирования отношений, связанных с введением полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии потребителями электрической энергии (мощности) — участниками оптового и розничных рынков электрической энергии, в том числе его уровня, которое предполагает прекращение подачи электрической энергии (мощности) потребителям или сокращение объемов потребления электрической энергии (мощности) в определенных Правилами №442 случаях.

Пунктом 2 Правил №442 установлен следующий закрытый перечень оснований ограничения режима потребления:

а) соглашение сторон договора энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности));

б) нарушение своих обязательств потребителем, выразившееся в:

неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по оплате электрической энергии (мощности) и (или) услуг по передаче электрической энергии, услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, в том числе обязательств по предварительной оплате в соответствии с установленными договором сроками платежа, если это привело к образованию задолженности потребителя перед гарантирующим поставщиком в размере, соответствующем денежным обязательствам потребителя не менее чем за один период между установленными договором сроками платежа, а для граждан-потребителей за 2 расчетных периода, либо к образованию задолженности потребителя перед энергосбытовой, энергоснабжающей организацией или производителем электрической энергии (мощности) на розничном рынке, в размере, установленном в договоре;

возникновении у потребителя услуг по передаче электрической энергии задолженности по оплате услуг по передаче электрической энергии, соответствующей одному периоду между установленными договором сроками платежа, а если потребителем является гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация, которая в соответствии с Основными положениями продает электрическую энергию сетевой организации для целей компенсации потерь электрической энергии) - в возникновении у него

задолженности в указанном размере, рассчитанной за вычетом задолженности сетевой организации по оплате электрической энергии для компенсации потерь электрической энергии перед этим гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией);

выявлении факта осуществления потребителем безучетного потребления электрической энергии;

невыполнении потребителем условий договора, касающихся обеспечения функционирования устройств релейной защиты, противоаварийной и режимной автоматики, устройств компенсации реактивной мощности;

подключении потребителем к принадлежащим ему энергопринимающим устройствам электропотребляющего оборудования, повлекшем нарушение характеристик технологического присоединения, указанных в документах о технологическом присоединении;

в) удостоверение в установленном порядке неудовлетворительного состояния объектов электросетевого хозяйства, энергетических установок, энергопринимающих устройств потребителя, что создает угрозу жизни и здоровью людей и (или) угрозу возникновения технологических нарушений на указанных объектах, установках (устройствах), а также объектах электросетевого хозяйства сетевых организаций;

г) возникновение (угроза возникновения) аварийных электроэнергетических режимов;

д) приостановление или прекращение исполнения обязательств потребителя по договору о присоединении к торговой системе оптового рынка электрической энергии и мощности;

е) прекращение обязательств по снабжению электрической энергией (мощностью) и (или) оказанию услуг по передаче электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств по договору энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) и (или) договору оказания услуг по передаче электрической энергии (далее - прекращение обязательств сторон по договору), в том числе по причине смены собственника или владельца объектов электросетевого хозяйства, к которым технологически присоединены такие энергопринимающие устройства, если при этом в отношении таких энергопринимающих устройств не заключен и не вступил в силу новый договор, на основании которого осуществляется продажа электрической энергии (мощности) и (или) оказание услуг по передаче электрической энергии;

ж) выявление гарантирующим поставщиком в случае, указанном в [пункте 47](#) Основных положений, факта ненадлежащего технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителя к объектам электросетевого хозяйства;

з) необходимость проведения ремонтных работ на объектах электросетевого хозяйства сетевой организации, к которым присоединены энергопринимающие устройства потребителя, либо необходимость проведения ремонтных работ на объектах электросетевого хозяйства смежных сетевых организаций (иных

владельцев объектов электросетевого хозяйства) в случае, если проведение таких работ невозможно без ограничения режима потребления;

и) поступление от потребителя заявления о введении в отношении него ограничения режима потребления в случае, если у потребителя отсутствует техническая возможность введения ограничения самостоятельно;

к) нарушение потребителем введенного ранее в отношении него ограничения режима потребления при сохранении обстоятельств из числа указанных в настоящем пункте, послуживших основанием для его введения.

Согласно пункту 8 Правил №442 ограничение режима потребления, кроме вводимого в связи с наступлением обстоятельств, указанных в [подпунктах "г" и "з" пункта 2](#) Правил №442, должно применяться индивидуально в отношении каждого потребителя при условии соблюдения прав и законных интересов иных потребителей, энергопринимающие устройства которых технологически присоединены к тем же объектам электросетевого хозяйства соответствующей сетевой организации.

Если ограничение режима потребления, вводимое в отношении одного потребителя, может привести к ограничению или прекращению подачи электрической энергии другим потребителям, не имеющим задолженности по оплате электрической энергии (мощности), услуг по передаче электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, и исполняющим иные предусмотренные законодательством Российской Федерации и соглашением сторон обязательства, либо может повлечь за собой технологические нарушения на объектах электроэнергетики, то:

исполнитель обязан в течение 1 рабочего дня со дня получения уведомления инициатора о необходимости введения ограничения режима потребления уведомить об этом инициатора введения ограничения (а в случае, если ограничение режима потребления вводится субисполнителем, то субисполнитель обязан в течение 1 рабочего дня с даты получения соответствующего письменного уведомления исполнителя уведомить об этом исполнителя, который не позднее следующих суток обязан уведомить об этом инициатора введения ограничения);

исполнитель (а в случае, если ограничение режима потребления вводится субисполнителем на основании письменного уведомления исполнителя о необходимости введения ограничения режима потребления, - то исполнитель совместно с субисполнителем) обязан не позднее 3 рабочих дней со дня получения соответствующего уведомления инициатора о необходимости введения ограничения режима потребления разработать дополнительные организационно-технические меры, позволяющие ввести ограничение режима потребления в отношении одного потребителя при обеспечении поставки электрической энергии другим потребителям без ограничения режима потребления.

До реализации соответствующих организационно-технических мер, позволяющих ввести ограничение режима потребления в отношении одного потребителя при обеспечении поставки электрической энергии другим потребителям без ограничения режима их потребления, ограничение режима потребления не вводится.

Пунктом 30 Правил №442 установлено, что в случае если проведение ремонтных работ на объектах электросетевого хозяйства сетевой организации (смежной сетевой организации, иных владельцев) невозможно без ограничения режима потребления в отношении потребителей, присоединенных к сетям сетевой организации, сетевая организация в порядке, установленном договором оказания услуг по передаче электрической энергии, уведомляет потребителя напрямую или (если это предусмотрено указанным договором) через действующего в его интересах гарантирующего поставщика (энергосбытовую, энергоснабжающую организацию) о проведении таких работ и о сроках ограничения режима потребления в связи с их проведением. При этом если договором оказания услуг по передаче электрической энергии, заключенным в отношении такого потребителя с действующим в его интересах гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией), предусмотрено, что такое уведомление потребителю передает гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация), то он обязан при получении от сетевой организации указанного уведомления в течение 1 суток передать его потребителю способом, позволяющим определить дату и время передачи.

Согласно пункту 34 Правил №442 в случае возникновения (угрозы возникновения) аварийных электроэнергетических режимов по причине возникновения (угрозы возникновения) дефицита электрической энергии и мощности и (или) недопустимых отклонений напряжения, перегрузки электротехнического оборудования и в иных чрезвычайных ситуациях допускается ограничение режима потребления, в том числе без согласования с потребителем при необходимости принятия неотложных мер (далее-аварийное ограничение). Аварийное ограничение вводится при условии невозможности предотвращения указанных обстоятельств путем использования технологических резервов мощности.

Пунктами 22, 23, 24 Приложения №6 к договору №2 от 01.01.2007 оказания услуг по передаче электрической энергии предусмотрен порядок ограничения электроэнергии при выводе электроустановок Исполнителя (ОАО «МРСК Юга») в ремонт, согласно которому ремонтные работы, проведение которых влечет необходимость введения полного и (или) частичного ограничения режима потребления Потребителям Заказчика (ОАО «Астраханская энергосбытовая компания»), Исполнитель согласовывает в срок не позднее чем за 15 дней до даты проведения с соответствующим Потребителем. Исполнитель уведомляет Заказчика о результатах согласования с указанием Потребителей и планируемых сроков полного или частичного ограничения (пункт 22). При необходимости проведения плановых ремонтных работ в электроустановках Исполнителя, связанных с частичным или полным ограничением режима потребления электроэнергии Потребителям Заказчика, Исполнитель в порядке оперативных взаимоотношений уведомляет Потребителей об этом за 10 дней (пункт 23). При введении режима ограничения потребления электроэнергии Потребителям Заказчика в связи с выводом электроустановок Исполнителя в ремонт согласования с Заказчиком не требуется, при этом Исполнитель обязан уведомить Заказчика за 3 суток до введения режима ограничения (пункт 24).

Пунктом 32 Приложения №6 к договору №2 от 01.01.2007 оказания услуг по передаче электроэнергии определено, что для принятия неотложных мер по предотвращению или ликвидации аварии в работе системы электроснабжения,

при угрозе жизни и безопасности людей или дальнейшего развития аварии и разрушения оборудования, Исполнитель имеет право частично или полностью ограничить режим потребления электроэнергии Потребителям Заказчика с последующим уведомлением Потребителя и Заказчика.

Из информации, представленной ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» (письма от 15.10.2012 №12.3.1-05/439 и от 08.04.2013 №12.3.1-06/125) на запрос Управления, следует, что ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» в сентябре 2012 года не направляло в адрес сетевой компании (ОАО «МРСК Юга») заявок на ввод ограничения поставки электрической энергии ИП <.....>. на объект: АГЗС в селе Ступино Черноярского района Астраханской области.

В адрес ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» в сентябре 2012 года не поступало от ОАО «МРСК Юга» уведомлений о вводе ограничения поставки электроэнергии потребителям, энергоснабжение которых осуществляется от Ф.9 ПС «Старица».

Из информации, представленной ОАО «МРСК Юга» (письмо от 16.10.2012 №АЭ/1502/1118) на запрос Управления, следует, что отключение 12 сентября 2012 года было связано с проведением работ по ремонту оборудования на ПС «Старица», о чем в установленном порядке были предупреждены потребители с записью в «Журнале телефонограмм».

Письмом от 10.04.2013 №АЭ/1501/509 ОАО «МРСК Юга» дополнительно к письму от 16.10.2012 №АЭ/1502/1118 сообщило, что 12 сентября 2012 года прекращение подачи электрической энергии было произведено по инициативе филиала ОАО «Федеральная сетевая компания «Единой энергетической системы» - «Волго-Донское Предприятие магистральных электрических сетей и связано с выполнением ремонта на оборудовании ПС Черный Яр -220/110/10 кВ.

Письмом от 15.05.2013 №АЭ/1501/673 ОАО «МРСК Юга» сообщило, что отключение 12 сентября 2012 года было связано с проведением аварийных работ по ремонту оборудования на ПС «Старица», о чем в установленном порядке были предупреждены потребители с записью в «Журнале телефонограмм».

В соответствии с Определением №08-К-03-13 от 15.05.2013 Астраханского УФАС России ОАО «МРСК Юга» (письмом от 13.06.2013 №АЭ/1501/936) в Управление были представлены выписка из журнала учета работ по нарядам и распоряжениям и выписка из Оперативного журнала дежурного диспетчера РЭС Черноярского района Астраханской области филиала ОАО «МРСК Юга»- «Астраханьэнерго» ПС Старица и ПС Старица-2 за период с 11 по 13 сентября 2012 года (подлинники указанных журналов были представлены Комиссии на обозрение).

Из представленных ОАО «МРСК Юга» Комиссии Управления вышеуказанных выписок было установлено следующее:

12.09.2012 согласно записи в оперативном журнале дежурного диспетчера Черноярского РЭС в 12 час. 16 мин. дежурный ПС «Старица-2» по команде дежурного диспетчера осмотрел оси ЛР-110 ВЛ №722, произвел отключение ЛР-110 ВЛ №722. В 12 час. 32 мин. по команде дежурного диспетчера был включил оперативный ток и МВ-110 ВЛ №721. В 12 час 40 мин. дежурный ПС «Старица-2» по

команде дежурного диспетчера проверил отсутствие напряжения на ЛР-110 ВЛ №722 со стороны ВЛ, включил ЗИ-ЛР-110 ВЛ №722 в сторону ВЛ, проверил включенное положение ЗИ-ЛР-110 ВЛ №722 в сторону ВЛ. На выполнение данной работы 12.09.2012 наряд-допуск в журнале учета работ по нарядам и распоряжениям Черноярского РЭС не зафиксирован.

Согласно письменным пояснениям ОАО «МРСК Юга», представленным Комиссии 11.07.2013, указанные переключения производились по заявке, зафиксированной в электронном комплексе ПК «Заявка», поступившей от В-Д ПМЭС, и были связаны с необходимостью вывода в ремонт линии и оборудования ВЛ-110 кВ №722. Однако, запись в оперативном журнале дежурного диспетчера Черноярского РЭС о том, что 12.09.2012 указанные переключения производились по заявке, поступившей от В-Д ПМЭС (Волго-Донское Предприятие магистральных электрических сетей) отсутствует. Кроме того, из информации (письмо от 10.06.2013 №М/П1/1/563), представленной ОАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы» на запрос Управления (исх. №03/4121 от 17.05.2013), следует, что 12 сентября 2012 года филиал ОАО «ФСК ЕЭС» - Волго-Донское ПМЭС никаких указаний о выполнении каких-либо ремонтных работ на оборудовании ПС Черный Яр 220/110/10 кВ ни ОАО «МРСК Юга», ни какой-либо другой сторонней организации не давал.

Запрошенную Определением Управления от 18.06.2013 информацию (отчет о выполненных работах персоналом РЭС Черноярского района Астраханской области филиала ОАО «МРСК Юга- «Астраханьэнерго» (участок ВЛ-10 кВ ф.9 ПС Старица) за период с 11 по 13 сентября 2012 года, в котором должны быть отражены: даты проведения работ, полное наименование объекта, напряжение (кВ), длина ремонта участка (км), наименование выполненных работ, использованные материалы и их количество, вид ремонта (план./авар, догов.), материально-технические ресурсы, время и часы работ, пробег (использованных материально-технических ресурсов)), ОАО «МРСК Юга» не представило.

При таких обстоятельствах факт проведения ОАО «МРСК Юга» 12.09.2012 именно аварийного ремонта указанных объектов не нашел документального подтверждения.

При таких обстоятельствах сетевой организации надлежало в соответствии с пунктом 30 Правил 442 уведомить о введении ограничения режима потребления потребителя или уполномоченное им лицо.

На запрос Управления (пункт 3.7 Определения от 11.04.2013) доказательств уведомления ИП <.....>. либо уполномоченного им лица о введении ограничения режима потребления электрической энергии 12 сентября 2012 года на объект (АГЗС в селе Ступино Черноярского района Астраханской области) каким-либо способом (почтовая, факсимильная связь, телефонограмма, и т. п.) ОАО «МРСК Юга» не представило.

К тому же условиями договора №2 от 01.01.2007 оказания услуг по передаче электрической энергии (пункты 22, 23 Приложения №6) на ОАО «МРСК Юга» возложена обязанность согласовать с потребителем проведение ремонтных работ, проведение которых влечет необходимость введения полного и (или) частичного ограничения режима потребления потребителям ОАО «Астраханская энергосбытовая компания», в срок не позднее чем за 15 дней до даты их

проведения (пункт 22). При необходимости проведения плановых ремонтных работ в электроустановках ОАО «МРСК Юга», связанных с частичным или полным ограничением режима потребления электроэнергии Потребителям ОАО «Астраханская энергосбытовая компания», ОАО «МРСК Юга» обязано в порядке оперативных взаимоотношений уведомить Потребителей об этом за 10 дней (пункт 23).

Указанная обязанность ОАО «МРСК Юга» при введении ограничения режима потребления электрической энергии 12.09.2012 на объект ИП <.....> (АГЗС в селе Ступино Черноярского района Астраханской области) не исполнена.

При указанных обстоятельствах ОАО «МРСК Юга» произвело ограничение режима потребления электрической энергии 12.09.2012 на объект ИП <.....> (АГЗС в селе Ступино Черноярского района Астраханской области) в нарушение пункта 30 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 №442.

Указанными действиями ответчика (ОАО «МРСК Юга») нарушены права и законные интересы заявителя (ИП <.....>), поскольку такие действия не позволили заявителю должным образом подготовиться к введению ограничения режима потребления и минимизировать риски, сопутствующие предпринимательской деятельности.

ОАО «МРСК Юга» включено в реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе в раздел I «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии» под регистрационным № 61.1.45 (приказом Федеральной службы по тарифам от 16.06.2008 № 208-э), а также в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем тридцать пять процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующего положения хозяйствующих субъектов, по товарной группе «услуги по передаче электрической энергии» в географических границах территории, охваченной присоединенной сетью ОАО «МРСК Юга» в Астраханской области, с долей более 65 процентов (приказом Астраханского УФАС России от 25.05.2008 № 79-п), и в силу статьи 5 Закона о защите конкуренции занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии на территории, охваченной присоединенной сетью ОАО «МРСК Юга» в Астраханской области.

Пункт 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещает действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых является или может являться ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Наличие оснований для прекращения рассмотрения дела, поименованных в части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции, Комиссия не усматривает.

Поскольку Общество на рассмотрении дела своей вины в совершении нарушения антимонопольного законодательства не признало, Комиссия полагает необходимым выдать ОАО «МРСК Юга» предписание о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Открытое акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» нарушившим пункт 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» путем злоупотребления доминирующим положением на рынке услуг по передаче электрической энергии в границах территории, охваченной присоединенной сетью ОАО «МРСК Юга» в Астраханской области, путем необоснованного введения ограничения режима потребления электрической энергии 12.09.2012 в отношении индивидуального предпринимателя <.....>. на объект: автомобильная газозаправочная станция в селе Ступино Черноярского района Астраханской области.

2. Основания для прекращения дела № 08-К-03-13 отсутствуют.

3. Выдать Открытому акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» обязательное для исполнения предписание о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства, с требованием: не допускать необоснованное введение ограничения режима потребления электрической энергии в отношении индивидуального предпринимателя <.....> на объект: автомобильная газозаправочная станция в селе Ступино Черноярского района Астраханской области.

4. Основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, а также по обеспечению конкуренции отсутствуют.

Председатель комиссии

Н.С. Меркулов

Члены комиссии

П.А. Потылицын

Л.Ю. Кузьмина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО АСТРАХАНСКОЙ
ОБЛАСТИ**

414000, г. Астрахань, ул. Шаумяна, 47, а/я 267, тел./факс: (8512) 39-05-80

ПРЕДПИСАНИЕ №08-К-03-13

25 июля 2013 года

г. Астрахань

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области (далее - Астраханское УФАС России, Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе: председателя Комиссии — руководителя Управления Н.С.

Меркулова, членов Комиссии — заместителя руководителя — начальника отдела товарных рынков и естественных монополий Управления П.Л. Потылицына и ведущего специалиста-эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий Управления Л.Ю. Кузьминой, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 25.07.2013 по делу №08-К-03-13 о нарушении Открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (далее также - ОАО «МРСК Юга», Общество) (юр. адрес: юр. адрес: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 49; дата государственной регистрации в качестве юридического лица — 28.06.2007; ИНН 6164266561) пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Открытому акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга»:

не допускать необоснованное введение ограничения режима потребления электрической энергии в отношении индивидуального предпринимателя <.....>. на объект: автомобильная газозаправочная станция в селе Ступино Черноярского района Астраханской области.

Председатель комиссии

Н.С. Меркулов

Члены комиссии

П.Л. Потылицын

Л.Ю. Кузьмина

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная

ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.