

## РЕШЕНИЕ по делу № 06-14/12-10

17 января 2012 года  
Мурманск

город

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее — Комиссия Мурманского УФАС) в составе:

Председателя комиссии — Чечениной Светланы Адольфовны, заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области;

Членов комиссии:

Калитиной Наталии Александровны – начальника отдела контроля размещения государственного заказа;

Савенок Кристины Анатольевны - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа,

при участии представителя муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 6 с углубленным изучением английского языка – <С...> (по доверенности от 16.01.2012 года, б/н),

директора ООО «ТДК» - <И...>,

рассмотрев жалобу ООО «ТДК» на действия Аукционной комиссии МБОУ СОШ № 6 с углубленным изучением английского языка, при размещении муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждением средняя общеобразовательная школа № 6 с углубленным изучением английского языка заказа путём проведения открытого аукциона в электронной форме «на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по организации горячего питания в МБОУ СОШ № 6 с углубленным изучением английского языка», реестровый номер заказа **0349300027111000014** (далее — Открытый аукцион в электронной форме), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области 10 января 2012 года обратился участник размещения заказа ООО «ТДК» (далее — Заявитель) с жалобой (входящий номер <...>) на действия Аукционной комиссии МБОУ СОШ № 6 с углубленным изучением английского языка в составе: <Г...>, <К...>, <Я...>, <К...>, <П...> (далее – Аукционная комиссия), при размещении муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждением средняя общеобразовательная школа № 6 с углублённым изучением английского языка (далее – Заказчик; МБОУ СОШ № 6) заказа путём проведения открытого аукциона в электронной форме «на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по организации горячего питания в МБОУ СОШ № 6 с углубленным изучением английского языка».

В жалобе ООО «ТДК» указывает на то, что общество с ограниченной ответственностью подало заявку на участие в Открытом аукционе в электронной форме. Из протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №0349300027111000014 -2 от 28.12.2011 года следует, что вторая часть заявки ООО «ТДК» признана Аукционной комиссией несоответствующей требованиям Закона о размещении заказов.

В качестве обоснования принятого аукционной комиссией решения, в протоколе указано на то, что согласно пункту 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае отсутствия копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 41.3 Закона о размещении заказов.

Из пункта 5 части 2 статьи 41.3 Закона о размещении заказов следует, что, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, также представляются доверенности, выданные физическому лицу или физическим лицам на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенные печатью участника размещения заказа и подписанные руководителем или уполномоченным им лицом.

Далее в протоколе отмечено, что в сведениях об участнике размещения заказа ООО «ТДК» указана информация о лице, подписавшем заявку: <М...>, действующая на основании Устава. В соответствии с решением единственного участника ООО «ТДК» от 14.02.2011 года № 3 с 17.02.2010 (предположительно в решении допущена опечатка – необходимо с 17.02.2011) полномочия генерального директора общества <М...> досрочно прекращены. Генеральным директором общества с 18.02.2011 года избран <И...>.

В связи с тем, что в составе заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в нарушение вышеуказанных требований отсутствует доверенность на имя <М...>, дающая ей право действовать от имени ООО «ТДК», заявка ООО «ТДК» признана Аукционной комиссией не соответствующей требованиям пункта 7 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов и пункта 7.1.6 части 7.1 раздела 7 документации об открытом аукционе в электронной форме.

ООО «ТДК» с решением Аукционной комиссии не согласно, указывает на то, что генеральным директором ООО «ТДК» является <И...>. Заявка на участие в Открытом аукционе в электронной форме была подписана электронной цифровой подписью <И...>. Каких-либо электронных цифровых подписей на <М...>, продолжает ООО «ТДК», в распоряжении юридического лица не имелось, поскольку данное физическое лицо не имеет к деятельности общества какого-либо отношения.

Особое внимание Заявитель обращает на то обстоятельство, что на электронной площадке была произведена соответствующая процедура регистрации факта смены генерального директора ООО «ТДК», подтвержденная документально.

ООО «ТДК» просит приостановить размещение заказа, признать Аукционную комиссию нарушившей требования Закона о размещении заказов, предпринять меры по устранению нарушенных прав и законных интересов ООО «ТДК» как участника Открытого аукциона в электронной форме.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, настаивает на правомерности действий Аукционной комиссии по изложенным в письменных возражениях на жалобу основаниям.

Заседание Комиссии Мурманского УФАС, назначенное на 14 часов 30 минут 16 января 2012 года, перенесено на 15 часов 00 минут 17 января 2012 года в связи с необходимостью получения дополнительных документов и сведений, имеющих отношение к рассматриваемой жалобе.

Комиссия Мурманского УФАС, выслушав доводы Заявителя, возражения Заказчика, исследовав представленные сторонами документы, приходит к выводу об обоснованности жалобы ООО «ТДК» по изложенным далее основаниям.

Из существа дела следует, что Заказчиком 12 декабря 2011 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение и документация о проведении открытого аукциона в электронной форме **«на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по организации горячего питания в МБОУ СОШ № 6 с углубленным изучением английского языка»**.

**Заказчик:** Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 с углубленным изучением английского языка (МБОУ СОШ № 6 с углубленным изучением английского языка).

**Предмет аукциона:** Открытый аукцион в электронной форме на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по организации горячего

питания в МБОУ СОШ №6 с углубленным изучением английского языка.

**Начальная (максимальная) цена контракта:** 2 081 223 (Два миллиона восемьдесят одна тысяча двести двадцать три) рубля 00 копеек.

**Дата окончания срока подачи заявок:** «21» декабря 2011 г. 08 часов 30 минут по времени сервера Электронной торговой площадки ООО «РТС-тендер».

**Дата окончания срока рассмотрения заявок:** «21» декабря 2011 г.

**Дата проведения открытого аукциона в электронной форме:** Открытый аукцион в электронной форме проводится на ЭТП [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru) «26» декабря 2011 года.

Документация об Открытом аукционе в электронной форме утверждена директором МБОУ СОШ № 6 с углубленным изучением английского языка – <П...>.

Приказом директора МБОУ СОШ № 6 с углубленным изучением английского языка № 215 от 02.12.2011 года создана аукционная комиссия по размещению муниципального заказа на оказание услуг по организации горячего питания в МБОУ СОШ № 6 с углубленным изучением английского языка в составе: <Г...>, <К...>, <Я...>, <К...>, <П...>.

Рассмотрение вторых частей заявок осуществляла Аукционная комиссия в полном составе 28 декабря 2011 года. Результаты рассмотрения вторых частей заявок на участие в Открытом аукционе в электронной форме оформлены протоколом подведения итогов № №0349300027111000014 -2 от 28.12.2011 года.

Требования к содержанию документации об Открытом аукционе в электронной форме предусмотрены статьей 41.6 Закона о размещении заказов.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об Открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов и инструкцию по ее заполнению.

Частью 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов определено, что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие документы и сведения:

1) фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика.

2) копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего

Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме;

3) копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 11 Закона о размещении заказов, в случае, если такое требование установлено заказчиком, уполномоченным органом;

4) копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копия акта приемки объекта капитального строительства (за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство) при условии, что заказчиком, уполномоченным органом установлено требование, предусмотренное частью 2.1 статьи 11 Закона о размещении заказов;

5) копии документов, подтверждающих соответствие товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товарам, работам, услугам и если предоставление указанных документов предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме;

6) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом аукционе, обеспечения исполнения контракта являются крупной сделкой. Предоставление указанного решения не требуется в случае, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает максимальную сумму сделки, предусмотренную решением об одобрении или о совершении сделок, предоставляемым для аккредитации участника размещения заказа на электронной площадке;

7) копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с частью 2.2 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если такие требования установлены Правительством Российской Федерации.

Порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в Открытом аукционе в электронной форме регламентирован статьей 41.11 Закона о размещении заказов.

Согласно части 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, аукционная комиссия рассматривает **вторые части заявок** на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также **документы, направленные заказчику оператором**

**электронной площадки** в соответствии с частью 20 статьи 41.10 Закона о размещении заказов, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В силу части 20 статьи 41.10 Закона о размещении заказов, оператор электронной площадки должен направить в уполномоченный орган, помимо вторых частей заявок участников, документы указанных участников, предусмотренные пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Так, оператор электронной площадки направляет аукционной комиссии для рассмотрения:

- наименование участника размещения заказа (для юридических лиц), фамилия, имя, отчество участника размещения заказа (для физических лиц);

- идентификационный номер налогоплательщика участника размещения заказа;

- копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц), копия выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей), полученные не ранее чем за шесть месяцев до дня обращения с заявлением участника размещения заказа об аккредитации, копии документов, удостоверяющих личность (для иных физических лиц), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц);

- копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц), копия документа, удостоверяющего личность (для физических лиц);

- копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 41.3 Закона о размещении заказов;

- решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки в соответствии с пунктом 8 части 2 статьи 41.3 Закона о размещении заказов.

Частью 2 статьи 41.11 Закона о размещении заказов установлено, что

аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

Согласно части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае:

1) непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа.

2) несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области 16 января 2012 года направлен в адрес оператора электронной площадки запрос информации о том, каким лицом была подписана заявка ООО «ТДК», поданная на участие в Открытом аукционе в электронной форме.

Письмом ООО «РТС-Тендер» № 4/2012 от 17.01.2012 года подтверждено, что первая и вторая части заявок ООО «ТДК» подписаны <И...>, представителем ООО «ТДК».

В заседании Комиссии Мурманского УФАС, в присутствии представителей Заказчика и Заявителя, установлено, что первые и вторые части заявки ООО «ТДК» подписаны электронной цифровой подписью генерального директора ООО «ТДК» - <И...>, то есть лицом, уполномоченным действовать от имени юридического лица без доверенности.

Все документы, требуемые частью 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов и документы, передаваемые оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 Закона о размещении заказов были представлены Аукционной комиссии.

Учитывая изложенное, Комиссия Мурманского УФАС резюмирует, что вторая часть заявки ООО «ТДК» отвечала требованиям законодательства о размещении заказов и не подлежала отклонению на основании пункта 1 части 6 статьи 41.11

Закона о размещении заказов.

Аукционная комиссия, таким образом, неправоммерно признала вторую часть заявки ООО «ТДК» не соответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, тем самым нарушила часть 7 статьи 41.11 Закона о размещении заказов.

Вместе с тем, Комиссия Мурманского УФАС обращает внимание на то обстоятельство, что действия Аукционной комиссии не носили злого умысла. В ходе заседания Комиссии Мурманского УФАС, представитель Заказчика, в присутствии представителя Заявителя, продемонстрировала содержание документов, полученных Заказчиком от оператора электронной площадки и ООО «ТДК». Информация о подписании электронной цифровой подписью второй части заявки ООО «ТДК» в личном кабинете Заказчика на электронной площадке не отображается, применительно к остальным документам – отображается информация о подписании документов электронной цифровой подписью <М...>.

Учитывая изложенное, Комиссия Мурманского УФАС находит возможным не инициировать процедуру административных производств в отношении членов Аукционной комиссии и предлагает Заказчику обратиться с официальным запросом к оператору электронной площадки для выяснения причин некорректного отображения поступившей информации.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «ТДК», Комиссией Мурманского УФАС установлено, что государственный контракт между Заказчиком и победителем Открытого аукциона в электронной форме заключен, в связи с чем, выдача предписания об устранении выявленных нарушений невозможна. Комиссия Мурманского УФАС обращает внимание Заявителя на возможность обратиться за восстановлением своих прав и законных интересов в Арбитражный суд Мурманской области с иском о признании торгов недействительными.

Руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ТДК» обоснованной.
2. Признать в действиях Аукционной комиссии по размещению муниципального заказа на оказание услуг по организации горячего питания в МБОУ СОШ № 6 с углубленным изучением английского языка, созданной приказом директора МБОУ СОШ № 6 с углубленным изучением английского языка № 215 от 02.12.2011 года, нарушение части 7 статьи 41.11 Закона о размещении заказов.
3. Поскольку МБОУ СОШ № 6 с углубленным изучением английского языка заключен контракт по результатам Открытого аукциона в электронной форме, предписание не выдавать.



Резолютивная часть решения оглашена 17 января 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 20 января 2012 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: С.А. Чеченина

Члены комиссии: Н.А. Калитина, К.А. Савенок