

01 июня 2011 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Тыченко Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Овчинникова А.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

рассмотрев дело № 104/11-т о нарушении службой «Заказчик» ЖКХ городского округа «Александровск-Сахалинский район» (далее – заказчик) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме по предмету: «Капитальный ремонт КМУ «АС ЦРДК»»,

УСТАНОВИЛА:

25 мая 2011 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «СтройТехПерсонал» от 24.05.2011 исх. № 37 (далее – заявитель) о признании заказчика нарушившим законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

Заявитель указывает на то, что в нарушение ч. 6 ст. 34 Закона о размещении заказов начальная (максимальная) цена контракта, указанная в извещении о проведении открытого аукциона не соответствует начальной (максимальной) цене контракта, указанной в документации об аукционе. Извещение о проведении открытого аукциона не содержит обоснования начальной (максимальной) цены контракта, что является нарушением ч. 2 ст. 19.1 Закона о размещении заказов. Кроме этого, проект муниципального контракта в нарушение ч. 4 ст. 11 Закона о размещении заказов содержит дополнительное требование о проведении работ лично и согласовании с заказчиком привлечения субподрядной организации. По мнению заявителя, вышеуказанные правонарушения ведут к ограничению количества участников размещения заказа.

Стороны на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы извещены надлежаще.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Муниципальным заказчиком – службой «Заказчик» ЖКХ городского округа «Александровск-Сахалинский район» был объявлен открытый аукцион в электронной форме по предмету: «Капитальный ремонт КМУ «АС ЦРДК»» (извещение № 0161300005611000023). Начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 30 880 000 руб.

Извещение о проведении открытого аукциона размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 06.05.2011 и электронной площадке ЗАО «Сбербанк - АСТ» www.sberbank-ast.ru.

Документация об аукционе по предмету торгов утверждена начальником службы «Заказчик» ЖКХ городского округа «Александровск-Сахалинский район» Музыченко И.А. 14.04.2011.

Согласно протоколу подведения итогов от 06.06.2011 наименьшая цена исполнения контракта в размере – 25815862,72 предложена участником, заявке которого присвоен порядковый № 1.

Рассмотрев представленные материалы, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия признает жалобу заявителя обоснованной по следующим основаниям.

В соответствии с п. 6 ч. 4 ст. 41.5 Закона о размещении заказов в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме указывается, в том числе начальная (максимальная) цена контракта (цена лота).

Согласно п. 8 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о начальной (максимальной) цене контракта (цене лота).

В соответствии с ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным ч.ч. 1 - 3.2, 4.1 - 6 ст. 34 данного закона.

В силу ч. 6 ст. 34 Закона о размещении заказов сведения, содержащиеся в документации об аукционе, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении открытого аукциона.

Как установлено выше, в извещении о проведении открытого аукциона начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 30 880 000 руб.

Между тем, в п. 5.4 информационной карты документации об аукционе начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 31 427 000 руб. То есть размер начальной (максимальной) цены контракта, указанный в извещении о проведении открытого аукциона, не соответствует размеру, указанному в документации об аукционе.

При таких обстоятельствах, поскольку сведения, указанные в извещении о проведении открытого аукциона, в части размера начальной (максимальной) цены контракта, не соответствуют сведениям, указанным в документации об аукционе, постольку заказчик признается нарушившим ч. 6 ст. 34, ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

Согласно п.п. 3, 4, 5 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать сведения о дате и времени окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме; дате окончания срока рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с ч. 2 ст. 41.9 данного закона; дате проведения открытого аукциона в электронной форме в соответствии с ч. 3 ст. 41.10 данного закона.

В результате анализа документации об аукционе Комиссией установлено, что последняя не содержит сведений о дате и времени окончания срока подачи заявок на участие в аукционе; дате окончания срока рассмотрения заявок на участие в аукционе; дате проведения открытого аукциона. В связи с изложенным заказчик признается нарушившим ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 1 ст. 19.1 Закона о размещении заказов для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика,

уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

Согласно ч. 2 ст. 19.1 Закона о размещении заказов в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети «Интернет» или иного указания.

Между тем, в нарушение ч. 2 ст. 19.1 Закона о размещении заказов документация об аукционе в электронной форме не содержит обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Частями 1, 2, 3 ст. 11 Закона о размещении заказов установлен исчерпывающий перечень требований к участникам размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов.

Согласно ч. 4 ст. 11 Закона о размещении заказов заказчик не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа.

Пунктом 4.1.8 проекта муниципального контракта документации об аукционе установлено следующее требование: «Провести работы лично. Подрядчик вправе привлекать к исполнению настоящего контракта третьих лиц только с согласия заказчика, оставаясь при этом ответственным перед заказчиком за действия третьих лиц».

Согласно ст. 706 Гражданского кодекса РФ если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика.

В данном случае, заказчик указал в контракте на выполнение работ лично, что не противоречит положениям Гражданского кодекса РФ.

Между тем, учитывая, что ни положения Гражданского кодекса, ни Закона о размещении заказов не устанавливают требования о необходимости согласования с заказчиком возможности привлечения к работам по договору строительного подряда для государственных и муниципальных нужд субподрядчиков, то данное требование установлено заказчиком в нарушение ч. 4 ст. 11 Закона о размещении заказов.

Кроме того, поскольку такое согласование возможно только после заключения контракта, то отказ заказчика в согласовании привлечения субподрядных организаций влечет невозможность исполнения контракта лицом, с которым заключен контракт.

Согласно ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В силу ч. 3 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В состав документации об аукционе в электронной форме входит Раздел № III «Техническое задание». Техническое задание содержит указания на товарные знаки, марки и модели, требуемого к поставке товара, которые сопровождаются словами «или эквивалент».

Товары конкретных торговых марок и производителей, указанные в Техническом задании, имеют описание технических характеристик и потребительских (функциональных) свойств.

Между тем, указанные максимальные и (или) минимальные значения технических характеристик, а также функциональные (потребительские) свойства указаны с точными значениями, в том числе по цвету, весу, габаритным размерам, набором функциональных возможностей, что свидетельствует о принадлежности таких товаров к конкретным торговым маркам и производителям. Данное обстоятельство подтверждается информацией с источников сети «Интернет», а именно: www.arispro.ru, www.donmusic.ru, www.musicpalace.ru и др.

Из изложенного следует, что заказчик разместил заказ на поставку уже определенного товара, конкретной торговой марки, модели, в силу чего технические и функциональные характеристики такого товара имеют специфические показатели, которые относятся только к данному товару.

При таких обстоятельствах, поскольку Техническое задание содержит технические характеристики товаров, которые имеют специфические показатели, относящиеся к конкретному товару, постольку в данном случае не может быть поставлен товар, который будет иметь схожие технические характеристики, а его функциональные (потребительские) свойства не будут отличаться.

Вышеизложенное свидетельствует об ограничении количества участников размещения заказа, которые могут осуществить поставку аналогичного товара, и является нарушением ч. 3 ст. 34, ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «СтройТехПерсонал» признать обоснованной.
2. Признать муниципального заказчика нарушившим ч. 4 ст. 11, ч. 2 ст. 19.1, ч.ч. 3.1, 6 ст. 34, ч. 1, 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.
3. Выдать муниципальному заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Службе «Заказчик» ЖКХ городского округа «Александровск-Сахалинский район» устранить нарушения ч. 4 ст. 11, ч. 2 ст. 19.1, ч.ч. 3.1, 6 ст. 34, ч. 1, 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, а именно:

- исключить из проекта муниципального контракта требование о согласовании возможности привлечения третьих лиц для выполнения контракта;
- указать в документации об аукционе в электронной форме обоснование начальной (максимальной) цены контракта;
- указать в документации об аукционе в электронной форме сведения о дате и времени окончания срока подачи заявок на участие в аукционе; дате окончания срока рассмотрения заявок на участие в аукционе; дате проведения открытого аукциона;
- исключить из Технического задания документации об аукционе технические характеристики товара, не влияющие на функциональные (потребительские) свойства, и которые являются специфическими для указанных торговых знаков, марок и моделей;
- определить и установить начальную (максимальную) цену контракта в извещении о проведении открытого аукциона и документации об аукционе в электронной форме;
- продлить срок подачи заявок на участие в аукционе не менее чем на 15 дней с момента внесения изменений;
- разместить на официальном сайте информацию о внесенных изменениях;
- вернуть заявки участникам размещения заказа, поданные на участие в данном аукционе, уведомив их о прекращении действия таковых;
 - отменить протоколы, составленные в ходе рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме;
 - о результатах отмены указанных протоколов известить участников размещения заказа, подавших заявки на участие в конкурсе;
- разместить информацию об отмене протоколов на официальном сайте.

Срок исполнения предписания – до 20 июня 2011 года.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Сахалинское УФАС России в срок до 24 июня 2011 года с приложением подтверждающих документов.

За неисполнение в установленный срок законного предписания Сахалинского УФАС России ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его вынесения.