

РЕШЕНИЕ № 71-Т/2017

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

6 марта 2017г.
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Тимофеев О.И. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителя Организатора торгов ФГБНУ «Краснодарский научно-исследовательский институт сельского хозяйства имени П.П. Лукьяненко» (Центральная усадьба КНИИСХ, г.Краснодар, 350012) (далее – Организатор) – Н.В., в отсутствие надлежаще уведомленного Заявителя – ООО «Казань-Шинторг», рассмотрев жалобу Заявителя на действия организатора торгов – ФГБНУ «Краснодарский научно-исследовательский институт сельского хозяйства имени П.П. Лукьяненко» при проведении открытого аукциона на поставку шин для сельскохозяйственной техники (извещение №31704754020 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя – ООО «Казань-Шинторг» на действия ФГБНУ

«Краснодарский научно-исследовательский институт сельского хозяйства имени П.П. Лукьяненко» при проведении открытого аукциона на поставку шин для сельскохозяйственной техники (извещение №31704754020 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы состоялось **06.03.2017 года в 15:00 часов** по адресу: г. **Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.**

Заявитель считает, что Организатор торгов необоснованно и незаконно отклонил его заявки на участие в аукционе.

Организатор торгов возражает доводам жалобы, считает свои действия законными, соответствующими действующему законодательству.

Комиссия Краснодарского УФАС России при рассмотрении жалобы, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

3 февраля 2017 года на официальном сайте Организатором торгов было размещено Извещение о проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку шин для сельскохозяйственной техники.

ООО «Казань - Шинторг» подало заявку на участие в вышеуказанном запросе котировок.

Протоколом от 17 февраля 2017 года был опубликован Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок №31704754020 датированный 16 февраля 2017 года, согласно которому участник №8 ООО «Казань – Шинторг» был отклонен с формулировкой «В связи с несоответствием товара, предлагаемого к поставке, товару, указанному в Документации».

Комиссией Краснодарского УФАС России установлено.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 10 статьи 4 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 №223-ФЗ, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в

том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, подпунктом 3 установлены требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик.

В документации о закупке ФГБНУ «Краснодарский научно-исследовательский институт сельского хозяйства имени П.П. Лукьяненко» были установлены требования к участникам и требования к описанию участниками закупки поставляемых товаров. В частности, указано, что заявка должна содержать точные показатели по всем характеристикам, указанным в техническом задании документации. Так, в пункте 23 Документации указаны точные характеристики какие товара необходимого к поставке, а также приведено краткое наименование производителя: п.п. 4 - Сельхозшина 5,00-10 с/к 4 сл В-19 БШК, п.п. 5 Сельхозшина 30,5R32 12 сл. Ф-81 БШК. Производитель данных шин ОАО «Белшина».

Участник запроса котировок ООО «Казань-Шинторг» по указанным пунктам технического задания в своей заявке на участие предлагал к поставке товар другого производителя - ОАО «Алтайский шинный комбинат», что является нарушением условий технического задания документации. Кроме того, п.п. 5 технического задания предусматривает, что максимальная нагрузка (кг) у шины, требуемой заказчиком к поставке, должна быть 330/500, а участник предлагает к поставке эквивалент с максимальной нагрузкой в 325 кг, что также не соответствует техническому заданию.

Кроме того, в адрес Организатора торгов от ООО «Казань-Шинторг» поступал запрос о разъяснениях вышеуказанной документации, Организатором торгов было дано разъяснение документации от 10.02.2017 г., в котором на вопрос по п.п.2,4,5 ч.24 документации, о возможности поставки аналогичного товара от другого производителя было указано, что возможна поставка шин только от производителя, указанного в техническом задании.

На основании Положения о закупке товаров, работ, услуг и, в частности, подпунктом 3 пункта 12.3.2. Положения, где указаны основания для отказа в допуске к участию в запросе котировок, а именно - несоответствие заявки на участие в запросе котировок требованиям, установленным в документации о запросе котировок в соответствии с Положением о закупке, ООО «Казань-Шинторг» было отказано в допуске на участие в запросе котировок.

Таким образом, на основании вышеизложенного, в действиях Организатора торгов по отклонению заявки Заявителя не установлено нарушений действующего законодательства.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Казань-Шинторг» на действия ФГБНУ «Краснодарский научно-исследовательский институт сельского хозяйства имени П.П. Лукьяненко» при проведении открытого аукциона на поставку шин для сельскохозяйственной техники (извещение №31704754020 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru) необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.В.Крамаренко

О.И.Тимофеев

Члены Комиссии:

Е.И. Азарова

О.А. Сафронова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.