

22.03.2017 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере закупок: <...>

в присутствии представителей:

от заявителя ООО «ФК Сатиком», (уведомлено надлежащим образом)

представитель не явился;

от заказчика Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии» министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Хабаровск):

- <...> (представитель по доверенности);

рассмотрев жалобу ООО «ФК Сатиком» и материалы дела № 7-1/92,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «ФК Сатиком» на действия заказчика - Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии» министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Хабаровск) при проведении электронного аукциона на поставку препаратов, действующих на сердечно-сосудистую систему (№0322100002517000048).

Заявитель жалуется на положение документации о неправомерном включении в описание объекта закупки характеристик лекарственного препарата, которое не имеет зарегистрированных аналогов (Торговое наименование «Плавикс» производства Санофи Винтроп Индустрия, Франция).

На основании ст. 99 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки, по результатам которой установлено следующее.

Извещение № 0322100002517000048 о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок 06.03.2017.

Объект закупки: Поставка препаратов, действующих на сердечно-сосудистую систему.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 660 029 рублей 00 копеек.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 17.03.2016 г, поступило 3 заявки, все заявки допущены до участия в электронном аукционе.

Заказчик представил мотивированный отзыв на жалобу, считает доводы жалобы необоснованными.

На заседании Комиссии Хабаровского УФАС России представитель заказчика поддержал, информацию изложенную в отзыве.

В результате изучения материалов дела, исходя из конкретных обстоятельств осуществления закупки, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к следующим выводам.

На основании ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе, документация об

электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию:

1) наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Согласно части II Техническая часть аукционной документации установлены сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара. На заседании Комиссии Хабаровского УФАС России, представитель заказчика пояснил, что в техническом задании лекарственные средства под одним международным непатентованным наименованием – клопидогрел, установлены требования к лекарственным препаратам на основании официальных инструкций по медицинскому применению в части показаний к применению. Потребность в лекарственном средстве с указанными характеристиками определена клиническими специалистами Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии» министерства здравоохранения Российской Федерации (г.Хабаровска).

Указанные требования для заказчика является существенными, поскольку устанавливаются с целью обеспечения безопасности пациентов после проведенных эндоваскулярных исследований и операций на сосудах сердца и крупных сосудах тела.

Установленные требования к лекарственным средствам, действующим на сердечно-сосудистую систему не могут привести к ограничению конкуренции при проведении торгов, участником закупки может стать любой участник, предлагающий к поставке лекарственное средство, соответствующее требованиям аукционной документации.

Комиссия Хабаровского УФАС России учитывает, что на участие в электронном аукционе поступили заявки от трех потенциальных поставщиков.

В оспариваемой аукционной документации заказчиком установлены требования к

лекарственному препарату, исходя из его специфики деятельности, отраженной в отзыве на жалобу. Объектом закупки является не изготовление, а поставка лекарственного препарата, Хабаровским УФАС России не установлено нарушений Закона о контрактной системе при установлении требований в аукционной документации обжалуемых характеристик товара.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе,
РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ФК Сатиком» на действия заказчика - Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии» министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Хабаровск) при проведении электронного аукциона на поставку препаратов, действующих на сердечно-сосудистую систему (№0322100002517000048) – необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в трехмесячный срок со дня его оглашения в Арбитражный суд Хабаровского края.