

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1677/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

27.09.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

при участии:

от ООО «Ветропарки ФРВ» - <...> (доверенность от 08.06.2018, № 20-2018),

в отсутствие представителей ООО «ИС-Проект» (уведомлено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 21.09.2018 № 45595/18)

рассмотрев жалобу ООО «ИС-Проект» (далее также - Заявитель) на действия заказчика - ООО «Ветропарки ФРВ» (далее также - Заказчик) при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение комплекса инженерных изысканий по Объекту «Строительство ветроэнергетической станции установленной мощностью до 300 МВт в Республике Калмыкия» (реестровый № 31806746039) (далее - Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика при проведении Закупки выразилось в присвоении необоснованно заниженных баллов.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представив письменные возражения.

Комиссия, рассмотрев представленные возражения Заказчика, а также оценив всю представленную информацию в ее совокупности и взаимной связи, признает жалобу необоснованной по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской

Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ и услуг для нужд ООО «Ветропарки ФРВ» (далее - Положение о закупках).

24.07.2018 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки.

Из текста жалобы следует, что Заявителем обжалуются действия Заказчика, выразившиеся в нарушении порядка определения победителя и оценке итогового предложения Заявителя.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

Согласно оценочному критерию № 7 Приложения № 6 к Техническому заданию участник должен иметь в штате организации достаточное для исполнения договора количество кадровых ресурсов соответствующей квалификации, в том числе:

- Инженер-геолог, не менее 5 (пяти) человек;
- Инженер-геодезист, не менее 5 (пяти) человек;
- Инженер-эколог, не менее 3 (трех) человек;
- Инженер-гидрометеоролог не менее 3 (трех) человек.

Стаж/опыт работы указанных специалистов - не менее 5 лет.

Участник должен предоставить Справку о кадровых ресурсах, отчет по форме 4-

ФСС, а также копии квалификационных документов на привлекаемых для исполнения договора:

Наличие кадровых ресурсов превышающие требованиям Закупочной документации - 25 баллов.

Наличие кадровых ресурсов в соответствии с требованиями Закупочной документации - 15 баллов.

Отсутствие кадровых ресурсов в соответствии с требованиями Закупочной документации - 0 баллов.

Комиссия отмечает, что при определении специализации специалистов следует руководствоваться приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.02.2011 № 201 «Об установлении соответствия направлений подготовки высшего профессионального образования» (далее — Приказ).

Из представленных письменных возражений следует, что Заявителем в своей заявке представлено документы на 2 инженеров-экологов (<...>, <...>), которые экологами не являются и имели образование по другой специальности (почвовед и гидролог). Данные специальности, согласно Приказу, отличаются от требуемых и не входят в специальность «экология».

При этом один из инженеров-гидрометеорологов (<...>) не соответствовал требованиям, так как у него не подтвержден стаж работы, и указанный в справке стаж не подтвержден копией трудовой книжки (в составе заявки представлена только копия трудового договора).

Таким образом, Заявитель не имел в своем штате достаточное для исполнения договора количество кадровых ресурсов соответствующей квалификации, на основании чего по данному критерию ему было присвоено 0 баллов.

Кроме того, Заявитель на заседание Комиссии не явился и не представил доказательств своей позиции.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу ООО «ИС-Проект» (ИНН 5914017302; ОГРН 1025901796832) на действия ООО «Ветропарки ФРВ» (ИНН 7840320023; ОГРН 1057811304077) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничение на проведение торгов, наложенное письмом Московского УФАС России от 21.09.2018 № 45595/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех

месяцев со дня его принятия.