

ПАО АК «АЛРОСА»
678170, РС (Я), г. Мирный,
ул. Ленина, д. 6

ООО «Мегаполис-Консалтинг»
191040, г. Санкт-Петербург,
ул. Пушкинская, д. 6

**Уведомление о поступлении жалобы №02-11/18.1-16 и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» настоящим уведомляет Вас о том, что в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) 22 января 2016 года поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Мегаполис-Консалтинг» на действия заказчика АК "АЛРОСА" (ПАО) при организации и проведении открытого запроса коммерческих предложений на оказание юридических услуг по представлению интересов АК «АЛРОСА» (ПАО) в судах на территории Российской Федерации (за исключением споров о взыскании дебиторской задолженности) (извещение № 31502928553) на портале

Заявитель в жалобе указывает на нарушение условий допуска к торгам и порядка определения победителя.

Согласно протокола Тендерной комиссии №А01-2101/93-hp-тк от 21 декабря 2015 года заявка ООО «Мегаполис-Консалтинг» не соответствует п. 3.1.5 и п. 3.2.3 – 3.2.6 документации о закупке. Заявитель сообщает, что им приложены документы, указанные в данных пунктах. На сведения об отсутствии задолженности по оплате налогов в бюджет свидетельствуют данные с официального ресурса на сайте nalog.ru. Задолженность по уплате налогов, сборов, пеней и штрафов у заявителя отсутствует. Документы о назначении исполнительного органа представлены в составе заявки, а также следуют из оригинала Выписки ЕГРЮЛ (п. 7 описи документов в составе заявки).

Пункты 3.2.4 – 3.2.6 документации о закупке устанавливают требование о наличии страхования ответственности юристов с размером страхового покрытия на сумму не менее 10 млн. Евро, а также наличие в течение 3 лет, предшествующих дате начала приема заявок, указанной в настоящей документации, положительного опыта представления в арбитражных судах интересов российских юридических лиц (не менее 2 судебных разбирательств в интересах разных клиентов), при этом годовая выручка каждого из таких юридических лиц должна составлять не менее 10 млрд. рублей. Такие судебные разбирательства должны завершиться принятием в пользу клиента судебного акта, вступившего в законную силу, и не отмененного (измененного) впоследствии в апелляционной, кассационной или надзорной инстанциях.

Документацией о закупке также установлено требование о наличии в течение 3 лет, предшествующих дате начала приема заявок, указанной в настоящей документации, положительного опыта представления интересов клиентов в Конституционном Суде Российской Федерации, Верховном суде Российской Федерации и Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации (не менее 2 судебных разбирательств в интересах разных клиентов). Такие судебные разбирательства должны завершиться принятием в пользу клиента судебного акта или оставлением в силе судебного акта, принятого в пользу клиента нижестоящим судом.

Вместе с тем, ООО «Мегаполис – Консалтинг» полагает, что положения указанных пунктов носят заведомо дискриминационный характер, поскольку устанавливают критерии, вводящие ограничения не связанные с предметом закупки.

Указание на условие наличия опыта в Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации указывает на отсутствие возможности у компаний, созданных после упразднения ВАС РФ возможности участвовать в проводимой закупке а также создает известное сближение юридических фирм с организацией, которую они обслуживают, категорию «излюбленных поставщиков», способствует снисходительности в интересах контрагента, идущих в ущерб государственным интересам. При этом сведения о наличии дел в вышеуказанных организатором торгов судебных инстанциях отсутствуют.

Согласно ч. 1 ст. 932 Гражданского кодекса РФ страхование риска ответственности за нарушение договора допускается в случаях, предусмотренных

законом. В законодательстве РФ отсутствует закон о страховании ответственности риска юридических компаний, оказывающих услуги по договорам об оказании юридических услуг.

Исходя из изложенного и в соответствии со ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» ООО «Мегаполис – Консалтинг» обратилось в Центральный банк РФ с требованием о разъяснении положения законодательства о возможности и правомерности страхования ответственности риска юридических компаний, оказывающих услуги по договорам об оказании юридических услуг. Из ответа ЦБ РФ прямо следует вывод о незаконности действий организатора торгов.

В соответствии с частью 13 статьи 18.1 организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, уполномоченный орган и (или) организация, осуществляющая эксплуатацию сетей, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 настоящей статьи. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

На основании части 15 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», со дня направления уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Частью 19 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» устанавливается запрет на заключение договора до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы ООО «Мегаполис-Консалтинг» по существу состоится в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия)

_____ 2016 года в ____ часов ____ мин. по адресу: 677000, Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Аммосова, 18, каб. 407.

В случае невозможности явки участников на рассмотрение дела, направить все необходимые документы до начала рассмотрения дела.

Заместитель руководителя

Управления

О.А. Ярыгина

Исп.: Лаврентьев И.А.

Тел.: (4112) 500-567, доб. 109