

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 14-01-18.1-03/36

Резолютивная часть решения оглашена 05 февраля 2014 года
г.Волгоград

В полном объеме решение изготовлено 10 февраля 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы РФ по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18¹ Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии **Бурба В.В.** – заместитель
руководителя управления, начальника отдела контроля
органов власти;

Члены Комиссии: **Донецков Е.С.** – государственный
инспектор отдела контроля органов власти;

Тибилова Э. А. – государственный
инспектор отдела контроля органов власти,

рассмотрев по правилам статьи 18¹ Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу ОСАО «Ингосстрах» (далее - Заявитель) на действия заказчика закупки Волгоградское ОАО «Химпром» при проведении запроса предложений №31300747772 на проведение обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте на 2014 год,

УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России 27.01.2014 (вх. №558) поступила жалоба ОСАО «Ингосстрах» на действия заказчика закупки Волгоградское ОАО «Химпром» при проведении запроса предложений №31300747772 на проведение обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте на 2014 год.

В соответствии с частью 11 статьи 18¹ Закона о защите конкуренции, уведомление о поступлении жалобы от 30.01.2014 №03-8/464 направлено Заявителю 30 января 2014 года по электронной почте ingos@ingos.ru в 15:52, заказчику закупки – 30 января 2014 года по электронной почте O.....a@vocco.ru в 15:57.

Рассмотрение дела назначено на 04 февраля 2014 года на 13 часов 30 минут. При рассмотрении жалобы объявлен перерыв до 05.02.2014 до 12 часов 00 минут. Рассмотрение жалобы по существу состоялось 05 февраля 2014 года в 12 часов 25 минут.

На рассмотрении жалобы присутствовали: Я. А.Н. – представитель ОСАО «Ингосстрах» по доверенности от 09.01.2014, сроком до 31.12.2014; Д. Е.Н. –

представитель ВОО «Химпром» по доверенности №26/13-328юр от 09.12.2013, сроком до 31.12.2014,

в присутствии Г. О.А. – представителя ВОО «Химпром» и Г. В.А. – представителя ОАО «СОГАЗ».

Способ закупки – открытый запрос предложений на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте на 2014 год (далее – запрос предложений).

Предмет договора - оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте на 2014 год. Договор страхования заключается в отношении следующих объектов: цех железнодорожного транспорта, транспортирования опасных веществ по ж/д путям необщего пользования; участок транспортный, гараж; цех инструментально-механический; площадка производства извести обожженной, карбида кальция, хлористого винила, трихлорэтилена, полихлорвинилового смолы, перхлорэтилена; площадка цеха производства хлористого бензила, бензальдегида, монохлоруксусной кислоты, соляной кислоты, сополимеров, поливинилацетата, треххлористого фосфора, хлорокси фосфора, пластификатора, хлорного железа; площадка производства химических средств защиты растений, товаров бытовой химии, парфюмерно-косметической, полимерной продукции; хранение сжиженного газа пропан-бутана; производство аэрозольной продукции; наполнение изделий специального назначения желтым фосфором; производство неорганических хлоросодержащих соединений; цех по производству пара, по эксплуатации сети газопотребления; цех по производству сжатого воздуха, кислорода, азота, инертного газа; цех по производству промышленного холода; производство метилхлорида, хлороформа, кислоты соляной, хладонов; производство хлора, водорода, натра едкого, жидкого хлора, хлорной извести, хлористого кальция, четыреххлористого углерода; площадка производства сернистого ангидрида, хлорированных парафинов, синтетических моющих средств, алкилсульфоната, тары из пленки на основе ПВХ; цех по очистке и перекачке сточных вод; цех специализированного ремонта технологического оборудования, антикоррозийных составов и покрытия; гидротехнические сооружения: пруд-испаритель.

Заказчиком запроса предложений является Волгоградское ОАО «Химпром» (далее – ВОО «Химпром»).

Запрос предложений №31300747772 проведен на основании Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ВОО «Химпром», утвержденное И.о. конкурсного управляющего ВОО «Химпром» 20.12.2012 (далее – Положение о закупках ВОО «Химпром»), Документации по запросу предложений, утвержденной Андреевым Д.Г. (далее – Документация).

Извещение №31300747772 о закупке, проводимой ВОО «Химпром» способом запроса предложений размещено 12.12.2013 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru. Окончание срока подачи заявок – 23.12.2013. Рассмотрение

заявок и подведение итогов назначено на 24.12.2013. Начальная цена составляет 3 312 400,00 руб.

Согласно Протокола №432 от 24.12.2013 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом запросе предложений на участие в запросе предложений поданы заявки ОАО «СОГАЗ», ОСАО «Ингосстрах», СОАО «ВСК», ОАО «АльфаСтрахование», ООО «Росгосстрах», ОАО «Страховая группа МСК». На основании Протокола №442 заседания закупочной комиссии Общества от 27.12.2013 по результатам рассмотрения заявок к участию в запросе предложений допущено СОАО «ВСК». По результатам рассмотрения заявок предложение СОАО «ВСК» признано соответствующим требованиям Документации. В связи с принятием закупочной комиссией решения о допуске к участию в процедуре единственного участника, запрос предложений признан несостоявшимся. По итогам проведения запроса предложений №3130074772 с СОАО «ВСК» заключен договор №94/017/131 от 31.12.2013.

Как следует из жалобы и пояснений ОСАО «Ингосстрах» 12 декабря 2013 года на официальном сайте государственных закупок www.zakupki.gov.ru ВООАО «Химпром» опубликовано извещение о проведении запроса предложений на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте на 2014г. Руководствуясь пунктом 4.5.2.1 Документации, согласно которому участник должен включить в состав Предложения заверенные Участником копии документов (приказов, протоколов собрания учредителей о назначении руководителя и т.д.), подтверждающие полномочия лица, подписавшего Предложение, а также его право на заключение соответствующего Договора по результатам запроса предложений, ОСАО «Ингосстрах» приложена к Предложению доверенность от 15.01.2013 на имя заместителя директора филиала ОСАО «Ингосстрах». По результатам рассмотрения заявок закупочная комиссия приняла решение о недопуске к участию в запросе предложений Предложения ОСАО «Ингосстрах» в связи с тем, что заместитель директора по корпоративному бизнесу филиала ОСАО «Ингосстрах», подписавший Предложение по доверенности №1Д-33 от 15.01.2013, имеет ограничение по заключению договора по результатам настоящего запроса предложений, поскольку доверенность содержит лимит до 20 000 000 руб. по одному риску, в отношении одного объекта страхования.

Заявитель считает, что решение, принятое Закупочной комиссией, по отклонению предложения ОСАО «Ингосстрах», является необоснованным, поскольку на основании п.1 доверенности №1Д-33 от 15.01.2013 г. заместитель директора по корпоративному бизнесу филиала ОСАО «Ингосстрах» в г.Волгограде наделен полномочиями по заключению договора обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте в пределах лимита по одному риску, в отношении одного объекта в размере 50 000 000 руб., а не 20 000 000 руб., как указано в протоколе заседания Закупочной комиссии № 442 от 27.12.2013 г., а также в силу п. 2 указанной доверенности имеет право заключать, изменять, расторгать иные договоры страхования и реализовывать иные действия, направленные на осуществление страховых выплат, на основании письменных решений Генерального директора ОСАО «Ингосстрах» или Комитета по страхованию ОСАО «Ингосстрах», либо на основании письменных решений заместителей

Генерального директора ОСАО «Ингосстрах» или иных уполномоченных работников ОСАО «Ингосстрах» в пределах, предоставленных на основании доверенности полномочий.

Заявитель полагает, что совокупность полномочий, делегированных заместителю директора по корпоративному бизнесу филиала ОСАО «Ингосстрах» в г. Волгограде и указанных в п. 1,2 доверенности № 1Д-33 от 15.01.2013 г., подтверждает его право на заключение Договора по результатам запроса предложений, а выводы Комиссии о наличии ограничения в полномочиях не имеют правовых оснований, просит признать в действиях ВОАО «Химпром» нарушение порядка организации и проведения запроса предложений, выдать предписание об аннулировании размещения закупки и привлечь к административной ответственности за нарушения действующего законодательства.

Представитель ВОАО «Химпром» представил на заседание Комиссии возражения на жалобу (с приложением материалов) от 04.02.2014 №26-17-52, из которых следует, что с 01.01.2013 года закупочная деятельность ВОАО «Химпром» проводится согласно требованиям Закона о закупках, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РФ, регламентирующих проведение закупочных процедур, а также в соответствии с Положением о закупках ВОАО «Химпром». Ответчик поясняет, что при определении закупочной комиссией соответствующих прав на подписание предложения ОСАО «Ингосстрах», комиссия правомерно исходила из содержания представленной доверенности. В связи с тем, что доверенность содержит лимит по сумме 20 млн. руб. по страхованию одного риска в отношении одного объекта, закупочной комиссией принято решение об отклонении предложения ОСАО «Ингосстрах».

Ответчик также считает, что положениями статей 185 и 187 ГК РФ не предусмотрено такого понятия как совокупность полномочий, в связи с этим относительно указанных в доверенности полномочий закон расширительного толкования не предусматривает и не допускает.

Ответчик просит признать жалобу Заявителя необоснованной и отказать в удовлетворении жалобы в полном объеме.

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Раздел 4.5.2 Документации устанавливает общие требования к документам, подтверждающим соответствие участника установленным требованиям.

В частности, в соответствии с пп. «в» п.4.5.2.1 Документации Участник должен включить в состав Предложения заверенные Участником копии документов (приказов, протоколов собрания учредителей о назначении руководителя и т.д.), подтверждающие полномочия лица, подписавшего Предложение, а также его ***право на заключение соответствующего Договора*** по результатам запроса предложений. Если Предложение подписывается по доверенности, предоставляется оригинал или нотариально заверенная копия доверенности и вышеуказанные документы на лицо, выдавшее доверенность.

В соответствии с п.4.8.1.1 Документации оценка Предложения осуществляется

Комиссией по запросу предложений и иными лицами (экспертами и специалистами), привлеченными Комиссией по запросу предложений. Согласно п.4.8.1.2 оценка Предложений включает отборочную и оценочную стадии.

В рамках отборочной стадии Комиссия по запросу предложений совершает действия, перечисленные в п.4.8.2.1-4.8.2.3 Документации.

Согласно пп. «г» п. 4.8.2.4 Документации по результатам проведения отборочной стадии Комиссия по запросу предложений имеет право отклонить Предложения, которые содержат предложения, по существу не отвечающие техническим, коммерческим или договорным требованиям настоящей Документации по запросу предложений.

В соответствии с п.2 Протокола №442 заседания закупочной комиссии Общества от 27.12.2013 Предложение ОСАО «Ингосстрах» отклонено в связи с наличием ограничения в доверенности №1Д-33 от 15.01.2013г., выданное заместителю директора по корпоративному бизнесу филиала ОСАО «Ингосстрах», по заключению договора по результатам настоящего запроса предложений (лимит до 20 000 000 руб. по одному риску, в отношении одного объекта страхования).

Пункт 1 Доверенности от 15.01.2013 года, выданной на имя заместителя директора филиала ОСАО «Ингосстрах» Кадыкова П.А., содержит положение о полномочиях указанного лица на заключение, изменение, расторжение договоров страхования и реализацию действий, направленных на осуществление страховых выплат и отказов в страховых выплатах, в указанных пределах по соответствующим видам страхования, перечисленным в Таблице доверенности.

Так, пункт 86 Таблицы устанавливает полномочия лица, которому выдана доверенность, на заключение, изменение, расторжение договоров страхования и реализацию действий, направленных на осуществление страховых выплат и отказов в страховых выплатах, в указанных пределах по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте.

Согласно части 1 статьи 185 ГК РФ доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами.

Хотя законом прямо не определено содержание доверенности, вместе с тем по смыслу указанного положения доверенность является документом, который должен подтверждать наличие у представителя прав действовать от чужого имени, определять условия и границы реализации этих прав.

По договору страхования, заключаемому по результатам проведения запроса предложений №31300747772, страхованию подлежат 15 опасных объектов. В Предложении ОСАО «Ингосстрах» произведен расчет страховой премии, итоговая сумма которой составила 1 130 000 000 руб.

При этом согласно содержанию доверенности ОСАО «Ингосстрах» от 15.01.2013, лицо, которому выдана доверенность, имеет право на осуществление страховых выплат в отношении одного объекта страхования и лишь в пределах суммы, не превышающей 50 000 000 руб.

Среди объектов, подлежащих страхованию, имеются объекты, сумма которых превышает 50 000 000 руб.

Следовательно, в случае наступления страхового случая в отношении нескольких объектов одновременно, а также в отношении объектов, сумма которых превышает 50 000 000 руб., ОСАО «Ингосстрах» не сможет осуществить выплату по ним, в связи с наличием ограничений в доверенности от 15.01.2013 по сумме страховой выплаты.

Поскольку объем полномочий заместителя директора филиала ОСАО «Ингосстрах» недостаточен для заключения договора по результатам проведения запроса предложений, то Предложение ОСАО «Ингосстрах» не соответствует договорным требованиям Документации, в связи с чем подлежит отклонению закупочной комиссией ВОАО «Химпром».

Таким образом, закупочной комиссией ВОАО «Химпром» правомерно отклонено предложение ОСАО «Ингосстрах» на отборочной стадии заявок.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18¹ Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОСАО «Ингосстрах» на действия заказчика закупки ВОАО «Химпром» при проведении запроса предложений №31300747772 на проведение обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте на 2014 год, необоснованной.