

ООО «Погарагродорстрой»

«.....»

Администрация Погарского района  
Брянской области

«.....»

Управление государственных  
закупок Брянской области

«.....»

АО «Сбербанк-АСТ»

«.....»

Решение по делу № 032/06/106-143/2023

«02» марта 2023 года  
Брянск

г.

комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю закупок в составе:

и заместителя председателя комиссии: «.....»

и заместителя члена Комиссии: «.....»

Г.И. – заместителя начальника отдела контроля закупок и ЖКХ;

присутствии:

.....» заместителя главы администрации Погарского района, действующего на основании доверенности № 10 от 27.02.2023;

.....» – главного специалиста отдела экономического развития администрации Погарского района, действующего на основании доверенности № 8 от 27.02.2023;

.....» заместителя главы администрации Погарского района, действующего на основании доверенности № 9 от 27.02.2023;

.....» представителя Управления государственных закупок Брянской области, действующей на основании доверенности №4 от 06.02.2023;

рассмотрев поступившую жалобу участника закупки ООО «Погарагродорстрой» на действия Единой комиссии по осуществлению закупок и осуществлению закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме на рекультивацию свалки, расположенной по адресу: Брянская область, Погарский район, Вадьковское сельское поселение, автомобильная дорога "Погар - Витемля" по правой стороне трассы в 1,5 км от поселка Красный Бор за № 0127200000223000339 и в результате проведения плановой проверки в соответствии с требованиями ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), установила:

02.2023 в единой информационной системе в сфере закупок размещено сообщение о проведении открытого конкурса в электронной форме на рекультивацию свалки, расположенной по адресу: Брянская область, Погарский район, Вадьковское сельское поселение, автомобильная дорога "Погар - Витемля" по правой стороне трассы в 1,5 км от поселка Красный Бор за № 0127200000223000339.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого открытого конкурса в электронной форме за № 0127200000223000339 на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель не согласен с решением единой комиссией при рассмотрении заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме о присвоении ООО «Погарагродорстрой» 0 баллов по критерию оценки заявок: квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве

обственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» по показателю оценки «Наличие у участников закупки опыта выполнения работы, связанного с предметом контракта».

Кроме того, Заявитель отмечает, что, в ходе рассмотрения и оценки вторых стадий заявок участников закупки в составе комиссии присутствовало два члена комиссии, что противоречит требованиям ч.3 ст. 39 Закона о контрактной системе.

В ходе рассмотрения жалобы по существу в адрес Брянского УФАС России поступили письменные пояснения заказчика Администрация Погарского района Брянской области (вх. 1304-ЭП/23 от 27.02.2023).

Послушав представителей заказчика, уполномоченного органа, изучив представленные документы, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к следующим выводам:

Согласно доводу Заявителя Единой комиссией при рассмотрении заявки Заявителя на участие в Конкурсе присвоено 0 баллов по критерию оценки заявок: «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» по показателю оценки «Наличие у участников закупки опыта выполнения работы, связанного с предметом контракта».

Согласно статье 6 статьи 106 Закона о контрактной системе установлено, что рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части статьи 32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Согласно пунктам 3, 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

На заседании Комиссии установлено, что довод жалобы Заявителя относится к результатам оценки заявки Заявителя на участие в Конкурсе.

итывая изложенное, указанный довод жалобы Заявителя не подлежит рассмотрению Комиссией Брянского УФАС России.

Довод Заявителя о том, что единой комиссией уполномоченного органа грушены требования ч.3 ст. 39 Закона о контрактной системы не нашел своего подтверждения в рамках рассмотрения жалобы ввиду следующего:

соответствии с ч. 3 ст. 39 Закона о контрактной системы число членов миссии должно быть не менее чем три человека.

и этом, согласно ч. 8 ст. 39 Закона о контрактной системы комиссия правомочна осуществлять свои функции, если в заседании комиссии участвует не менее чем пятьдесят процентов общего числа ее членов. Члены комиссии могут участвовать в таком заседании с использованием систем видеоконференц-связи с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о защите государственной тайны. Члены комиссии должны быть своевременно уведомлены председателем комиссии о месте (при необходимости), дате и времени проведения заседания комиссии. Легирование членами комиссии своих полномочий иным лицам не допускается.

и обзрении представленных заказчиком и уполномоченным органом документов установлено, что в соответствии с Приказом уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области № 390-п от 12.12.2022 «О создании комиссии по осуществлению закупок для нужд администрации Погарского района» в состав Комиссии включены 4 члена миссии.

протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 21.02.2023 №ПРОИ1 следует, что на заседании комиссии по осуществлению закупок присутствовали председатель миссии и член комиссии.

ким образом, на заседании комиссии участвовало пятьдесят процентов общего числа членов комиссии. Комиссия была правомочна рассматривать орые части заявок участников открытого конкурса N 0127200000223000339.

связи с вышеизложенным довод жалобы является необоснованным.

и основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в ере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

На основании **части 6 статьи 106** Закона о контрактной системе оставить вывод жалобы в отношении результатов оценки заявок на участие в Конкурсе по критерию оценки заявок: «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» без рассмотрения.

По доводу относительно числа членов комиссии признать жалобу ООО «Погарагродорстрой» на действия Единой комиссии по осуществлению закупок и осуществлению закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме на рекультивацию свалки, расположенной по адресу: Брянская область, Погарский район, Вадыковское сельское поселение, автомобильная дорога "Погар - Витемля" по правой стороне трассы в 1,5 км от поселка Красный Бор за № 0127200000223000339 необоснованной.

Исходящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Исполнитель председатель комиссии

«.....»

Члены комиссии

«.....»