

## РЕШЕНИЕ

по делу РЗ-404-2010

13 ноября 2010 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Найдёнова А.А.

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е.А.

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Хамирзова С.Р.

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Русецкого М.Г.

В присутствии представителей:

- от ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет» (далее – государственный заказчик) <\*\*\*> (по доверенности от 29.06.2009 г.), <\*\*\*> (по доверенности от 29.06.2010 г.);

- от заинтересованного участника размещения заказа ООО «Системы безопасности и связи» <\*\*\*> (по доверенности №096 от 20.11.2010 г.)

Рассмотрев жалобу ООО «Системы безопасности и связи» на действия государственного заказчика – ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет», аукционную комиссию ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет» по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на закупку, монтаж наладку оборудования видеоконтроля путей эвакуации при пожаре для системы автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Системы безопасности

и связи» на действия государственного заказчика – ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет», аукционную комиссию ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет» по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на закупку, монтаж наладку оборудования видеоконтроля путей эвакуации при пожаре для системы автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре.

Заявитель считает, что аукционная комиссия при рассмотрении первых частей заявок неправомерно отказала в допуске на участие в аукционе ООО «Системы безопасности и связи», а именно со ссылкой на пункт 2 части 4 статьи 49.1 Закона о размещении заказов, однако статья с указанным в протоколе номером отсутствует.

Представители от государственного заказчика ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет» представили письменные объяснения, в которых пояснили, что в протоколе неправильно указали ссылку на норму Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя внеплановую проверку открытого аукциона в электронной форме на закупку, монтаж наладку оборудования видеоконтроля путей эвакуации при пожаре для системы автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре, установила:

Государственным заказчиком, ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет», аукционной комиссией ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет» объявлено размещение государственного заказа на закупку, монтаж наладку оборудования видеоконтроля путей эвакуации при пожаре для системы автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре.

На участие в данном аукционе были поданы аукционные заявки, в том числе и аукционная заявка от ООО «Системы безопасности и связи».

02.11.2010 г. состоялось рассмотрение аукционных заявок на участие в вышеуказанном открытом аукционе.

По итогам рассмотрения аукционных заявок участнику размещения заказа ООО «Системы безопасности и связи» было отказано, в допуске на участие в аукционе со ссылкой на пункт 2 части 4 статьи 49.1 Закона о размещении заказов.

Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что заявка участника размещения заказа ООО «Системы безопасности и связи» была отклонена неправомерно, так как в Законе о размещении заказов отсутствует пункт 2 части 4 статьи 49.1. Кроме того, представители заказчика не отрицают тот факт, что ими была допущена техническая ошибка при составлении протокола.

Основание отказа в допуске к участию в аукционе как «отсутствие указания на товарный знак, предлагаемого к поставке товара» является необоснованным. Так

как исходя из того, что предметом аукциона является поставка, монтаж, наладка оборудования видеоконтроля путей эвакуации при пожаре для системы автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре, и того факта, что в документации об аукционе отсутствует указание на товарный знак поставляемого товара (товара используемого для выполнения работ) участник согласно части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов обязан представить в первой части заявки:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг; (в участника заявке имеется согласие как на поставку товара, так и на выполнение работ);

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак. Это означает, что товарный знак предлагаемого товара должен быть указан в заявке только при его наличии, а в случае отсутствия такового, указан быть не может. В связи с тем, что в отношении, предлагаемого участником ООО «Системы безопасности и связи», товара отсутствуют сведения о товарном знаке, то есть обозначении, служащим для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, на которое признано исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак в соответствии со статьей 1481 Гражданского кодекса РФ, участник не мог указать в заявке товарный знак предлагаемого товара. Обязанность представить в первой части заявки вышеуказанные сведения и документы ООО «Системы безопасности и связи» исполнило в полном объеме.

2. Требование заказчика указать в заявке на участие в аукционе страну происхождения товара является не законным. Статья 41.8 Закона о размещении заказов содержит исчерпывающий перечень документов и сведений, которые должен предоставить участник в своей заявке. Требовать от участника иные документы и сведения не допускается.

Положения же части 6 Приказа Минэкономразвития РФ от 05.12.2008 № 427 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей размещения заказов на поставки товаров для государственных или муниципальных нужд» (далее приказ №427), на которые ссылается заказчик, носят рекомендательный характер и могут применяться лишь в тех случаях, когда это не противоречит Федеральному закону, имеющему большую юридическую силу.

Страна происхождения товара не является показателем характеризующим качество, технические характеристики товара, работ, услуг, их безопасность, функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, или иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В предмет проводимого аукциона включены товары и работы, большая часть из которых не входит в группы указанные в пункте 1 Приказа № 427. В частности, например: «монтаж, оборудования видеоконтроля путей эвакуации при пожаре

для системы автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре» относится к коду 4500000 - услуги строительные и объекты строительства, подклассу 4530000 - услуги по монтажу оборудования по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, продукции и услуг (ОКДП) ОК 004-93 «Сервер видеоконтроля» с характеристиками, указанными в документации об аукционе относится к коду 3000000 - бухгалтерская и электронно-вычислительная техника, подкласс 3020200 Машины вычислительные электронные цифровые «Рейд массив» с характеристиками, указанными в документации об аукционе относится к коду 3000000-канцелярская, бухгалтерская и электронно-вычислительная техника, подкласс 3020340 - устройства запоминающие внешние. «Дисковая корзина» с характеристиками, указанным в документации об аукционе относится к коду 3000000 - канцелярская, бухгалтерская и электронно-вычислительная техника, подкласс 3020340-устройства запоминающие внешние.

Следовательно, исходя из предмета аукциона в электронной форме, приказ №427 в данном случае применяться не может, и заказчик не имеет права устанавливать какие либо преференции в отношении товаров российского происхождения и требовать от участников размещения заказ указывать страну происхождения.

Таким образом, в действиях государственного заказчика ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет», аукционной комиссией ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет» имеются нарушения Закона о размещении заказов.

Комиссия, руководствуясь ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Системы безопасности и связи» на действия государственного заказчика – ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет», аукционную комиссию ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет» по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на закупку, монтаж наладку оборудования видеоконтроля путей эвакуации при пожаре для системы автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре обоснованной.

2. Выдать государственному заказчику ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет», аукционной комиссии ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет» по факту проведения открытого аукциона в электронной форме на закупку, монтаж наладку оборудования видеоконтроля путей эвакуации при пожаре для системы автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре – обязательное для исполнения предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

