

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Деметра» на действия муниципального заказчика - Администрации Отрадненского сельского поселения Новоусманского муниципального района Воронежской области, уполномоченного органа - Отдела муниципального заказа администрации Новоусманского муниципального района Воронежской области при проведении запроса котировок на поставку оргтехники (номер извещения - 0331300064012000020)

(дело № 76-з)

21.03.2012 г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее — Комиссия) в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии;

в присутствии представителей:

муниципального заказчика - Администрации Отрадненского сельского поселения Новоусманского муниципального района Воронежской области <...>,

уполномоченного органа - Отдела муниципального заказа администрации Новоусманского муниципального района Воронежской области <...>,

в отсутствие представителя должным образом уведомленного заявителя - ООО «Деметра»,

рассмотрев жалобу ООО «Деметра» на действия муниципального заказчика - Администрации Отрадненского сельского поселения Новоусманского муниципального района Воронежской области, уполномоченного органа - Отдела муниципального заказа администрации Новоусманского муниципального района Воронежской области при проведении запроса котировок на поставку оргтехники (номер извещения - 0331300064012000020) (далее – запрос котировок), **установила:**

11.03.2012 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Деметра» (далее — заявитель) на действия муниципального заказчика - Администрации Отрадненского сельского поселения Новоусманского муниципального района Воронежской области (далее — заказчик), уполномоченного органа - Отдела муниципального заказа администрации Новоусманского муниципального района Воронежской области (далее — уполномоченный орган) при проведении запроса котировок.

По мнению заявителя были нарушены его права и законные интересы не указанием в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок сведений о поданной в виде электронного документа котировочной заявке ООО «Деметра»; не указанием в запросе котировок сведений о том, в отношении каких именно товаров возможна поставка эквивалента; не установлением в запросе котировок требований к гарантийному сроку товара, а также требований об осуществлении монтажа и наладки товара.

Представители заказчика, уполномоченного органа считают жалобу необоснованной, действия заказчика, уполномоченного органа соответствующими законодательству.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия установила следующее.

22.02.2012 года уполномоченным органом на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку оргтехники (номер извещения - 0331300064012000020).

В соответствии с извещением дата и время подачи котировочных заявок с 22.02.2012 года 08 часов 00 минут до 05.03.2012 года 16 часов 00 минут по адресу: Воронежская обл, Новоусманский р-н, Новая Усмань с, Советская, 1, каб. №8; адрес электронной почты для подачи котировочных заявок в виде электронного документа: usmanzakaz@mail.ru. Начальная (максимальная) цена контракта: 499 899,33 руб.

Согласно протокола №0331300064012000020-1 от 06.03.2012 года рассмотрения и оценки котировочных заявок до окончания срока подачи заявок было подано 7 заявок (ИП <...>, ИП <...>, ООО "КомпМарт", ООО "Компьютерис", ООО "Бизнес-Воронеж", ООО "ПроЛайн", ООО"ТОР"), из них на бумажном носителе — 3, в виде электронного документа - 4 заявки. Все поданные заявки допущены к участию в запросе котировок. Победителем запроса котировок признано ООО "Компьютерис", предложившее наиболее низкую цену товара — 354 800 руб.

На рассмотрении жалобы представитель уполномоченного органа пояснил, что котировочная заявка ООО «Деметра» на адрес электронной почты, указанный в извещении о проведении запроса котировок, не поступала.

Частью 2 ст. 46 Закона о размещении заказов установлено, что котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Согласно ч.3 названной статьи поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения.

В результате ознакомления Комиссией с содержимым электронного почтового ящика пользователя сети Интернет usmanzakaz@mail.ru установлено, что в данном почтовом ящике информации о поступлении котировочной заявки ООО «Деметра» не имеется.

Кроме того, Комиссией были изучены приложенные к жалобе заявителя: распечатка с экрана монитора (screenshot), содержащая сведения об отправлении 24.02.2012 года в 11 часов 40 минут с электронного адреса sergey-slabunov@mail.ru на адрес: usmanzakaz@mail.ru письма: «котировочная заявка»; ксерокопия письма (б/н, без даты) интернет — провайдера: ООО «Интернет компания Мэйл.Ру» за подписью <...> технической поддержки <...> о доставке 24.02.2012 года в 11 часов 40 минут с электронного адреса sergey-slabunov@mail.ru на электронный адрес: usmanzakaz@mail.ru письма: «котировочная заявка».

Комиссия не считает возможным принять во внимание данные материалы, поскольку оригиналы указанных документов на рассмотрение дела предоставлены не были. Кроме того, письмо интернет — провайдера ООО «Интернет компания Мэйл.Ру» подписано лицом, полномочия которого на подписание документов от имени организации не подтверждены.

Исходя из изложенного, Комиссия полагает, что из содержания приложенных к жалобе материалов не представляется возможным установить факт поступления котировочной заявки ООО «Деметра» в адрес уполномоченного органа.

Таким образом, учитывая то обстоятельство, что заявитель на рассмотрение жалобы не явился, бесспорных доказательств поступления в адрес

уполномоченного органа котировочной заявки ООО «Деметра» не предоставил, Комиссия не находит оснований для признания нарушений требований Закона о размещении заказов в действиях уполномоченного органа - Отдела муниципального заказа администрации Новоусманского муниципального района Воронежской области при проведении запроса котировок на поставку оргтехники (номер извещения — 0331300064012000020).

Согласно ч. 2 ст. 57 Закона о размещении заказов жалоба на положение извещения о проведении запроса котировок может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи котировочных заявок. По истечении указанного срока обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа осуществляется только в судебном порядке.

С учетом того обстоятельства, что срок подачи котировочных заявок - 05.03.2012 года, жалоба подана - 11.03.2012 года, Комиссия не рассматривает доводы жалобы на действия заказчика по установлению требований извещения о проведении запроса котировок.

На основании изложенного, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57 Закона о размещении заказов, на основании п.1 ч.9 ст.17 Закона о размещении заказов Комиссия,

**решила:**

признать жалобу ООО «Деметра» на действия уполномоченного органа - Отдела муниципального заказа администрации Новоусманского муниципального района Воронежской области при проведении запроса котировок на поставку оргтехники (номер извещения - 0331300064012000020) необоснованной, а доводы, указанные в жалобе, недоказанными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 16.03.2012 г.

В полном объеме решение изготовлено 21.03.2012 г.

Председатель Комиссии

Член Комиссии

Член Комиссии