

(Описание: GRAPHIC1)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

30.01.2015

Дело № 11 800/03-

2015

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе: <...>

рассмотрев дело № 11800/03-2015, возбужденное по жалобе ОСАО «Ингосстрах» на действия единой комиссии (заказчик – ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ульяновской области», далее - заказчик) при проведении открытого конкурса № 0868100001214000109 на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (начальная (максимальная) цена контракта – 1 904 392, 94 руб., дата рассмотрения и оценки заявок – 16.01.2015 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 452 от 23.01.2015 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ОСАО «Ингосстрах» на действия единой комиссии при проведении вышеуказанного конкурса.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

Заявитель считает, что единая комиссия необоснованно приняла решение об отказе в допуске к участию в открытом конкурсе ОСАО «Ингосстрах» на основании

ч. 2, 3 ст. 53, ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе в связи с несоответствием требованиям Закона о контрактной системе документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе, а именно обществом представлена незаверенная банком копия платежного поручения. Кроме того, заявитель указывает, что заявка общества содержала платежное поручение, которое было представлено в виде документа с электронно-цифровой подписью банка.

На заседании Комиссии 29.01.2015 г. представитель ОСАО «Ингосстрах» доводы, изложенные в жалобе, поддержала.

Представитель заказчика и член единой комиссии на заседании Комиссии 29.01.2015 г. с доводами жалобы не согласилась, представила письменные пояснения, содержащие указание, в том числе на следующее.

Согласно ч. 3 ст. 53 Закона о контрактной системе единая комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

В ходе рассмотрения и оценки заявок было выявлено, что заявка ОСАО «Ингосстрах» (№ 5) не соответствовала требованиям конкурсной документации, а именно не содержала документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе, а именно была представлена не заверенная банком копия платежного поручения.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15:00 30.01.2015 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru 23.12.2014 г. были опубликованы извещение и документация о проведении открытого конкурса № 0868100001214000109 на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (начальная (максимальная) цена контракта – 1 904 392, 94 руб., дата рассмотрения и оценки заявок – 16.01.2015 г.).

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 13.01.2015 г. на участие в закупке было подано 7 заявок.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 16.01.2015 г. 5 заявок участников закупки были допущены к оценке. Победителем конкурса было признано ОАО «САК «ЭНЕРГОГАРАНТ».

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя с подпунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ОСАО «Ингосстрах» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с пунктами 4 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать предусмотренные статьей 51 Закона требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению.

Согласно части 1 статьи 51 Закона о контрактной системе заявки на участие в открытом конкурсе представляются по форме и в порядке, которые указаны в конкурсной документации, а также в месте и до истечения срока, которые указаны в извещении о проведении открытого конкурса.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать, в том числе документы, подтверждающие внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе с отметкой банка, или заверенная банком копия этого платежного поручения, либо включенная в реестр банковских гарантий банковская гарантия).

Аналогичное требование было указано в разделе 3 «Предусмотренные статьей 51 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкция по ее заполнению» конкурсной документации.

Согласно части 3 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 16.01.2015 г. заявка ОСАО «Ингосстрах» была отклонена от участия в закупке на основании несоответствия требованиям, указанным в конкурсной документации, а именно в качестве документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе, представлена незаверенная банком копия платежного поручения.

В ходе анализа конкурсных заявок Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что заявка ОСАО «Ингосстрах» не соответствовала требованиям конкурсной документации, а именно в составе заявки ОСАО «Ингосстрах» содержится выведенное обществом на печать платежное поручение № 46069 от

25.12.2014 г., полученное в электронной форме посредством электронной системы Клиент-банк.

Таким образом, платежное поручение, представленное в составе заявки ОСАО «Ингосстрах» не соответствует требованиям, установленным пунктом 5 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе и конкурсной документации, поскольку не содержит надлежащей отметки банка, не заверена банком, при этом документальных доказательств того, что указанное платежное поручение подписано электронно-цифровой подписью уполномоченного лица банка в составе заявки не представлено.

Следовательно, заявка ОСАО «Ингосстрах» на участие в открытом конкурсе была отклонена обоснованно.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ОСАО «Ингосстрах» необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.