

## РЕШЕНИЕ по делу № 082/10/18.1-146/2021 от 24.06.2021 г.

по результатам рассмотрения жалобы \* (вх. № 886/10 от 22.06.2021) на действия специализированной организации – ООО «Два Плюс» и действия организатора аукциона – Администрацию Трудовского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым

исполнительная часть объявлена 12.07.2021 г.

Решение в полном объеме изготовлено 12.07.2021 г.  
Симферополь

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия Крымского УФАС России) в составе:

Председатель Комиссии – \*; члены Комиссии: \*, \*

рассмотрев жалобу \* (далее – Заявитель) (вх. № 886/10 от 22.06.2021) на действия специализированной организации – ООО «Два Плюс» (далее – Организатор торгов) и действия организатора аукциона – Администрацию Трудовского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым (далее – Организатор аукциона) при проведении аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков (извещение № 421/50934533/01),

в отсутствие представителя Заявителя, уведомленного надлежащим образом,

в отсутствие представителя Организатора торгов, уведомленного надлежащим образом,

в отсутствие представителя Организатора аукциона – \* (доверенность № 8/02-16 от 07.06.2021 г.),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 886/10 от 22.06.2021) на действия Организатора торгов и действия Организатора

циона при проведении аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков (извещение № 300421/50934533/01).

по мнению Заявителя, действия Организатора торгов ограничили количество потенциальных участников аукциона, и нарушили права Заявителя на участие в данной процедуре, так как отсутствовала возможность ознакомления с извещением по причине внесения недостоверных сведений в информационное извещение, а значит ограничено Заявителя в праве быть участником аукциона. Заявитель утверждает, что извещение не представлялось возможным найти из-за многочисленных нарушений публикации.

в соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

в соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Крымским УФАС России жалоба Заявителя признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению по существу.

Суть жалобы Заявителя сводится к нарушению порядка размещения информации, что, по мнению Заявителя, нарушило его законные права и интересы.

Решением Крымского УФАС России установлено, что аналогичный довод Заявителя являлся предметом рассмотрения жалобы иного заявителя в рамках дела № 082/10/18.1-138/2021, по результатам рассмотрения которой

по принято решение о том, что Организатором торгов и Организатором аукциона нарушены установленный нормативным правовым актом порядок размещения информации о проведении торгов, а именно ч. 19-21 ст. 39.11 ЗК, что в совокупности действий привело к ограничению, устранению, допущению конкуренции, запрет на которые установлен ст. 17 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, решение по вышеуказанному доводу принято, а также рассмотрен вопрос о выдаче Организатору аукциона обязательного для исполнения предписания.

Согласно ч. 21 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных п. 3-5 ч. 9 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с п. 4 ч. 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба возвращается заявителю в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

В связи с изложенным, Комиссия прекращает рассмотрение жалобы заявителя.

В соответствии с ч. 21 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Трудовского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение жалобы \* (вх. № 886/10 от 22.06.2021) на действия специализированной организации – ООО «Два Плюс» и действия организатора аукциона – Администрацию Трудовского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым при проведении аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков (извещение № 300421/50934533/01).

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.

Председатель Комиссии

\*

Члены Комиссии

\*

