

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по Владимирской области

.. Большая Московская, д. 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09

e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е

по делу о нарушении антимонопольного законодательства

№ К-147-03/2013

мая» 2013 г. г. Владимир

олютивная часть объявлена 20 «мая» 2013 г.

Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии:

– заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа,

Члена Комиссии:

– заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа,

Члена Комиссии:

– главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа,

Члена Комиссии:

– главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа,

Члена Комиссии:

– ведущего специалиста – эксперта отдела контроля естественных монополий и информационного анализа,

в присутствии представителей:

Заявителя – ООО «Сельские сети» - <N>

Ответчика – ОАО «Владимирэнергосбыт» – <M>;

Интересованного лица – ОАО «МРСК Центра и Приволжья» - <K>

Рассмотрев дело № К-147-03/2013 по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Владимирская энергосбытовая компания» (г. Владимир, ул. Разина, 21, 605 ИНН 3302021309) (далее – ОАО «Владимирэнергосбыт», Ответчик) пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Владимирского УФАС России поступило обращение ООО «Сельские сети» (вх. 285 от 23.01.2013) на действия ОАО «Владимирэнергосбыт», выразившиеся в отказе заключения с ООО «Сельские сети» договора энергоснабжения.

В ходе рассмотрения в действиях ОАО «Владимирэнергосбыт» признаки нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, Владимирским УФАС России на основании статьи 39¹ Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ОАО «Владимирэнергосбыт» выдано предупреждение о необходимости прекращения указанных действий путем направления в адрес ООО «Сельские сети», подписанного уполномоченным лицом, проекта договора энергоснабжения в срок до 20 марта 2013 года.

В ответ на требование от 19.02.2013 № 26.03/707 в адрес Владимирского УФАС России ОАО «Владимирэнергосбыт» направлен ответ об отказе от исполнения выданного предупреждения.

В соответствии с частью 8 статьи 39¹ приказом Владимирского УФАС России от 29.03.2013 № 73 возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № К-147-03/2013 в отношении ОАО «Владимирэнергосбыт».

На заседании Комиссии представитель Заявителя требования, изложенные в сообщении, поддержал, и считает действия ОАО «Владимирэнергосбыт» по отказу заключения договора энергоснабжения нарушением антимонопольного законодательства.

Представитель Ответчика с вменяемым нарушением антимонопольного законодательства не согласился, пояснил следующее.

Между ОАО «Владимирэнергосбыт» и ООО «Сельские сети» был заключен договор энергоснабжения № 9572 от 01.11.2011, в соответствии с условиями которого ОАО

«Владимирэнергосбыт» обязалось осуществлять энергоснабжение потребителя в соответствии с условиями договора энергоснабжения, а ООО «Сельские сети» приняло на себя обязательство, в установленные договором энергоснабжения сроки, исполнять обязанность по оплате потребленной электрической энергии.

Однако, ООО «Сельские сети» неоднократно нарушало обязательства по оплате электрической энергии, в связи с чем ОАО «Владимирэнергосбыт», руководствуясь п. 1 Основных положений функционирования розничных рынков, в одностороннем порядке отказалось от исполнения договора энергоснабжения, заключенного с ООО «Сельские сети».

Впоследствии отказа от заключения нового договора энергоснабжения с ООО «Сельские сети» представитель Ответчика пояснил, что действия ООО «Сельские сети» направлены в адрес гарантирующего поставщика заявления о заключении нового договора энергоснабжения, при сложившихся обстоятельствах, должны быть квалифицированы как злоупотребление правом ввиду следующего.

Согласно ст. 10 Гражданского кодекса РФ (в ред. Федерального закона от 30.12.2012 № 302-ФЗ) не допускается заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

ООО «Сельские сети» является обществом созданным на базе имущества лесохозяйственного хозяйства города Меленки, хозяйственную деятельность на котором уже осуществляло предприятие признанное несостоятельным (банкротом). Организация зарегистрирована по юридическому адресу регистрации организации ранее принадлежавшей имуществу и находящейся в процедуре банкротства.

В непродолжительный период времени, в течение которого ООО «Сельские сети» осуществляет предпринимательскую деятельность, задолженность за поставленную электрическую энергию перед ОАО «Владимирэнергосбыт» превысила 1,86 млн. рублей, что с очевидностью свидетельствует о недобросовестном расходовании средств, полученных от потребителей тепловой энергии, на цели не связанные с использованием полученных ООО «Сельские сети» энергетических ресурсов.

Таким образом, право на заключение публичного договора энергоснабжения с гарантирующим поставщиком, существующее у любого потребителя электрической энергии, используется ООО «Сельские сети» заведомо недобросовестно и, следовательно, не может быть защищено в судебном или ином порядке.

На основании изложенного представитель Ответчика полагает, что отказ ОАО «Владимирэнергосбыт» от заключения договора энергоснабжения с ООО «Сельские сети» является обоснованным и не содержит нарушения антимонопольного законодательства.

Судом Владимирского УФАС России, исследовав материалы дела, заслушав показания и возражения сторон, приходит к следующему.

Целями Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 № 135-ФЗ (далее – Закон о защите конкуренции) являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков ([часть 2 статьи 1](#) Закона о защите

куренции).

кт 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции устанавливает запрет на иствия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего ъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, аничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том ле экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от лючения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия можности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, и такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными онами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, мативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, мативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов олнительной власти или судебными актами.

им образом, для состава указанного правонарушения необходимы следующие овия: доминирующее положение хозяйствующего субъекта на соответствующем арном рынке, действие (бездействия) хозяйствующего субъекта и наступление тветствующих последствий.

ановление доминирующего положения хозяйствующего субъекта производится с том его доли на рынке определенного товара. При этом доля признается, если не азано иное, равной указанной в реестре хозяйствующих субъектов.

казом Владимирского УФАС России от 27.07.2007 г. №71 ОАО адимирэнергосбыт» внесено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке еделенного товара (работ, услуг) долю более 35 процентов, по товарной позиции ля-продажа (поставка) электрической энергии» с долей более 50 процентов в графических границах Владимирской области, за исключением зон деятельности С «ВКС» и ООО «Русэнергосбыт».

тановлением Департамента цен и тарифов администрации Владимирской области 8.10.2006 № 23/1 с 01.09.2006 ОАО «Владимирэнергосбыт» присвоен статус антирующего поставщика на территории Владимирской области, за исключением деятельности ОАО "Владимирские коммунальные системы", ООО "Русэнергосбыт", С "Оборонэнергосбыт".

им образом, положение ОАО «Владимирэнергосбыт» на розничном рынке ктрической энергии в зоне своей деятельности признается доминирующим, довательно, на Общество распространяются запреты, установленные частью 1 тьи 10 Закона о защите конкуренции.

зловые основы функционирования розничных рынков электрической энергии ановлены Основными положениями функционирования розничных рынков ктрической энергии, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 15.2012 № 442 (далее – Основные положения функционирования розничных рынков ктрической энергии).

ласно пункту 4 статьи 445 Гражданского кодекса Российской Федерации, если рона, для которой в соответствии с названным Кодексом или иными правовыми ами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая рона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор.

пунктов 1, 4 статьи 421 и пункта 1 статьи 422 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена Гражданским кодексом Российской Федерации, законом или добровольно принятым обязательством. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

Договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивными нормами), действующим в момент его заключения.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 26.03.2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике), п. 32 Основных положений функционирования розничных рынков гарантирующий поставщик электрической энергии обязан заключить договор купли-продажи электрической энергии с любым обратившимся к нему потребителем электрической энергии либо лицом, действующим в интересах потребителя электрической энергии и желающим приобрести электрическую энергию.

Списком 3 пункта 32 Основных положений розничных рынков установлен исчерпывающий перечень случаев отказа от заключения договора энергоснабжения, а именно: при отсутствии возможности поставить электрическую энергию (мощность) потребителю вследствие отсутствия технологического присоединения в установленном порядке энергопринимающих устройств, в отношении которых предполагается заключение договора, к объектам электросетевого хозяйства или вследствие повреждения энергопринимающих устройств, в отношении которых предполагается заключение договора, вне зоны деятельности гарантирующего поставщика.

В соответствии с пунктом 37 Основных положений функционирования розничных рынков заявитель, в случае если прошло не более 3 лет со дня расторжения договора энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)), ранее заключенного им с гарантирующим поставщиком, с которым он имеет намерение заключить договор вновь, направляет гарантирующему поставщику заявление о заключении соответствующего договора с приложением документов, указанных в [абзацах третьем - пятом пункта 34](#) или [абзаце третьем пункта 35](#) настоящего документа, и по желанию - проект договора. Иные документы, указанные в [пункте 34](#) или в [пункте 35](#) настоящего документа, заявитель представляет только в том случае, если они не были ранее предоставлены гарантирующему поставщику или в них не внесены изменения после их предоставления гарантирующему поставщику при заключении предыдущего договора. В этом случае при заключении договора гарантирующий поставщик использует документы, имеющиеся у него в отношении соответствующей точки поставки потребителя, и не противоречат Основным положениям функционирования розничных рынков.

Согласно пункту 46 Основных положений функционирования розничных рынков предусмотрено, при заключении договора энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) в отношении энергопринимающих устройств, в отношении которых сетевой организацией введено полное ограничение режима потребления электрической энергии, в том числе в связи с неисполнением или надлежащим исполнением потребителем (действовавшим в его интересах лицом)

зательств по оплате электрической энергии, услуг по передаче электрической энергии и (или) услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, по предыдущему договору энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)), исполнение гарантирующим поставщиком обязательств по продаже электрической энергии (мощности) по заключенному договору энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) начинается не ранее даты и времени вступления в силу введенного полного ограничения режима потребления в связи с устранением обстоятельств, явившихся основанием для введения полного ограничения режима потребления электрической энергии.

где рассмотрения дела Комиссией установлено, что между ОАО «Владимирэнергосбыт» и ООО «Сельские сети» был заключен договор энергоснабжения № 9572 от 01.11.2011 года. Согласно условиям договора, ОАО «Владимирэнергосбыт» обязалось поставлять электроэнергию в количестве, указанном в договоре, а ООО «Сельские сети» обязано оплачивать электроэнергию в порядке, предусмотренном договором.

Согласно п. 161 Основных положений функционирования розничных рынков № 530, действовавших на момент введения полного ограничения, ограничение режима потребления электрической энергии может вводиться в случае неисполнения или надлежащего исполнения потребителем обязательств по оплате электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса энергоснабжения электрической энергией потребителей, в том числе по предварительной оплате, если такое условие предусмотрено соответствующим договором с потребителем.

Согласно уведомлению от 24.04.2012 № 20 задолженность ООО «Сельские сети» по состоянию на 24.04.2012 составляла 2 182,7 тыс. рублей, что превышает один период платежа.

По состоянию на 28.09.2012 задолженность ООО «Сельские сети» перед ОАО «Владимирэнергосбыт» не погашена и составляет 1 834,5 тыс. руб.

Сумма задолженности ООО «Сельские сети» перед ОАО «Владимирэнергосбыт» указанной организацией не оспаривалась, и подтверждалась представленными со стороны ОАО «Владимирэнергосбыт» счетами-фактурами.

Введение режима ограничения на энергопринимающие устройства ООО «Сельские сети» осуществлено 11.05.2012 персоналом сетевой организации - ОАО «МРСК Центра и Приволжья», в адрес которой направлена соответствующая заявка.

По состоянию на 10.10.2012 задолженность ООО «Сельские сети» перед ОАО «Владимирэнергосбыт» погашена не была. Однако, в связи с недопущением возникновения чрезвычайной ситуации и на основании решения Комиссии по нештатным ситуациям Администрации Меленковского района от 10.10.2012 № 22, оплата электрической энергии на объекты энергоснабжения ООО «Сельские сети» возобновлена 10.10.2012 без согласования с ОАО «Владимирэнергосбыт».

С 19.10.2012 ОАО «Владимирэнергосбыт», руководствуясь п. 53 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, согласно которому в частности если по договору энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической

ргии (мощности)), заключенному с гарантирующим поставщиком, потребителем (супателем) не исполняются или исполняются ненадлежащим образом. В случае неисполнения обязательств по оплате, то гарантирующий поставщик вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора полностью, уведомив такого потребителя (супателя) об этом за 10 рабочих дней до заявляемой им даты отказа от договора, уведомив в адрес ООО «Сельские сети» уведомление № 26-03/2936 об одностороннем отказе от договора полностью с 01.10.2012, в связи с наличием неоплаченной задолженности в размере 1 865,8 тыс. руб.

Кроме того, на момент направления уведомления об одностороннем отказе от исполнения договора энергоснабжения, в отношении объектов энергоснабжения ООО «Сельские сети» действовал режим полного ограничения поставки электрической энергии, введенный 11.05.2012, соответственно, выполнения мероприятий, предусмотренных разделом II Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442, не требовалось.

В связи с отказом от исполнения договора энергоснабжения, ОАО «Владимирэнергосбыт» прекратило выставление соответствующих счетов в адрес ООО «Сельские сети», а также исключило объем отпуска электроэнергии, переданной объектам филиала «Владимирэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья» на энергопринимающие устройства ООО «Сельские сети» из стоимости услуг по договору передачи электрической энергии от 01.07.2010 № 0110/0710-2, заключенному с ОАО «МРСК Центра и Приволжья», включив их в объемы электрической энергии, приобретаемые ОАО «МРСК Центра и Приволжья» в рамках заключенного с ОАО «Владимирэнергосбыт» договора купли-продажи электрической энергии для компенсации потерь в электрических сетях от 25.12.2009 № 1209-40.

Таким образом, с 01.10.2012 договор энергоснабжения № 9572 от 01.11.2011 года между ОАО «Владимирэнергосбыт» и ООО «Сельские сети» был расторгнут, потребление электрической энергии ООО «Сельские сети» осуществляется в рамках договорного потребления.

После расторжения договора энергоснабжения от 01.11.2011 № 9572 расторгнутым, ООО «Сельские сети» 26.12.2012 в адрес ОАО «Владимирэнергосбыт» направлена заявка о заключении нового договора энергоснабжения.

Уведомлением № 26-03/62 от 17.01.2013 ОАО «Владимирэнергосбыт» отказало в заключении договора энергоснабжения с ООО «Сельские сети».

Несмотря на то, что энергопринимающие устройства ООО «Сельские сети» имеют надлежащее технологическое присоединение и находятся в зоне деятельности гарантирующего поставщика – ОАО «Владимирэнергосбыт». Заявка на заключение договора энергоснабжения с ОАО «Владимирэнергосбыт» подана в соответствии с пунктом 37 Основных положений функционирования розничных рынков. Следовательно, отказ гарантирующего поставщика от заключения договора энергоснабжения необоснован.

Кроме того, довод Ответчика о том, что отказ от заключения договора энергоснабжения с Заявителем мотивирован тем, что в соответствии с пунктом 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также

употребление правом в иных формах, Комиссией не принимается в виду того, что права Гарантирующего поставщика от недобросовестных действий, направленных на причинение вреда или злоупотребление правом, защищены порядком, установленным пунктом 46 Основных положений функционирования розничных рынков.

Им образом, действия ОАО «Владимирэнергосбыт» по отказу заключения договора энергоснабжения с ООО «Сельские сети» противоречат требованиям, установленным статьей 3 Закона об электроэнергетике, пунктом 32 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии и нарушают запрет, установленный пунктом 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 41, частями 1,2 статьи 49, статьей 3 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

признать факт нарушения ОАО «Владимирэнергосбыт» пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившийся в отказе от заключения договора энергоснабжения с ООО «Сельские сети».

выдать ОАО «Владимирэнергосбыт» предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

Передать материалы дела № К-147-03/2013 должностному лицу Владимирского УФАС России для возбуждения административного производства по статье 14.31 КоАП.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

- [reshenie_po_delu_no_k-1471248237_03-478_24_05_2013.doc](#)