

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-115/17

15 февраля 2017 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

с участием представителей от ООО «Жилкомсервис № 2 Приморского района» (далее – Организатор торгов); от ООО «РЦС» (далее – Заявитель).

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 06.02.2017 № 2806-ЭП/17) ООО «РЦС» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов ООО «Жилкомсервис № 2 Приморского района» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по периодическому техническому освидетельствованию лифтов в жилых домах (извещение № 31704704539), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

26 января 2017 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31704704539 о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по периодическому техническому освидетельствованию лифтов в жилых домах (далее – закупка), включая Документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ООО «Жилкомсервис № 2 Приморского района» (далее – Положение о закупках) в редакции от 04.02.2016, на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	314 223,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	26.01.2017
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	31.01.2017 в 10:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения заявок (по местному времени заказчика)	31.01.2017 в 17:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	г. Санкт-Петербург, ул. Торжковская, д. 13.корп. 2

На момент рассмотрения жалобы по существу по процедуре закупки № 31704704539 был заключен Договор 67/01/2017 от 07.02.2017 г.

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в несоблюдении порядка начисления баллов заявке участника АО «РОСДИАГНОСТИКА» по критерию «Цена договора».

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ООО «Жилкомсервис № 2 Приморского района» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился. Документы по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/3683/17 от 09.02.2017 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора,

критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Из Протокола по оценке заявок от 31.01.2017 г. следует, что заявке участника АО «РОСДИАГНОСТИКА» по критерию «Цена договора» было присвоено 50 баллов.

Согласно п. 17 Информационной карты Документации оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений и определение победителя осуществляется Закупочной комиссией с использованием следующих критериев:

№ п/п	Критерий оценки заявок	Значимость показателей критерия оценки заявок, %	Коэффициент значимости
1.	Цена договора	$a_i = 50$	$T_1 = 0,5$
2. Опыт работы (оказания услуг) по данному виду работ:			
2.1.	Порядок оценки заявок по критерию «Опыт работ (оказания услуг) аналогичных предмету закупки» количество аналогичных договоров, за период с 01.01.2014 г. по 31.12.2016 г., в (штуках)	$O_i = 20$	$T_2 = 0,2$
2.2.	Порядок оценки заявок по критерию Опыт работ (оказания услуг) аналогичных предмету закупки» количество обслуживаемых лифтов по договорам за период с 01.01.2014 г. по 31.12.2016 г., в (единицах)	$S_i = 20$	$T_3 = 0,2$
3.	Квалификация участника запроса предложений	$C_i = 10$	$T_4 = 0,1$
Суммарная значимость критериев		100	1,0

Как следует из п. 18 Информационной карты Документации для оценки заявок участников по критерию «Цена договора» установлен следующий порядок:

a_i – Значимость критерия – 20 %;

T_1 – Коэффициент значимости критерия – 0,2;

Единица измерения цены договора – рубль.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$Ra_i = ((A_{max} - A_i) / A_{max}) * 100$, где:

A_{max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в настоящей документации, в рублях;

A_i – предложение i -го Участника запроса предложений по цене договора, в рублях.

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующий указанный коэффициент значимости критерия, то есть 0,5.

Комиссия СПб УФАС России установила, что при подсчете баллов по формуле, установленной в Документации, расчет начисления баллов по критерию «Цена договора» заявки участника АО «РОСДИАГНОСТИКА» выглядит следующим образом:

A_{max} – 314 223,00 рублей;

$A_{АО}$ «РОСДИАГНОСТИКА» – 97 409, 11 рублей;

$Ra_{АО}$ «РОСДИАГНОСТИКА» = $((314\ 223 - 97\ 409, 11) / 314\ 223) * 100 = 69$

Итоговый рейтинг АО «РОСДИАГНОСТИКА» по критерию «Цена договора»: $69 * 0,5 = 34,5$.

Таким образом, Закупочной комиссией Организатора торгов неверно был произведен расчет заявки участника АО «РОСДИАГНОСТИКА» по критерию «Цена договора».

Комиссия СПб УФАС России усматривает в действиях Закупочной комиссии Организатора торгов нарушения п. 2 ч. 1 и ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также осуществлении оценки и сопоставления заявок на участие в закупке в порядке, которые не указаны в документации о закупке, путем несоблюдения порядка начисления баллов заявке участника АО «РОСДИАГНОСТИКА» по критерию «Цена договора».

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу (от 06.02.2017 № 2806-ЭП/17) ООО «РЦС» на действия Организатора торгов ООО «Жилкомсервис № 2 Приморского района» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по периодическому техническому освидетельствованию лифтов в жилых домах (извещение № 31704704539), обоснованной.
2. Признать в действиях Закупочной комиссии Организатора торгов нарушения п. 2 ч. 1 и ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также осуществлении оценки и сопоставления заявок на участие в закупке в порядке, которые не указаны в документации о закупке, путем несоблюдения порядка начисления баллов заявке участника АО «РОСДИАГНОСТИКА» по критерию «Цена договора».

3. Не выдавать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений ввиду того, что по процедуре закупки № 31704704539 был заключен Договор 67/01/2017 от 07.02.2017 г.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.