

РЕШЕНИЕ № 27-ж/2013

11 февраля 2013 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии:	Ливончик В.А.	начальника отдела контроля государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Воронковой Д.А.	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России;
	Султановой Э.М.	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России;

в ходе рассмотрения жалобы ООО «Велес», в присутствии:

- представителя Государственного стационарного учреждения социального обслуживания системы социальной защиты населения «Магнитогорский психоневрологический интернат»,
- представителей Главного управления материальных ресурсов Челябинской области,

в отсутствии заявителя,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «Велес» (далее - Заявители) на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку верхней одежды (куртки мужские и женские демисезонные) (далее - аукцион) (извещение № 0169200000313000217).

Извещение № 0169200000313000217 о проведении открытого аукциона в электронной форме опубликовано на официальном сайте 24.01.2012 (далее извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 145 298,00 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в

электронной форме – 01 февраля 2013 года в 10 часов 00.

В соответствии с протоколом заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 04.02.2013 на участие в открытом аукционе в электронной форме поступило 22 заявки. Согласно протоколу первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 04.02.2013 заявкам под номерами 1, 2, 3, 5, 6, 7, 10, 12, 15, 16, 17, 21 было решено отказать в допуске участников размещения заказа к участию в открытом аукционе, по причине несоответствия характеристик предлагаемого товара требованиям, установленным заказчиком к качеству, техническим характеристикам товара требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 04.02.2013 к участию в аукционе допущено 10 участников, из них только 5 приняли участие в аукционе: ООО «Швейная фирма «Лидер», ООО «Кыштымская швейная фабрика», ООО ПК «Экипирус», ООО «Промсервис», ООО «Сибэксперт». В итоге аукциона цена контракта (договора) составила 396 000 рублей.

По состоянию на 11.02.2013 договор не заключен. Победителем признано ООО «Швейная фирма «Лидер»

Согласно доводам жалобы, заявитель считает, что заказчиком неправомерно отказано в допуске к участию в аукционе, так как в спецификации заказчика в графе ассортимент указано количество одинаковых изделий по фасону не менее 2, а заказчик в свою очередь в первой части заявки указал количество одинаковых изделий по фасону 300, что соответствует, по мнению заявителя, требованиям указанным в спецификации, так как 300 – это не менее 2.

На заседании комиссии Челябинского УФАС России представители заказчика и уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились и пояснили следующее. ООО "Велес" предоставило 1 фасон куртки и указало "количество одинаковых изделий по фасону 300", что равно количеству 300 шт. необходимых курток как мужских, так и женских. Вследствие этого заказчик считает, что участник подтвердил наличие у него одного фасона, которое не соответствует главному условию "количество одинаковых изделий по фасону не менее 2".

Заслушав пояснения сторон, изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В спецификации (приложение № 1 к информационной карте документации об аукционе) расписаны фасоны: прямой силуэт с длинными рукавами спинка с кокеткой и (или) цельнокроеная с центральной застежкой на пуговицах, воротник «стойка» с отстегивающимся капюшоном. Длина куртки до середины бедер. Рукава длинные, втачные, одношовные с трикотажными манжетами. Кулиса внутри куртки на талии должна быть на резинке и (или) шнурок-кулиса для регулировки объема. Наличие карманов накладных с клапанами, застегивающимися на липы, 2 боковых кармана, 2 нагрудных и (или) без них и один внутренний карман на замке. Дизайн модели: с рисунком и (или) без рисунка, с принтом или без принта, с кантом или без канта, с декоративной прострочкой и (или) без прострочки. А в графе ассортимент указано: количество одинаковых изделий по фасону не менее 2.

Заказчик указал несколько вариантов фасонов и потребовал каждого фасона не менее 2-х одинаковых курток. Согласно заявке № 10, ООО «Велес» предложило к поставке в пункте ассортимент товара: количество одинаковых изделий по фасону 300, то есть не предложив ассортимент фасонов, что не соответствует потребностям заказчика.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «Велес» отказано по причине того, что в первой части заявки содержатся неоднозначные предложения: указанное количество фасонов противоречит предложенному фасону. Нарушены требования разделов 16, 17 Информационной карты документации об аукционе. Основание для решения пункт 2 части 4 статьи 41.9 Федерального закона №94-ФЗ.

Таким образом действие аукционной комиссии по отказу в допуске правомерно.

Комиссия, руководствуясь статьей 60 Закона о размещении заказов и приказом ФАС России от 24 июля 2012 года № 498 «Об утверждении административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений»,

РЕШИЛА:

Признать доводы жалобы ООО «Велес» на действия аукционной комиссии необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

В.А. Ливончик

Члены комиссии

Д.А. Воронкова

Э.М.Султанова