

РЕШЕНИЕ

по делу № 10-06/06-537

«29» октября 2010г. г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Косяк Т.В. – председатель Комиссии, заместитель руководителя,

Погорелца Д.В. – член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,

Кречковской Е.А. – член Комиссии, государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,

при участии:

1) Коган Ж.Р. – представитель ГУК «Волгоградская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького» (доверенность от 05.10.2010г.);

2) Сироткиной Л.В. – ГУК «Волгоградская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького» (доверенность от 05.10.2010г.),

рассмотрев материалы дела № 10-06/06-537, возбужденного по жалобе ООО «ВНБ-Сервис», в которой обжалуются действия комиссии заказчика при проведении открытого аукциона на выполнение работ по ремонту пожарной сигнализации помещения книгохранилищ ГУК ВОУНБ им. М. Горького,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 22.10.2010г. вх. № 6487 поступила жалоба ООО «ВНБ-Сервис», в которой обжалуются действия комиссии заказчика при проведении открытого аукциона на выполнение работ по ремонту пожарной сигнализации помещения книгохранилищ ГУК ВОУНБ им. М. Горького.

Из жалобы ООО «ВНБ-Сервис» следует, что обществу было отказано в допуске к участию в открытом аукционе на основании пп. 1 «В» п. 2.14 документации об аукционе: не представлен документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее – руководитель) (Протокол № 5 от 13.10.2010г. рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на право заключения государственного (муниципального) контракта).

ООО «ВНБ-Сервис» представило все необходимые документы в полном объеме, подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа (а именно, представлен протокол № 1 от 14.01.2010 г. общего собрания учредителей ООО «ВНБ-Сервис» о продлении полномочий директора ООО «ВНБ-Сервис» и приказ № 1-кл от 14.01.2010 г. о вступлении в должность директора).

В связи с этим заявитель просит рассмотреть жалобу по существу.

Рассмотрев жалобу на соответствие требованиям статей 57-58 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров,

выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Управление ФАС по Волгоградской области признало их достаточными, назначив рассмотрение на 29 октября 2010 года на 16 часов 00 минут. На рассмотрение жалобы явились представители заказчика.

По результатам рассмотрения всех материалов дела и проведения внеплановой проверки размещения данного заказа, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ООО «ВНБ-Сервис» обоснованна в силу следующих обстоятельств.

В соответствии с ч. 1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно ч. 1 ст. 35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

В соответствии с пп. «в» п. 1 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов Заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее для целей настоящей главы – руководитель)). Согласно пп. 1 «В» п. 2.14 документации о рассматриваемом открытом аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать, в том числе, документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица (копия решения о назначении или об избрании, либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее – руководитель)). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в конкурсе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

В составе заявки на участие в аукционе ООО «ВНБ-Сервис» представлена копия протокола № 1 общего собрания учредителей общества о продлении полномочий директора ООО «ВНБ-Сервис». Из указанных документов следует, что они содержат волеизъявление учредителей Общества продлить полномочия избранного ранее директора Общества. Следовательно, заявка ООО «ВНБ-Сервис» содержит документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица.

Таким образом, отказав ООО «ВНБ-Сервис» в допуске к участию в открытом аукционе по данному основанию, комиссия заказчика – ГУК «Волгоградская

областная универсальная научная библиотека им. М. Горького» нарушила п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

Вышеуказанные действия членов комиссии заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Кроме того, по результатам проведения внеплановой проверки размещения данного заказа Комиссией Волгоградского УФАС было установлено неправомерное отклонение по указанному основанию заявки ООО «Пожарная безопасность». Однако, данное основание не явилось единственным, в связи с чем пересмотр заявок не приведет к изменению результатов рассмотрения заявки указанного участника.

Вместе с тем комиссией заказчика были частично неправомерно отклонены заявки ООО «Центр систем безопасности» и ООО «ПЛАСТ». А именно, заявка ООО «Центр систем безопасности» была неправомерно отклонена на основании несоответствия требованиям пп. 4 п. 2.14 документации об аукционе: в заявке не задекларировано отсутствие решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа – юридического лица банкротом и об открытии конкурсного производства. В заявке указанного участника была представлена справка, из содержания которой следовало, что против ООО «Центр систем безопасности» не проводится процедура ликвидации, банкротства; деятельность организации не приостановлена; на имущество не наложен арест; размер задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год не превышает 25% балансовой стоимости активов организации; отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков.

Следовательно, в заявке ООО «Центр систем безопасности» содержится декларирование о соответствии данного участника требованиям статьи 11 Закона о размещении заказов.

Таким образом, отказав ООО «Центр систем безопасности» в допуске к участию в открытом аукционе по данному основанию, комиссия заказчика нарушила п. 2 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

Вышеуказанные действия членов комиссии заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

По второму основанию отказа в допуске к участию в открытом аукционе, указанному в протоколе №5 рассмотрения заявок от 13.10.2010г., участнику размещения заказа - ООО «Центр систем безопасности» было отказано комиссией заказчика правомерно.

Заявка участника размещения заказа – ООО «ПЛАСТ» была отклонена комиссией заказчика, в том числе, на основании несоответствия п. 2.7 документации об аукционе – заявка (форма 1) подготовлена не по форме, установленной документацией об аукционе.

Комиссией Волгоградского УФАС установлено, что заявка на участие в аукционе ООО «ПЛАСТ» содержит все сведения, предусмотренные документацией об открытом аукционе и законодательством о размещении заказов.

Таким образом, отказав ООО «ПЛАСТ» в допуске к участию в открытом аукционе по данному основанию, комиссия заказчика нарушила п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

Вышеуказанные действия членов комиссии заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

По второму основанию отказа в допуске к участию в открытом аукционе,

указанному в протоколе №5 рассмотрения заявок от 13.10.2010г., участнику размещения заказа - ООО «ПЛАСТ» было отказано комиссией заказчика правомерно.

В ходе заседания Комиссии УФАС по Волгоградской области, представители заказчика сообщили о заключении государственного контракта, представив в подтверждение копию данного контракта от 26.10.2010г.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ВНБ-Сервис» обоснованной.
2. Признать комиссию заказчика нарушившей п.п. 2,4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.
3. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении по признакам нарушения ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.