

08.04.2016г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе: председателя Комиссии: <...>; при участии <...> рассмотрев жалобу ООО «ЗеттаСтрахование» на действия заказчика – муниципального предприятия «Братское троллейбусное управление» муниципального образования г. Братска, закупочной комиссии,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области ООО «Зетта Страхование» обратилось с жалобой на действия заказчика – муниципального предприятия «Братское троллейбусное управление» муниципального образования г. Братска, комиссии заказчика, в связи необоснованной и несоответствующей требованиям документации о запросе предложения в электронной форме итоговой ранжировкой заявок, подведением заказчиком итогов запроса предложений в нарушение п. 24 Информационной карты Документации о проведении запроса предложений, в результате чего, своими действиями заказчик (комиссия заказчика) нарушил п. 2, п. 4 ч. 1 ст. 3 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", что привело к ограничению прав участия подателя жалобы в закупке (извещение № 31603435202).

Жалоба заявителя рассмотрена в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На рассмотрении представитель ООО «Зетта Страхование» поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель заказчика, считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению, по следующим основаниям.

Наличие представителя страховой компании, структурного подразделения, филиала в г. Братске является критерием оценки участников закупки по критерию "Качество работ, услуг, квалификации участника" и не является критерием допуска участников к закупке.

С учетом того, что услуги по заключению и сопровождению договоров

страхования будут оказываться на территории г. Братска наличие представителя страховщика в г. Братске имеет для Заказчика важное значение.

На участие в данном запросе предложений подано 6 (шесть) заявок, в том числе заявка от ООО «Зетта Страхование». На заседании комиссии по рассмотрению и оценке заявок на участие в запросе предложений 5 заявок, в том числе заявка от ООО «Зетта Страхование», допущены к участию.

Указание Заявителя на то, что документацией по закупке ограничен круг лиц, имеющих возможность участия в процедуре закупки, является необоснованным.

Доказательств, подтверждающих, что установленные в пунктах 16-18 Документации требования не позволили участнику принять участие в Конкурсе, Заявителем не обоснованно. Установление ограничивающих критериев на стадии допуска участников к закупке ни Положение о закупке (ст. 16), ни Документация (п.п.16, 17) не содержат.

В п. 18 Информационной карты указано, что победителем запроса предложений признаётся участник, предложивший лучшие условия исполнения договора и набравший большее количество баллов.

В случае если в нескольких заявках на участие в запросе предложений содержатся одинаковые условия исполнения договора, победителем запроса предложений признается участник, заявка на участие в запросе предложений которого поступила ранее других заявок, содержащих такие условия. Итоговая ранжировка заявок осуществляется по степени предпочтительности для заказчика.

По мнению, представителя заказчика, членов закупочной комиссии, заявка АО «СОГАЗ» содержит лучшие условия закупки, в связи с чем признано победителем.

Комиссия, исследовав все имеющиеся в деле материалы, доводы жалобы, возражения заказчика, пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

18.03.2016г. на официальном сайте государственных закупок zakupki.gov.ru и на электронной площадке tender.otc.ru (процедура № 2866944 лот № 2905334) муниципальное предприятие «Братское троллейбусное управление» (далее МП «БТУ») опубликовало извещение (№31603435202) о проведении открытого запроса предложений в электронной форме и документацию по проведению открытого запроса предложений в электронной форме на определение наилучших условий на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров.

Пунктом 20.1 Положения о закупках предусмотрено, что под запросом предложений понимается процедура формального запроса технико-коммерческих предложений (оферт) с выбором лучшего предложения по лучшей совокупности условий исполнения.

В соответствии с п. 18 Информационной карты документации по закупке комиссия принимает к оценке и сопоставлению только те заявки, которые полностью

соответствуют всем требованиям документации о Запросе предложений.

В соответствии с п. 20.15.1 Положения о закупках лучшим признается участник запроса предложений, предложивший, по мнению комиссии по размещению (осуществлению) закупки лучшие условия исполнения договора.

Пунктами 16, 17 документации запроса предложений определены требования к участникам и документы, подтверждающие квалификацию участника проведения запроса предложений.

Установленные критерии, ни в Положении о закупке, ни в Документации не содержат какие-либо, ограничения на стадии допуска участников к закупке.

На участие в данном запросе предложений подано 6 заявок: АО «Объединенная страховая компания», АО «Страховое общество газовой промышленности», ООО «Зетта Страхование», ООО «СК «Согласие», ПАО «Страховая акционерная компания «Энергогарант», САО «ВСК».

На заседании комиссии по рассмотрению и оценке заявок на участие в запросе предложений 5 заявок, в том числе заявка от ООО «Зетта Страхование», допущены к участию.

Решением комиссии САО «ВСК» отказано в допуске на участие в запросе предложений.

Комиссией антимонопольного органа исследованы заявки участников, протоколы закупочной комиссии, в том числе, сводный лист оценок, установлено, следующее.

Наличие представителя страховой компании, структурного подразделения, филиала в г. Братске является критерием оценки участников закупки по критерию "Качество работ, услуг, квалификации участника".

Участнику ООО «СКМ «Согласие» необоснованно начислено «20» баллов по критерию «наличие представителя страховой компании, структурного подразделения, филиала», поскольку в заявке отсутствуют документы, подтверждающие наличие на территории г. Братска соответствующего филиала (представителя страховой компании, структурного подразделения).

При этом, подателю жалобы по вышеуказанному критерию, начислено «0» баллов, в связи с отсутствием в заявке документов, подтверждающих наличие представителя страховой компании, структурного подразделения, филиала на территории г. Братска.

Итоговая ранжировка заявок, в части оценки ООО «СКМ «Согласие» является некорректной, вместе с тем указанное не может являться основанием для аннулирования торгов, в силу следующего.

Предложенные в заявке условия АО «СОГАЗ» обоснованно признаны закупочной комиссией лучшими, наличие структурного подразделения (филиала) документально подтверждено, в связи с чем общество правомерно по итогам проведенной закупки признано победителем.

Рассмотрение заявок закупочной комиссией без получения ответа от ООО «Зетта

страхование» на запрос заказчика (закупочной комиссии), не повлияло на порядок определения победителя, в связи с чем не может являться основанием для отмены проведенной закупки (извещение № 31603435202).

Комиссией антимонопольного органа установлено, что до назначения жалобы к рассмотрению с победителем закупки 02.04.2016г. заключен договор.

На основании изложенного, и руководствуясь п. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Зетта Страхование» на действия заказчика – муниципального предприятия «Братское троллейбусное управление» муниципального образования г. Братска, комиссии заказчика, в связи с необоснованной и несоответствующей требованиям документации о запросе предложения в электронной форме итоговой ранжировкой заявок, подведением заказчиком итогов запроса предложений в нарушение п. 24 Информационной карты Документации о проведении запроса предложений, в результате чего, своими действиями заказчик (комиссия заказчика) нарушил п.2, п. 4 ч. 1 ст. 3 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", что привело к ограничению прав участия подателя жалобы в закупке (извещение № 31603435202), необоснованной.
2. Копию решения направить сторонам по жалобе.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.