

1. ООО «Строительный Холдинг Тезис»

350007, Краснодарский край, Западный округ, г. Краснодар, ул. Индустриальная, д. 10,  
литер. X

105043, г. Москва, 2-я Институтская, д. 6, стр. 15, а/я № 57

2. КП «Управление гражданского строительства»

125375, г. Москва, ул. Тверская, д. 7

3. ООО «КС-Управление»

117647, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 125, корп. 1

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № 1-00-963/77-14 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

**15.07.2014 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Строительный Холдинг Тезис» (далее - Заявитель) на действия заказчика - КП «Управление гражданского строительства» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение подрядных работ по строительству жилого дома по адресу: г. Москва, Нижняя

Первомайская ул., вл. 60. (реестровый № 31401023509) (далее — Конкурс), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при Конкурсе.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов выразилось в следующем:

1. необъективная оценка заявок, определение количества баллов по критериям оценки, указанным в Конкурсной документации,

2. не раскрыты показатели присвоенные заявкам по критериям оценки, указанным в Конкурсной документации.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закон о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

22.03.2014 на официального сайта Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

19.05.2014 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение и Конкурсная документация о проведении Конкурса.

Согласно извещению о проведении Конкурса от 19.05.2014 дата окончания подачи заявок — 10.06.2014, дата рассмотрения заявок — 11.06.2014, дата подведения итогов — 11.06.2014.

В соответствии с протоколом от 16.06.2014 №31401023509-01 вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе подано четыре заявки, а именно: ООО «Строительный Холдинг Тезис», ООО «АртСтрой», ООО «ИПОС», ООО «СК «ЮГ».

Согласно протоколу от 19.06.2014 №31401023509-02 рассмотрения заявок до участия в Конкурсе допущено три заявки, ООО «ИПОС» отказано в допуске к участию в Конкурсе.

В соответствии с протоколом от 19.06.2014 №31401023509-03 оценки и сопоставления заявок (далее - Протокол) победителем признано ООО «АртСтрой».

1. В соответствии с доводом Заявителя Заказчик необъективно оценил заявки по критериям оценки, указанным в Конкурсной документации.

Заказчиком пунктом 23.5 Конкурсной документации на основании Положения о

закупке установлены следующие критерии оценки заявок и их значимость:

1. Цена договора - 30%;
2. Качество работ, услуг (предложения по технологии выполнения работ, оказания услуг)- 25%;
3. Трудовые ресурсы (количество и квалификация) - 5%;
4. Объем финансовых ресурсов (ежегодная выручка за 2011, 2012 и 2013 годы) - 10%;
5. Опыт по вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства жилищного назначения за 2012,2013 годы - 10%;
6. Стаж работы руководителя в строительных компаниях на руководящих должностях, не ниже главного инженера - 5%;
7. Степень внедрения действующей системы менеджмента качества (управления, обеспечения и контроля качества) - 5%;
8. Срок строительства -10%.

Порядок оценки заявок установлен статьей 25 Положения о закупке и пунктом 23 Конкурсной документации.

Членами Закупочной комиссии по результатам рассмотрения сведений и документов, представленных участниками в заявках на участие в открытом конкурсе, в соответствии с порядком оценки, присвоены рейтинговые места по каждому критерию отдельно.

Решением Закупочной комиссией заявкам на участие в конкурсе присвоены следующие рейтинговые значения заявок (итоговый рейтинг):

- ООО «Строительный Холдинг Тезис» - 2,05;
- ООО «АртСтрой» - 1,75;
- ООО «СК «ЮГ» - 2,00.

В соответствии с частью 2 статьи 3 Закона о закупках выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании Положения о закупке.

На основании пункта 8 статьи 25 Положения о закупке и пункта 23.9 Конкурсной документации победителем конкурса признается участник, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер.

Одновременно, Заказчик представил сводную таблицу сопоставления заявок по критериям оценки, указанным в Конкурсной документации, в соответствии с которой комиссией Заказчика принято решение о признании победителем Конкурса ООО «АртСтрой», заявке ООО «Строительный Холдинг Тезис» присвоен третий номер.

| №   | Наименование показателей  | Стартовое значение | Удельный вес | Показатели заявки   | Место | Рейтинг | Показатели заявки                                     | Место | Рейтинг | Показатели заявки   | Место | Рейтинг |
|-----|---|--------------------|--------------|---|-------|---------|---|-------|---------|---|-------|---------|
|     |   |                    |              | ООО «Строительный Холдинг Тезис»                                  |       |         | ООО «АртСтрой»  |       |         | ООО «СК «Юг»  |       |         |
| 1   | Цена договора   | 256 504 952,00     | 0,30         | 212 899 110,16  | 1     | 0,30    | 229 571 932,04  | 2     | 0,60    | 253 939 902,00  | 3     | 0,90    |
| 1.1 | Процент снижения цены договора (справочно)  | -                  | --           | 17,0%   |       |         | 10,5%   |       |         | 1,0%  |       |         |
|     | <b>Качество работ, услуг и (или) квалификация участника:</b>  |                    |              |   |       |         |   |       |         |   |       |         |
| 2   | Качество работ, услуг (предложения по технологии выполнения работ, оказания услуг)                      | есть/нет           | 0,25         | есть  | 3     | 0,75    | есть  | 2     | 0,50    | есть  | 1     | 0,25    |
| 3   | Трудовые ресурсы (количество и квалификация)  | человек            | 0,05         | 77  | 2     | 0,10    | 32  | 3     | 0,15    | 643   | 1     | 0,05    |
| 4   | Объем финансовых ресурсов (ежегодная выручка за 2011, 2012 и 2013 годы), (без НДС), рублей в год        | 108 688 538,98     | 0,10         | 2011 - 130 991 000 2012- 526 115 000 9 месяцев 2013 - 739 168 000 | 3     | 0,30    | 2011 - 456 843 000 2012-297 679 000 2013 -997 702 000 | 2     | 0,20    | 2011 - 2 541 525 000 2012 - 1 355 932 000 2013 -974 576 000 | 1     | 0,10    |
| 5   | Опыт по вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства жилищного назначения за 2012,2013 годы | 2,3 тыс.кв.м.      | 0,10         | 8,3 тыс.кв.м.   | 2     | 0,20    | 19,2 тыс.кв.м.  | 1     | 0,10    | 3,3 тыс.кв.м.   | 3     | 0,30    |
| 6   | Стаж работы руководителя в  | лет                | 0,05         | 7 лет   | 3     | 0,15    | 12 лет  | 1     | 0,05    | 8 лет   | 2     | 0,10    |

|   |   |   |      |   |          |      |   |          |      |   |          |      |  |
|---|---|---|------|---|----------|------|---|----------|------|---|----------|------|--|
|   | строительных компаниях на руководящих должностях, не ниже главного  |   |      |   |          |      |   |          |      |   |          |      |  |
| 7 | Инженера Степень внедрения действующей системы менеджмента качества (управления, обеспечения и контроля качества) | есть/нет (документов)                                       | 0,05 | есть (10 документов)  | 3        | 0,15 | есть (37 документов)  | 1        | 0,05 | есть (16 документов)  | 2        | 0,10 |  |
| 8 | Срок строительства  | не позднее 11 месяцев с даты передачи строительной площадки | 0,10 | не позднее 10 месяцев с даты передачи строительной площадки | 1        | 0,10 | не позднее 10 месяцев с даты передачи строительной площадки | 1        | 0,10 | не позднее 10,5 месяцев с даты передачи строительной площадки | 2        | 0,20 |  |
|   | Итоговый рейтинг  |   | 1,00 |   |          | 2,05 |   |          | 1,75 |   |          | 2,00 |  |
|   | Порядковый номер по результатам оценки и сопоставления заявок   |   |      |   | <b>3</b> |      |   | <b>1</b> |      |   | <b>2</b> |      |  |

Исходя из изложенного, Комиссия установила, что оценка и сопоставление заявок производилась в порядке, указанном в Конкурсной документации, и ООО «АртСтрой» обоснованно признано победителем.

Таким образом, довод Заявителя в указанной части Комиссией признан необоснованным.

2. В соответствии с частью 10 статьи 25 Положения о закупке на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе оформляется протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, в котором должны содержаться следующие сведения:

1) сведения об участниках конкурса, заявки которых оценивались и сопоставлялись Закупочной комиссией;

2) о принятом на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе решении;

3) наименования (для юридических лиц), фамилии, имени, отчества (для физических лиц) заявителям на участие в конкурсе которых присвоен первый и второй номера;

4) иная информация.

Изучив представленный Протокол, Комиссия установила, что Протокол оформлен в соответствии с требованиями, установленными в части 10 статьи 25 Положения о закупке. Протокол размещен на Официальном сайте в срок, установленный пунктом 11 статьи 25 Положения о закупке и пункта 23.11 Конкурсной документации соответственно (не позднее трех дней со дня подписания Протокола) - 19.06.2014.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу об отсутствии нарушения в действиях Заказчика при формировании и публикации на Официальном сайте протокола от 18.06.2014 №31401023509-3, в результате чего довод Заявителя в указанной части признается необоснованным.

Одновременно, Заказчиком на заседании Комиссии представлен заключенный договор от 23.06.2014. № Н.Перв 60/ГП/ЖД/14/106 между Заказчиком и ООО «АртСтрой» по результатам проведенного Конкурса в соответствии со статьей 27 Положения о закупке.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

## **РЕШИЛА**

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение закупки, наложенные письмом Московского УФАС России (исх. от 11.07.2014 № ИК/19949).

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

