

Заказчику, комиссии заказчика:

ГУП ОО «Дорожная служба»  
302026, г. Орел, ул. Мопра, д. 42  
E-mail: zakupki@ods57.ru

Заявителю:

ООО ПТК «ТРАНСКОМ»  
241518, Брянская обл., Брянский район,  
п. Свень-транспортная, ул. Зелёный Бор, д. 31  
E-mail: tktranskom@yandex.ru;  
transkom-bryansk@yandex.ru

Оператору ЭП:

ООО «РТС-ТЕНДЕР»  
E-mail: ko@rts-tender.ru

Извещение № 32211763710

## РЕШЕНИЕ

по делу № 057/07/3.2-523/2022

08.11.2022  
Орёл

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России, Управление)

по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), в составе: <...> (далее – Комиссия) посредством интернет-видеоконференции с использованием сервиса видеоконференций TrueConf,

при участии представителей:

заказчика – ГУП ОО «Дорожная служба» (далее – Заказчик): <...> ,

заявителя – ООО ПТК «ТРАНСКОМ» (далее – Заявитель): <...> ,

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя на действия комиссии Заказчика при проведении конкурентного отбора на поставку битума нефтяного дорожного (в Единой информационной системе в сфере закупок <https://zakupki.gov.ru> извещение № 32211763710, далее – Конкурсный отбор) (далее – Жалоба),

#### УСТАНОВИЛА:

Из Жалобы следует, что Заявителем были предложены лучшие условия исполнения договора, однако комиссией Заказчика заявке Заявителя было присвоено меньшее количество баллов, чем победителю Конкурсного отбора. При этом в протоколе № 32211763710-01 рассмотрения и оценки заявок конкурентного отбора отсутствует детальный расчет присвоенных заявкам баллов.

Кроме того, по мнению Заявителя, действия Заказчика и комиссии Заказчика ограничивают конкуренцию.

01.11.2022 уведомление № 057/07/3.2-523/2022 о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, а также Жалоба были размещены в Базе Решений ФАС России - <https://br.fas.gov.ru>, и направлены в адреса лиц, участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 057/07/3.2-523/2022 было назначено на 08.11.2022.

В ходе заседания Комиссии 08.11.2022 представитель Заявителя поддержал позицию, изложенную в Жалобе.

Представитель ГУП ОО «Дорожная служба» сообщил, что Жалобу считает необоснованной, поскольку комиссия Заказчика действовала в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №

223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупке товаров, работ, услуг государственного унитарного предприятия Орловской области «Дорожная служба» и документацией о Конкурентном отборе.

Комиссия, заслушав пояснения представителей Заказчика и Заявителя, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

Частью 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ установлено, что заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пунктам 13, 14 части 10 статьи 4 Закона № 223 в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурентном отборе установлены в приложении № 6 к документации о проведении Конкурентного отбора:

«1. Ценовой критерий:

- цена договора – 60%;

2. Неценовые критерии:

- наличие технических ресурсов – 20%;

- опыт – 20%

Каждому критерию оценки заявок устанавливается значимость

критериев в процентах. Совокупная значимость этих критериев составляет 100 (Сто) процентов.

Каждой заявке по каждому критерию присваивается рейтинг, представляющий собой оценку в баллах, полученную по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Для расчета рейтингов заявок применяется коэффициент значимости (Кз), равный значению соответствующего критерия в процентах.

Для оценки предложения осуществляется расчет итогового рейтинга (R итоговый), путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки предложения, умноженному на его значимость».

По критерию оценки «Цена договора» в документации о проведении Конкурентного отбора определен порядок расчета баллов по следующей формуле:

$$= \frac{Кз_{Д_i} \cdot Ц_{Д_{min}}}{Ц_{Д_i} \cdot 100}$$

где:

Ц<sub>Д<sub>i</sub></sub> - предложение участника закупки по цене договора, указанное в заявке i-го участника закупки;

Ц<sub>Д<sub>min</sub></sub> - минимальное предложение по цене договора из указанных участниками закупки в заявках.

Для получения итоговой оценки предложения участника по критерию «Цена договора» осуществляется расчет такой оценки путем умножения количества баллов на коэффициент значимости (Кз1), равный значимости в процентах критерия «Цена договора» деленной на сто процентов. Участником в заявке указывается цена с учетом режима его налогообложения.

Ценовое предложение ООО «СБТ-Альянс» составило 34 068 457,97 рублей, ООО «ПТК ТРАНСКОМ» – 33 897 259,69 руб., в связи с чем по критерию оценки «Цена договора» ООО «СБТ-Альянс» присвоено 59,7 баллов, а ООО «ПТК ТРАНСКОМ» 60 баллов.

По критерию оценки «Наличие технических ресурсов» в документации о проведении Конкурентного отбора определен порядок расчета баллов по следующей формуле:

$$K_{Ti1} = \frac{K_{Ti1}}{K_{Tmax1}} \times 100$$

где:

$K_{Tmax2}$  – максимальное количество автобитумовозов указанных участниками в заявках.

$K_{Ti2}$  – количество автобитумовозов, указанных в заявке  $i$ -го участника тендера.

Для получения итоговой оценки предложения участника по критерию «Наличие технических ресурсов» осуществляется расчет такой оценки путем умножения количества баллов на коэффициент значимости ( $K_{z2}$ ), равный значимости в процентах критерия «Наличие технических ресурсов» деленной на сто процентов.

В заявке ООО «СБТ-Альянс» были представлены документы в отношении 72 единиц автобитумовозов, в заявке ООО «ПТК ТРАНСКОМ» в отношении 34 единиц автобитумовозов, в связи с чем по критерию оценки «Наличие технических ресурсов» ООО «СБТ-Альянс» присвоено 20 баллов, а ООО «ПТК ТРАНСКОМ» 9,44 балла.

Согласно приложению № 6 к документации о проведении Конкурентного отбора количество баллов по критерию «Опыт» ( $KCO_i$ ) определяется по наличию одного из исполненных участником закупки договоров с наибольшей суммой и дата заключения по которым должна быть не ранее чем за три года до даты окончания подачи заявок по настоящей закупке.

Значение количества баллов по показателю «Опыт» рассчитывается по формуле:

$$KCO_i = (X_i - X_{min}) \times \frac{100}{X_{max} - X_{min}}$$

где:

$X_{max}$  - максимальное значение, содержащееся в заявках;

$X_i$  - значение, содержащееся в предложении участника закупки, заявка) которого подлежит оценке по критерию;

$X_{\min}$  - минимальное значение содержащееся в заявках, подлежащих оценке по критерию.

Полученное количество баллов умножается на коэффициент значимости ( $K_{з3}$ ), равный значимости в процентах критерия «Опыт» деленной на сто процентов.

Наибольшая сумма исполненного договора, приложенного в составе заявки ООО «ПТК ТРАНСКОМ» составляет 72 199 230,71 руб., в заявке ООО «СБТ-Альянс» – 419 756 704,74 руб., в связи с чем по критерию оценки «Опыт» ООО «СБТ-Альянс» присвоено 20 баллов, а ООО «ПТК ТРАНСКОМ» 0 баллов.

Итоговый рейтинг представляет собой общую сумму баллов по вышеуказанным критериям:

Ритоговый =  $K_{ЦДi} * K_{з1} + K_{СТi} * K_{з2} + K_{СОi} * K_{з3}$ .

Таким образом, итоговый рейтинг заявки ООО «СБТ-Альянс» составляет 99,7 баллов, а ООО «ПТК ТРАНСКОМ» 69,44 баллов.

В протоколе № 32211763710-01 рассмотрения и оценки заявок конкурентного отбора указан результат проведения Конкурентного отбора:  $R_{\text{итоговый}} = 99,7$ ;  $R_{\text{итоговый}} = 69,44$ . Победителем Конкурентного отбора было признано ООО «СБТ-Альянс».

При указанных обстоятельствах Комиссия не усматривает нарушений в действиях комиссии Заказчика по оценке заявок участников Конкурентного отбора.

Согласно части 12 статьи 32 Положения о закупке товаров, работ, услуг государственного унитарного предприятия Орловской области «Дорожная служба» результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурентном отборе оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о существенных условиях договора, сведения обо всех Участниках закупки, подавших заявки, об отклоненных заявках с обоснованием причин отклонения, о принятом на основании результатов оценки и сопоставления заявок решении о присвоении заявкам рейтинговых номеров, об условиях исполнения договора, указанных в заявке победителя и участника закупки, заявке которого присвоен второй номер.

Вышеуказанные сведения содержатся в протоколе № 32211763710-01 рассмотрения и оценки заявок конкурентного отбора.

Требования к содержанию протокола, составленного по итогам конкурентной закупки, указаны в части 14 статьи 3.2 Закона № 223-ФЗ.

Помимо прочего, такой протокол должен содержать результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок) (пункт 6 части 14 статьи 3.2 Закона № 223-ФЗ).

Протокол № 32211763710-01 рассмотрения и оценки заявок конкурентного отбора содержит результаты оценки заявок на участие в Конкурентном отборе.

Дополнительно Комиссия отмечает, что заявления о нарушении требований Закона «О защите конкуренции» подаются и рассматриваются в порядке главы 9 Закона «О защите конкуренции», в связи с чем не могут быть рассмотрены Комиссией в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции»

О результатах рассмотрения на предмет наличия/отсутствия в действиях Заказчика и комиссии Заказчика признаков нарушения антимонопольного законодательства Заявитель будет проинформирован отдельно.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», Комиссия,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО ПТК «ТРАНСКОМ» необоснованной.
2. Приостановление проведения Конкурентного отбора отменить.

Председатель Комиссии:

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.