

1. ЗАО «ЭЛМАШ-К»

125239, Москва, Коптевская ул., д. 34, к. 1

2. ГУП ДЕЗ Ярославского района

129337, Москва, Ярославское ш., д. 120,  
кор. А

3. ООО «АКГ «УСпех»

109004, г. Москва, Б. Факельный пер. 3, оф.145

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1910/77-14 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

24.11.2014 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ЗАО «ЭЛМАШ-К» на действия заказчика - ГУП ДЕЗ Ярославского района при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение электроизмерительных работ в жилых домах (реестровый № 31401608019),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА

В Московское УФАС России поступила жалоба ЗАО «ЭЛМАШ-К» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ГУП ДЕЗ Ярославского района (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение электроизмерительных работ в жилых домах (реестровый № 31401608019) (далее — Конкурс).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном порядке оценки заявок на участие в Конкурсе.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи

заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закон о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

22.04.2014 на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт) Заказчиком размещено положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГУП ДЕЗ Ярославского района (далее — Положение о закупках).

16.10.2014 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Конкурса.

Начальная (максимальная) цена договора — 6 590 000,00 рублей.

Согласно извещению о проведении Конкурса от 16.10.2014 дата окончания подачи заявок — 07.11.2014, дата рассмотрения заявок — 07.11.2014, дата подведения итогов - 10.11.2014.

Согласно протоколу оценки заявок на участие в конкурсе от 10.11.2013 № б/н победителем конкурса признан ЗАО СУ «Электрожилремонт».

Согласно доводу Заявителя Конкурсная комиссия Заказчика присвоила второй

порядковый номер Заявителю по результатам оценки и сопоставления заявок, в связи с тем, что заявка Заявителя получила меньшее количество баллов по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики закупки». Полагая, что решение Конкурсной комиссии Заказчика является необоснованным, поскольку заявке Заявителя необоснованно присвоена заниженная оценка по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики закупки».

В соответствии с пунктом 5.3.2 Конкурсной документации оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляется конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, установленными конкурсной документацией на основании Положения о закупках.

Согласно пункту 7.26 информационной карты Конкурсной документации критерии оценки заявок на участие в Конкурсе, их содержание и значимость указаны в приложении 1 к информационной карте Конкурсной документации.

В приложении 1 к информационной карте Конкурсной документации установлен, в том числе критерий «Качественные, функциональные и экологические характеристики закупки».

Оценке по данному критерию подлежит:

Описание предлагаемого качества услуг, а именно предоставление технического предложения по исполнению обязательств в рамках договора, соответствующее требованиям технического задания, методики проведения работ с учетом специфики Заказчика, применяемая система контроля качества за выполненными работами, описание экологических мероприятий и мероприятий по охране труда — от 0 до 100 баллов.

Порядок оценки заявок по данному критерию:

Оценка по показателям осуществляется экспертным методом.

Количество баллов, присваиваемых заявке по показателю «Качественные, функциональные и экологические характеристики закупки» определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии по закупкам,

присуждаемых заявке.

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по данному критерию наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим и полным предложением по качеству услуг.

Значимость критерия в процентах — 30 %.

Комиссия установила, что Конкурсная документация не содержит конкретизирующей информации о методике присвоения баллов по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики закупки», следовательно определение правомерности выбора победителя не представляется возможным.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, порядок оценки заявок, утвержденный в Конкурсной документации не позволяет определить порядок начисления баллов по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики закупки», что не позволяет участникам получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов поданным заявкам, а также не обеспечивает равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия в торгах.

Согласно пункту 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В целях применения пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком оценки и сопоставления заявок следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов (заказчика) в целях определения победителя проводимой закупки.

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять критерии и порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при формировании конкурсной документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Поэтому буквальное отсутствие указания на необходимость установления в закупочной документации порядка расчета баллов не свидетельствует о том, что такие правила не должны разрабатываться и применяться заказчиком. Они необходимы для определения порядка оценки заявок на участие в закупочных процедурах в зависимости от видов товаров, работ, услуг для оценки и сопоставления заявок, осуществляемых в целях выявления лучших условий исполнения договора.

Отсутствие порядка расчета баллов, значимости тех или иных критериев, их веса при сопоставлении заявок в составе Конкурсной документации, доступной для участников, неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны Заказчика, поскольку определение лица, предложившего лучшую заявку, будет основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии Заказчика.

Более того, названные критерии оценки заявок участников, а также порядок расчета баллов, являются необходимыми для участников закупочных процедур, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

Одновременно, на заседании Комиссии Заказчиком представлен договор от 18.11.2014 № 30/14, заключенный между Заказчиком и ЗАО «СУ «Электрожилремонт» по результатам Конкурса.

Согласно части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее в настоящей статье - уведомление). В уведомлении указываются краткое содержание жалобы (предмет рассмотрения), адрес официального сайта торгов, на котором размещена информация о поступлении жалобы, или сайта антимонопольного органа, сведения о месте и времени рассмотрения жалобы. Уведомление направляется посредством почтовой или факсимильной связи либо электронной почты. В случае направления уведомления посредством электронной почты оно направляется организатору торгов, в конкурсную или аукционную комиссию по адресу электронной почты, указанному в извещении о проведении торгов, оператору электронной площадки по адресу электронной почты, указанному на сайте электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», заявителю по адресу электронной почты, указанному в жалобе.

Информация о поступлении жалобы Заявителя была опубликована на сайте антимонопольного органа 17.11.2014 (<http://solutions.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/-f23157b8-0408-447a-8d88-867eae447986>). Также, уведомление о вызове на комиссию было направлено в адрес Заявителя и Заказчика посредством электронной почты 17.11.2014.

Таким образом, в силу части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции договор от 18.11.2014 № 30/14 является ничтожным, так как он был заключен после отправления и опубликования уведомления о принятии жалобы Заявителя к рассмотрению.

На основании изложенного, Комиссия признает довод Заявителя о неправомерном порядке оценки заявок на участие в Конкурсе обоснованным. В действиях Заказчика усматриваются нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Исходя из изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пунктов 1, 2 части 1 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.