

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

23 марта 2010 года  
(дата оглашения решения)  
24 марта 2010 года  
(дата изготовления решения в  
полном объеме)

№ 02-01/989

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, в составе <...>, рассмотрев дело № А 07-02/10, возбужденное 19.02.2010 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Роялти», юридический адрес: 167000, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Заводская, д. 21 (далее – ООО «Роялти», Общество), требований части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

при участии:

1. представителя ООО «Роялти» (по доверенности от 03.03.2010);
2. представителя ОАО «МРСК Северо-Запада» (по доверенности от 31.08.2009),

**УСТАНОВИЛА:**

Основанием для возбуждения дела послужило заявление ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» филиала «Комиэнерго» (далее - «Комиэнерго», ОАО «МРСК Северо-Запада»), адрес места нахождения: 167000, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 94) от 03.02.2010 (вх. № 475 от 04.02.2010).

Из заявления «Комиэнерго» следует, что согласно приказов Службы Республики Коми по тарифам от 16.11.2007 № 57/2 и от 06.11.2008 № 75/6 ОАО «МРСК Северо-Запада» обеспечивает взаимодействие с территориальными сетевыми организациями на территории Республики Коми в части расчетов в установленном порядке с территориальными сетевыми организациями на территории Республики Коми за услуги по передаче электрической энергии.

Приказами Службы Республики Коми по тарифам от 16.11.2007 № 57/3 и от 06.11.2008 № 75/5 утверждены перечни вышеуказанных территориальных сетевых организаций, а также тарифы на их услуги по передаче электрической энергии. Среди таких организаций значится и ООО «Роялти».

Согласно части 2 статьи 26 Федерального закона «Об электроэнергетике» от 26.03.2003 № 35-ФЗ (далее – Закон об электроэнергетике) оказание услуг по передаче электрической энергии осуществляется на основании договора возмездного оказания услуг. Договор оказания этих услуг является публичным. Аналогичное положение содержится в пункте 9 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее - Правила недискриминационного доступа).

Также заявитель указал, что этим же пунктом Правил недискриминационного доступа, установлено, что договор оказания услуг по передаче электрической энергии является обязательным к заключению для сетевой организации.

Во исполнение вышеуказанных норм и в целях урегулирования отношений по передаче электрической энергии между ОАО «АЭК «Комиэнерго» (в настоящее время ОАО «МРСК Северо-Запада») и ООО «Роялти» в адрес последнего письмом от 13.12.2007 № 153/10633 был направлен проект договора оказания услуг по передаче электрической энергии.

Согласно части 1 статьи 445 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) в случаях, когда в соответствии с Гражданским кодексом РФ или иными законами для стороны, которой направлена оферта (проект договора), заключение договора обязательно, эта сторона должна направить

другой стороне извещение об акцепте, либо об отказе от акцепта, либо об акцепте оферты на иных условиях (протокол разногласий к проекту договора) в течение тридцати дней со дня получения оферты.

Между тем, в нарушение вышеуказанной нормы по состоянию на сегодняшний день данный договор со стороны ООО «Роялти» не подписан и не возвращен в адрес ОАО «МРСК Северо-Запада». Отсутствуют также сведения о наличии каких-либо разногласий со стороны ООО «Роялти» по условиям предложенного проекта договора. Указанное бездействие ООО «Роялти» ОАО «МРСК Северо-Запада» расценивает как уклонение от заключения договора оказания услуг по передаче электрической энергии, нарушающее действующее законодательство в сфере электроэнергетики, в том числе упомянутые Правила недискриминационного доступа.

При этом ОАО «МРСК Северо-Запада» обращает внимание, что в отсутствие надлежащим образом заключенного договора оказания услуг по передаче электрической энергии ООО «Роялти» не несет каких-либо обязательств перед ОАО «МРСК Северо-Запада», связанных с оказанием услуг по передаче электрической энергии. Соответственно, ОАО «МРСК Северо-Запада» не может в полной мере обеспечить и гарантировать надежность энергоснабжения потребителей подключенных через энергетические установки ООО «Роялти», которыми среди прочих являются Управление Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Республике Коми (далее - УФСКН РФ по РК), а также Местная православная религиозная организация – приход Свято-Вознесенского кафедрального собора г. Сыктывкара Республики Коми Сыктывкарской и Воркутинской Епархии Русской Православной Церкви (далее - Свято-Вознесенский кафедральный собор).

Также ОАО «МРСК Северо-Запада» отмечает, что не имеет возможности заключить договор оказания услуг по передаче электрической энергии в целях энергоснабжения вышеуказанных потребителей с другой организацией, поскольку энергоустановки потребителей подключены непосредственно к объектам электросетевого хозяйства ООО «Роялти».

Кроме того, ОАО «МРСК Северо-Запада» обращает внимание, что, несмотря на уклонение от подписания договора оказания услуг по передаче электрической энергии ООО «Роялти» настаивает на получении от ОАО «МРСК Северо-Запада» денежных средств за услуги по передаче электрической энергии. Данный факт подтверждается вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Республики Коми от 18.11.2009 по делу №А29-7614/2009. Также в указанном решении установлен факт направления проекта договора оказания услуг по передаче электрической энергии ОАО «МРСК Северо-Запада» в адрес ООО «Роялти» и отказа последнего от его подписания.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 66 Правил недискриминационного доступа, статьями 22, 23, 39, 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), ОАО «МРСК Северо-Запада» просит возбудить в отношении ООО «Роялти» дело о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотреть его и при наличии в действиях данного лица признаков антимонопольного правонарушения, выдать ООО «Роялти» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства посредством заключения с ОАО «МРСК Северо-Запада» договора оказания услуг по передаче электрической энергии.

Заслушав доводы лиц, участвующих в деле, рассмотрев имеющиеся в деле документы и материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Основным видом деятельности «Комиэнерго» является оказание услуг по передаче электрической энергии.

В соответствии с пунктом 2 приказа Службы Республики Коми по тарифам от 16 ноября 2007 года № 57/3 тарифы, установленные (в том числе и для ООО «Роялти») в соответствии с пунктом 1 данного Приказа, применяются для расчетов между ОАО «АЭК «Комиэнерго» и территориальными сетевыми организациями на территории Республики Коми за услуги по передаче электрической энергии.

В материалах дела имеются копии счетов на оплату № 1133 от 09 июля 2009 года и № 1140 от 17 июля 2009 года, выставленных ООО «Роялти» в адрес «Комиэнерго» на оплату услуг по передаче электрической энергии, то есть Общество осуществляет деятельность на товарном рынке услуг по передаче электрической энергии.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии является сферой деятельности субъектов естественной монополии.

Таким образом «Комиэнерго» и ООО «Роялти» являются субъектами естественной монополии и согласно п. 5 Закона о защите конкуренции занимают доминирующее положение каждое на своем рынке в границах балансовой принадлежности электрической сети.

Письмом от 13.12.2007 № 153/10633 «Комиэнерго» в адрес ООО «Роялти» направило оферту о заключении договора на оказание услуг по передаче электрической энергии на 2008 год. Данные документы получены ООО «Роялти» 17 декабря 2007 года, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления № 18676141207.

«Комиэнерго» при заключении договора на оказание услуг по передаче электрической энергии выступает в интересах абонентов ООО «Роялти»: УФСКН РФ по РК и Свято – Вознесенский кафедральный собор.

Вышеуказанные потребители заключили договора энергоснабжения с ОАО «Коми энергосбытовая компания». В соответствии с п. 1.1. данных договоров ОАО «Коми энергосбытовая компания» в интересах потребителей обязуется заключить с ОАО «АЭК «Комиэнерго» договора оказания услуг по передаче электрической энергии до энергопринимающих устройств потребителей.

В материалах дела имеется копия договора № 28/08-1 от 16.01.2008 на оказание услуг по передаче электрической энергии (далее - Договор), заключенного между ОАО «Коми энергосбытовая компания» и ОАО «АЭК «Комиэнерго».

В соответствии с пунктом 1.2. указанного Договора Заказчик заключает настоящий договор в интересах потребителей, которым в соответствии с ранее заключенными договорами энергоснабжения (купли-продажи электроэнергии), Заказчик обязан организовать передачу электроэнергии.

Согласно пункту 2.1 Договора Исполнитель обязуется оказывать Заказчику услуги по передаче электрической энергии посредством осуществления комплекса организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электроэнергии через технические устройства электрических сетей территориально сетевой организации, заключивших с Исполнителем договоры об организации передачи электрической энергии (перечислены в приложении № 15), а Заказчик обязуется оплачивать услуги Исполнителя в порядке, установленном настоящим Договором.

Согласно Приложению № 15 к Договору в перечне территориальных сетевых организаций, с которыми исполнителем заключены договоры об организации передачи электрической энергии через технические устройства электрических сетей, принадлежащих, территориальным сетевым организациям включено, в том числе и ООО «Роялти».

В соответствии с пунктом 3.3.9 Договора Исполнитель («Комиэнерго») обязуется урегулировать отношения, связанные с передачей электроэнергии, иными смежными сетевыми организациями, электрические сети которых имеют последовательное взаимное соединение и используются для поставок электрической энергии Потребителям (УФСКН РФ по РК и Свято – Вознесенский кафедральный собор).

В соответствии с пунктом 8 Правил недискриминационного доступа в целях обеспечения исполнения своих обязательств перед потребителями услуг (покупателями и продавцами электрической энергии) сетевая организация заключает договоры с иными сетевыми организациями, имеющими технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства, с использованием которых данная сетевая организация оказывает услуги по передаче электрической энергии (далее - смежные сетевые организации), в соответствии с разделом III настоящих Правил.

По смыслу пункта 8 Правил недискриминационного доступа ОАО «МРСК Северо-Запада» и ООО «Роялти» являются смежными сетевыми организациями. Данное заключение подтверждается письменными пояснениями ОАО «МРСК Северо-Запада» и ООО «Роялти», которые имеются в материалах дела.

Порядок заключения и исполнения договора между смежными сетевыми организациями предусмотрен разделом III Правил недискриминационного доступа.

Согласно пункту 36 Правил недискриминационного доступа организация не вправе отказать смежной сетевой организации в заключении договора.

Договоры между смежными сетевыми организациями заключаются в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации и законодательством Российской Федерации об электроэнергетике с учетом особенностей, установленных настоящими Правилами.

При необоснованном отказе или уклонении сетевой организации от заключения договора

другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор и возмещении ей причиненных убытков.

Документов, подтверждающих, что ОАО «МРСК Северо-Запада» обращалось в суд с требованием о понуждении заключить договор с ООО «Роялти» в материалах дела не имеется.

Пунктом 2 статьи 432 ГК РФ предусмотрено, что договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной стороной и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

При этом под офертой понимается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение (п. 1 ст. 435 ГК РФ).

Согласно пункту 1 статьи 445 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с ГК РФ или иными законами для стороны, которой направлена оферта, заключение договора обязательно, эта сторона должна направить другой стороне извещение об акцепте либо об отказе от акцепта, либо об акцепте оферты на иных условиях в течение тридцати дней со дня получения оферты.

В соответствии с пунктом 1 статьи 435 ГК РФ оферта должна содержать существенные условия договора.

Существенные условия договора между смежными сетевыми организациями определены пунктом 38 Правил недискриминационного доступа, к ним относятся:

- величина присоединенной (заявленной) мощности, в пределах которой соответствующая сторона обязуется обеспечивать передачу электрической энергии в соответствующей точке присоединения;
- ответственность сторон договора за состояние и обслуживание объектов электросетевого хозяйства, которая фиксируется в прилагаемом к договору акте разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон;
- порядок осуществления расчетов за оказанные услуги с учетом положений пункта 41 Правил недискриминационного доступа;
- технические характеристики точек присоединения объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сторонам договора, включая их пропускную способность;
- перечень объектов межсетевой координации с указанием в нем каждого объекта стороны, выполняющей изменения (согласующей выполнение изменений) его эксплуатационного состояния, а также порядка обеспечения координации действий сторон при выполнении таких изменений и ремонтных работ с учетом Правил вывода объектов электроэнергетики в ремонт и из эксплуатации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.07.2007 № 484.

Представленные «Комиэнерго» в ООО «Роялти» документы, связанные с заключением договора оказания услуг по передаче электрической энергии содержали все существенные условия договора, соответственно, по смыслу пункта 1 статьи 435 ГК РФ являются офертой.

В целях урегулирования отношений по передаче электрической энергии между «Комиэнерго» и ООО «Роялти» в адрес последнего письмом от 13 декабря 2007 года № 153/10633 направлен проект договора оказания услуг по передаче электрической энергии (получен ООО «Роялти» 17.12.2007).

В соответствии с п. 3.3 Определения от 19.02.2010 № 02-01/545 о назначении антимонопольного дела № 07-02/10 к рассмотрению у ООО «Роялти» запрашивалась письменная информация о причинах отсутствия реакции на направленный в адрес Общества со стороны ОАО «МРСК Северо-Запада» проекта Договора в срок, предусмотренный Гражданским Кодексом Российской Федерации, если реакция была, необходимо было приложить копии подтверждающих документов.

ООО «Роялти» пояснило, что проект договора на оказание услуг по передаче электрической энергии получен 17 декабря 2007 года сопроводительным письмом № 153/10633 от 13.12.2007.

Общество также пояснило, что по причине противоречия многих положений предоставленного к рассмотрению проекта договора положениям действовавших на тот момент Правил функционирования и Правил доступа ООО «Роялти» оставило проект договора без рассмотрения, подготовив свой вариант договора на оказание услуг по передаче электрической энергии.

В тоже время в материалах дела отсутствует подтверждающая документальная информация о направлении ООО «Роялти» в адрес «Комиэнерго» проекта договора оказания услуг по передаче электрической энергии в своей редакции.

ООО «Роялти» письмом от 30.07.2009 № 317 сообщило ОАО «МРСК Северо-Запада», что Обществом принимаются все возможные меры, направленные на надлежащее урегулирование вопроса по оформлению с ОАО «МРСК Северо-Запада» договорных отношений посредством

заключения договора оказания услуг по передаче электрической энергии.

Таким образом, ООО «Роялти» не отреагировала должным образом на оферту «Комиэнерго» тем самым нарушило тридцатидневный срок, установленный пунктом 1 статьи 445 ГК РФ.

ООО «Роялти», уклонившись от заключения Договора, тем самым, привело к нарушению обязательств со стороны «Комиэнерго», возложенных ОАО «Коми энергосбытовая компания» по урегулированию отношений, связанных с передачей электроэнергии Потребителям (УФСКН РФ по РК и Свято – Вознесенский кафедральный собор).

Таким образом, из имеющихся материалов дела следует, что со стороны ООО «Роялти» отсутствует должная реакция на направленный ОАО «МРСК Северо-Запада» проект Договора оказания услуг по передаче электрической энергии.

ООО «Роялти» письмом от 18.03.2010 № 120 направило в адрес ОАО «МРСК Северо-Запада» проект договора оказания услуг по передаче электрической энергии.

На заседании Комиссии по рассмотрению антимонопольного дела, стороны пояснили, что на момент слушания дела договор между ОАО «МРСК Северо-Запада» и ООО «Роялти» договор оказания услуг по передаче электрической энергии не заключен.

В соответствии со ст. 25 Закона об электроэнергетике на антимонопольные органы возложено антимонопольное регулирование и контроль на оптовом и розничном рынках электроэнергетики, имеющим целью своевременное предупреждение, выявление, ограничение и (или) пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции. В соответствии с Правилами недискриминационного доступа Федеральная антимонопольная служба определена уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по обеспечению государственного контроля за соблюдением Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии.

В соответствии с Разделом VII Правил недискриминационного доступа определено, что антимонопольный орган вправе рассматривать заявления (жалобы) юридических и физических лиц.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Из имеющихся материалов дела следует, что со стороны ООО «Роялти» отсутствует должная реакция на направленный ОАО «МРСК Северо-Запада» проект Договора оказания услуг по передаче электрической энергии.

ООО «Роялти» допустило злоупотребление, доминирующим положением, выразившимся в уклонении от заключения с ОАО «МРСК Северо-Запада» договора оказания услуг по передаче электрической энергии, не имея на то законных оснований.

Таким образом, ООО «Роялти» нарушило п. 5 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции в части необоснованного отказа или уклонения сетевой организации от заключения договора с ОАО «МРСК Северо-Запада».

В соответствии со статьей 14.31 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) за совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке, которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения, а за нарушение, в том числе антимонопольного законодательства Российской Федерации по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

При этом, согласно части 2 статьи 4.5 КоАП РФ при длящемся административном

правонарушении сроки, предусмотренные частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения.

Согласно положениям, установленным Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей.

Согласно части 1 статьи 445 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с Гражданским кодексом РФ или иными законами для стороны, которой направлена оферта (проект договора), заключение договора обязательно, эта сторона должна направить другой стороне извещение об акцепте, либо об отказе от акцепта, либо об акцепте оферты на иных условиях (протокол разногласий к проекту договора) в течение тридцати дней со дня получения оферты.

ООО «Роялти» должно было отреагировать должным образом на оферту «Комиэнерго» до 17 января 2008 года.

Выявленное Комиссией Коми УФАС России нарушение не является длящимся, следовательно, срок, предусмотренный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, начинает исчисляться со дня окончания совершения нарушения антимонопольного законодательства.

Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» установлено, что срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков – со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения.

Таким образом, срок давности привлечения ООО «Роялти» к административной ответственности истек 18 января 2009 года.

В соответствии с частью 1 статьи 24.5. КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в том числе в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

В связи с вышеизложенным, возбуждение дела об административном правонарушении по статье 14.31 КоАП РФ в отношении ООО «Роялти» Комиссия сочла нецелесообразным.

При рассмотрении дела ОАО «МРСК Северо-Запада» заявило ходатайство о выдаче ООО «Роялти» предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства посредством заключения договора оказания услуг по передаче электрической энергии.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ООО «Роялти» нарушившим часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, в части экономически и технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара.

2. Выдать ООО «Роялти» предписание о прекращении нарушений антимонопольного законодательства, а именно заключить с ОАО «МРСК Северо-Запада» договор оказания услуг по передаче электрической энергии.

3. В связи с истечением срока давности ООО «Роялти» к административной ответственности по статье 14.31 КоАП РФ не привлекать.

Председатель Комиссии

\_\_\_\_\_

Члены Комиссии:

\_\_\_\_\_

**ПРЕДПИСАНИЕ**

24 марта 2010 года

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе <...>,

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 23 марта 2010 года по делу № 07-02/10 о нарушении ООО «Роялти» (167000, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Заводская, д. 21), пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Роялти» в срок до 26.04.2010 прекратить нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившееся в необоснованном уклонении сетевой организации от заключения договора оказания услуг по передаче электрической энергии с ОАО «МРСК Северо-Запада».
2. ООО «Роялти» в срок до 26.04.2010 заключить с ОАО «МРСК Северо-Запада» договор оказания услуг по передаче электрической энергии.
3. О выполнении настоящего предписания сообщить в срок до 30.04.2010.

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_

Члены Комиссии: \_\_\_\_\_