

РЕШЕНИЕ №054/06/69-2443/2020

21 декабря 2020 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в отсутствие представителей:

...

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «Квант» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «Маслянинская ЦРБ» при проведении электронного аукциона №0351300273720000293 на оказание услуг по пультовой охране и тревожной сигнализации на объекте ГБУЗ НСО «Маслянинская ЦРБ» (комната хранения наркотиков), размещен в ЕИС 27.11.2020г., начальная (максимальная) цена контракта 153 600 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО ЧОП «Квант» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «Маслянинская ЦРБ» при проведении электронного аукциона №0351300273720000293 на оказание услуг по пультовой охране и тревожной сигнализации на объекте ГБУЗ НСО «Маслянинская ЦРБ» (комната хранения наркотиков).

Суть жалобы заключается в следующем.

В соответствии с протоколом подведения итогов №0351300273720000293-2-1 от 11.12.2020г. аукционная комиссия заказчика признала победителем данной закупки филиал ФГУП «Охрана» Росгвардии по НСО.

При этом, по мнению подателя жалобы, данный участник закупки не соответствует требованиям аукционной документации, в частности, исходя из описания объекта закупки, заказчик устанавливает следующие требования к исполнителю услуг – использование мобильной группы и наличие оружия у сотрудников мобильной группы. При этом, в соответствии с письмом Отделения АРР (по Искитимскому, Сузунскому, Маслянинскому, Черепановскому районам) г. Искитима №701/8/15-124 от 14.12.2020г. на территории Маслянинского района штатных подразделений Войск Национальной Гвардии РФ, осуществляющих охранные услуги, не зарегистрировано.

Кроме того, данный факт также подтверждается решением Комиссии Новосибирского УФАС России №054/06/34-131/2020 от 23.01.2020г.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная комиссия провела рассмотрение заявок с нарушением законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу ООО ЧОП «Квант» от заказчика - ГБУЗ НСО «Маслянинская ЦРБ» поступили следующие возражения.

Действительно, заказчиком в описании объекта закупки были установлены указанные в жалобе требования к исполнителю услуг.

При этом, заказчик сделала запрос директору филиала ФГУП «Охрана» Росгвардии по Новосибирской области Потушинскому С.Н. о предоставлении информации о том, на каком основании работает ГБР ФГУП «Охрана Росгвардии» на территории Маслянинского района, а также обеспечена ли она специализированной амуницией и оружием, на что заказчиком было получено письмо №56/2808 от 10.12.2020г. от директора филиала ФГУП «Охрана» Росгвардии по Новосибирской области Потушинского С.Н., в котором указано, что филиал имеет свои наряды реагирования не только на территории г. Новосибирска, но и на территории НСО (в т.ч. р.п. Маслянино). Работники нарядов реагирования одеты в форменную одежду с аббревиатурой предприятия, снабжены специальными средствами и оружием в соответствии с требованиями действующего законодательства РФ, транспортные средства имеют логотип предприятия. Таким образом, данный участник закупки в полном объеме соответствует требованиям, установленным заказчиком в описании объекта закупки.

В части ссылки подателя жалобы на решение Комиссии Новосибирского УФАС России №054/06/34-131/2020 от 23.01.2020г. заказчик сообщил, что в соответствии с указанным решением Комиссия Новосибирского УФАС России установила факт правомерности допуска к участию ООО ЧОП «Квант» в электронном аукционе с аналогичным описанием объекта закупки. При этом, каких-либо фактов, препятствующих участию в данной закупке филиала ФГУП «Охрана» Росгвардии по НСО, в решении Комиссии Новосибирского УФАС России не указано.

На основании изложенного, заказчик считает, что аукционная комиссия провела рассмотрение заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что каких-либо документов, свидетельствующих о невозможности оказания филиалом ФГУП «Охрана» Росгвардии по НСО услуг, являющихся объектом данной закупки, в составе жалобы ООО ЧОП «Квант» не представлено. По мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, отсутствие на территории Маслянинского района штатных подразделений Войск Национальной Гвардии РФ, осуществляющих охранные услуги, не является основанием для признания несоответствующим данного участника закупки. Кроме того, заказчиком было представлено письмо филиала ФГУП «Охрана» Росгвардии по НСО №56/2808 от 10.12.2020г., в котором сообщается, что филиал ФГУП «Охрана» Росгвардии по НСО осуществляет свою деятельность, в том числе и на территории Маслянинского района НСО и соответствует требованиям заказчика к оказываемым услугам, установленным в описании объекта закупки.

В части ссылки подателя жалобы на решение Комиссии Новосибирского УФАС

России №054/06/34-131/2020 от 23.01.2020г. Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что данное решение касалось исключительно правомерности допуска участника закупки ООО ЧОП «Квант» до участия в электронном аукционе с аналогичным описанием объекта закупки.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий единой комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ЧОП «Квант» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «Маслянинская ЦРБ» при проведении электронного аукциона №0351300273720000293 на оказание услуг по пультовой охране и тревожной сигнализации на объекте ГБУЗ НСО «Маслянинская ЦРБ» (комната хранения наркотиков) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд, в течение трех месяцев со дня его вынесения.