

марта 2021 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Резолютивная часть решения объявлена 11 марта 2021 года.

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев дело № 058/05/28-112/2021, возбужденное в отношении Государственного информационного учреждения Пензенской области «Редакция газеты «Знамя труда», по признакам нарушения части 7 статьи 5; пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона от 18.12.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»),

наличии:

#### УСТАНОВИЛА:

в Пензенское УФАС России поступили материалы, представленные Прокуратурой Ленинского района Пензенской области.

Из представленных материалов следует, что в газете «Знамя труда» № 3 от 29.01.2021 размещена реклама финансовых услуг АО «Почта Банк» с нарушением законодательства о рекламе.

Историческим УФАС России определением от 24.02.2021 по факту распространения рекламы финансовых услуг АО «Почта Банк», размещенной в газете «Знамя труда» № 3 от 29.01.2021, возбуждено дело № 058/05/28-112/2021 по признакам нарушения части 7 статьи 5; части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе». К участию в деле в качестве лица, в действиях которого выражаются признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, привлечено ГАУ ПО «Редакция газеты «Знамя труда».

При рассмотрении настоящего дела главный редактор ГАУ ПО «Редакция газеты «Знамя труда» факт нарушения законодательства о рекламе признала. Сообщила, что договор на размещение в газете «Знамя труда» № 3 от 29.01.2021 рекламы финансовых услуг АО «Почта Банк» не заключался, так как рекламу просило разместить частное лицо. Объявление АО «Почта Банк» вышло в газете «Знамя труда» один раз.

Из представленных документов, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия пришла к следующему выводу.

В газете «Знамя труда» № 3 от 29.01.2021 размещена информация следующего содержания: «Почта Банк» приглашает Вас за оформлением кредита от 5,9% годовых, вкладов, дебетовых карт, перевода пенсии на выгодных условиях. Нужен паспорт и СНИЛС. Ждем по адресу: г. Никольск, ул. Ленина, 135а. ПОЧТА БАНК».

В соответствии со статьёй 3 ФЗ «О рекламе», рекламой является информация, распространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств,

эсованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. При этом под объектом рекламирования понимается товар, услуга его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

или словами, информация, признаваемая рекламой, должна удовлетворять следующим условиям, а именно:

назначаться для неопределенного круга лиц;

привлекать, формировать и поддерживать интерес к объекту рекламирования;

способствовать продвижению объекта рекламирования (товара) на рынке.

неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны нарушения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования.

Согласно статье 3 ФЗ «О рекламе» в целях настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия: товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Информация услуг АО «Почта Банк», размещенная в газете «Знамя труда» № 3 от 29.01.2021, содержит все определяющие правовые признаки рекламы, позволяющие квалифицировать именно в этом качестве и отличить от информации нерекламного характера: предназначена для неопределенного круга лиц; преследует строго заданные цели рекламирования: формирует и поддерживает интерес к объектам рекламирования и способствует их продвижению на рынке аналогичных услуг (по своему характеру разовым предложением не является) следовательно, является рекламой.

При рассмотрении дела установлено, что АО «Почта Банк» является финансовой организацией, рекламирующей в рассматриваемом случае финансовую услугу – оформление кредита от 5,9% годовых, вкладов, кредитных карт, перевода пенсии на выгодных условиях».

Данные требования к рекламе установлены в статье 5 ФЗ «О рекламе», в которой определено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Согласно части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует существенная информация о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения и использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с частью 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» если реклама связана с предоставлением кредита или займа, использованием им и погашением кредита или займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным законом "О потребительском кредите (займе)", для заемщика и влияющие на нее.

Реклама АО «Почта Банк» (оформление кредита от 5,9% годовых, вкладов, кредитных карт, перевода пенсии на выгодных условиях) является рекламой финансовых услуг и должна

ответствовать как общим требованиям, предъявляемым к рекламе, так и положениям статьи 28 ФЗ «О рекламе», устанавливающей специальные требования к рекламе финансовых услуг.

Из системного анализа положений ФЗ «О рекламе» следует, что требование статьи 28 этого закона следует применять в совокупности и взаимосвязи с частью 7 статьи 5 Закона.

Данные нормы приняты в интересах потребителя, с целью формирования у него правильного (неискаженного и относительно полного) представления о рекламируемом объекте (услуге).

Из рекламы видно, в ней имеется указание на то, что АО «Почта Банк» оформляет кредиты от 5,9% годовых, то есть в указанной рекламе содержится информация только об одном существенном условии предоставления кредита - процентной ставке (от 5,9% годовых) при отсутствии остальных условий договора, влияющих на стоимость кредита.

Следовательно, в рекламе нарушаются требования части 7 статьи 5, части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно пункту 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-8 статьи 5, статьей 28 законодательства Российской Федерации о рекламе.

В соответствии с [пунктом 5 статьи 3](#) Федерального закона «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и его содержание рекламы лицо.

В соответствии с [пунктом 7 статьи 3](#) Федерального закона «О рекламе» рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно свидетельству о регистрации средства массовой информации рег. №ПИ №ФС8-от 27.11.2006

от 27.11.2006 №2021 ГАУ ПО «Редакция газеты «Знамя труда» (рекламораспространитель), на запрос Пензенского УФАС России, представило письменные пояснения из которых следует, что договор на размещение рекламы АО «Почта Банк» не заключался, так как рекламу рекламировало разместить частное лицо.

ГАУ ПО «Редакция газеты «Знамя труда» не предоставило в Пензенское УФАС России документов, надлежащим образом оформленных и свидетельствующих о размещении указанной рекламы АО «Почта Банк», а именно, договор, заключенный с рекламодателем.

В соответствии с [частью 8 статьи 38](#) Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, указанных в [пунктах 6 и 7 настоящей статьи](#), в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по вине.

В соответствии с [пунктом 6 статьи 3](#) ФЗ «О рекламе» рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

в результате анализа предоставленной информации, Комиссия Пензенского УФАС России приходит к выводу о том, что ГАУ ПО «Редакция газеты «Знамя труда» является самораспространителем указанной рекламы и несет ответственность за ее соответствие требованиям рекламного законодательства РФ.

Согласно статье 13 Закона о рекламе обязанность предоставить самораспространителю сведения о соответствии рекламы требованиям Закона о рекламе возникает у рекламодателя в случае предъявления такого требования самораспространителем, который должен предпринимать разумные меры по опущению распространения недобросовестной и (или) недостоверной рекламы.

ГАУ ПО «Редакция газеты «Знамя труда» не воспользовалось правом, установленным статьей 13 Закона о рекламе, и допустила распространение рекламы с нарушением рекламного законодательства.

Основываясь на вышеизложенном, и, основываясь на фактических обстоятельствах дела, Комиссия пришла к выводу, что ГАУ ПО «Редакция газеты «Знамя труда» нарушило требования части 7 статьи 5, части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно статье 1 Закона о рекламе, целями данного закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, укрепление в Российской Федерации единства экономического пространства, реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

В соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Согласно статье 33 Закона о рекламе предусмотрены полномочия антимонопольного органа на осуществление государственного надзора в сфере рекламы, в частности, выдавать самораспространителям, рекламодателям, самораспространителям обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В 2021 ГАУ ПО «Редакция газеты «Знамя труда» представило в Пензенское УФАС России письменные пояснения и доказательства, из которых следует, что реклама АО «Почта Банк» была в газете «Знамя труда» один раз.

В связи с чем, Комиссия приходит к выводу предписание ГАУ ПО «Редакция газеты «Знамя труда» не выдавать.

Согласно части 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателями, самораспространителями, самораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Основываясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 42-48 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия приходит к выводу, что ГАУ ПО «Редакция газеты «Знамя труда» не нарушила законодательства Российской Федерации о рекламе.

РЕШИЛА:

сизнать ненадлежащей рекламу: «АО «Почта Банк» приглашает Вас за оформлением сита от 5,9% годовых, вкладов, кредитных карт, перевода пенсии на выгодных условиях. эн паспорт и СНИЛС. Ждем Вас по адресу: г. Никольск, ул. Ленина, 135а. ПОЧТА БАНК», тространяемую ГАУ ПО «Редакция газеты «Знамя труда» в газете «Знамя труда» № 3 от .2021, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5, части 3 статьи 28 эрального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

связи с тем, что реклама снята с распространения, предписание о прекращении шения законодательства о рекламе не выдавать.

ередать материалы дела уполномоченному должностному лицу Пензенского УФАС ии для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных зонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 11 марта 2021 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.