

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-490/14

24 декабря 2014 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

с участием представителя ФГУП «ГОЗНАК» (далее – Организатор торгов);

СП ООО «PLASTEKS» (далее – заявитель);

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 16.12.2014 № 29384) ООО «PLASTEKS» (далее – Заявитель) на действия закупочной комиссии организатора торгов ФГУП «Гознак» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого конкурса на поставку в 2015 году хлопковых материалов для филиалов ФГУП «Гознак» (извещение № 31401608141, далее – Закупка) заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

16 октября 2014 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – официальный сайт) опубликовано Извещение № 31401608141 о проведении открытого конкурса на поставку в 2015 году хлопковых материалов для филиалов ФГУП «Гознак». (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках ФГУП «ГОЗНАК», на момент размещения закупки было опубликовано на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках под номером 1120000262, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	Несколько лотов
2.	Дата публикации извещения	16.10.2014

2.	(по местному времени заказчика)	10.10.2014
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	18.11.2014 в 16:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	19.11.2014 в 11:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	г. Москва, ул. Павла Андреева, д. 27

Заявитель обжалует действия закупочной комиссии Организатора торгов в части необоснованного отклонения заявки от участия в открытом конкурсе».

Заказчик с доводом жалобы не согласился по основаниям, указанным в возражении на жалобу заявителя СП ООО «PLASTEKS».

3. Проанализировав документацию по закупке, позицию Заявителя и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ.

Законом № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе и для государственных унитарных предприятий.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами: равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

19 ноября 2014 года ответственным секретарем закупочной комиссии Организатора торгов в присутствии членов закупочной комиссии были вскрыты конверты, содержащие конкурсные заявки, подлежащие рассмотрению и оглашены предложенные участниками цены. Результаты внесены в протокол (Приложение № 2 к Протоколу № 1 от 19.11.14).

Участником ООО «PLASTEKS» были предоставлены 2 банковские гарантии (по Лоту № 1 и Лоту № 2) по 1 000 000 рублей каждая, всего на сумму 2 000 000 рублей, в обеспечение конкурсной заявки. В процессе рассмотрения конкурсной заявки у закупочной комиссии возник вопрос о полномочиях лиц - подписантов банковской гарантии (т.к. банковские гарантии подписаны не руководителем Национального банка внешнеэкономической деятельности Республики Узбекистан, действующим на основании устава), поэтому было направлено обращение участнику уточнить полномочия на право подписи лиц, подписавших гарантии.

По мнению закупочной комиссии Организатора торгов Предоставленная участником по запросу закупочной комиссии Организатора торгов доверенность не содержала в перечне прав подписи четких полномочий Ахмедхаджаева А.И. на подписание выдаваемых гарантий.

Представитель ООО «PLASTEKS» пояснил, что в представленной доверенности указано право подписи заместителем Председателя правления Национального Банка ВЭД РУз «на исходящей корреспонденции и документах по вопросам относящимся к функциям подразделений, курируемых им в соответствии с пунктом 3 приказа Национального банка...». Заместитель Председателя правления Национально Банка ВЭД РУз А.А. Ахмедхаджаев, подписавший банковскую гарантию руководит и курирует соответствующие подразделения банка. Подпись исполняющего обязанности главного бухгалтера Г.Рахимовой не требует отдельной доверенности так как она сама является лицом, подтверждающей доверенности, что было отражено в приложенной к нашему ответу копии доверенности на А.А.Ахмеджаджаева.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России установила, что в конкурсной документации не установлено требование об обязательном подписании гарантии тем или иным лицом и обязанность участника приложить дополнительные документы о правомочности подписей этих лиц.

Следовательно, данный довод жалобы является обоснованным.

В соответствии с п. 2.2. конкурсной документации «Участник должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, являющихся предметом закупки». Так как участник ООО «PLASTEKS» - нерезидент, закупочная комиссия Организатора торгов не обнаружила в конкурсной заявке участника, подтверждение возможности оплаты НДС на территории РФ, при этом Заявка участника ООО «PLASTEKS» не содержала цен конкурсной заявки без НДС (в соответствии с приложением С конкурсной документации), поэтому комиссия не смогла оценить эту величину для подведения итогов.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России установила, что Приказом Министерства Финансов Российской Федерации от 30.09.2010 г. №117н «Об утверждении особенностей учета в налоговых органах иностранных организаций, не являющихся инвесторами по соглашению о разделе продукции или операторами соглашения» п.5 Главы и Приложения к Приказу установлено, что для постановки на учет в налоговом органе РФ иностранной организации помимо документов о государственной регистрации в своей стране необходимо предоставить «договор (контракт, соглашение) на основании которого

иностранная организация осуществляет деятельность на территории Российской Федерации, - в случае отсутствия решения уполномоченного органа иностранной организации о создании Отделения на территории Российской Федерации;» (копия приказа МФ № 117 н прилагается).

Абзац 3 п.4. главы II Приложения указанного Приказа Министерства Финансов Российской Федерации устанавливает, что «заявление о постановке на учет в налоговом органе иностранной организации подается в налоговый орган не позднее 30 календарных дней со дня начала осуществления ее деятельности на территории Российской Федерации..»

Учитывая, что ООО «PLASTEKS» не осуществляло ранее деятельности на территории Российской Федерации и не имеет, в настоящее время, обособленного подразделения на территории Российской Федерации, то для постановки на налоговый учет в Российской Федерации ООО «PLASTEKS» не имело оснований.

Кроме того в конкурсной документации отсутствует требования к иностранным участникам о необходимости быть поставленными на учет в налоговом органе Российской Федерации.

Представители Организатора торгов на рассмотрении жалобы по существу сообщили, что по процедуре извещение № 31401608141 заключен договор № 94690005-08/15017 от 03.12.2014 с ООО «Ситекс».

4. Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России рассмотрев жалобу СП ООО «PLASTEKS» на действия закупочной комиссии организатора торгов ФГУП «Гознак» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого конкурса на поставку в 2015 году хлопковых материалов для филиалов ФГУП «Гознак» (извещение № 31401608141) установила, что закупочной комиссией ФГУП «Гознак» нарушение порядка проведения открытого конкурса выразившееся в признании заявки ООО «PLASTEKS» не соответствующей требованиям закупочной документации и отклонении этой заявки от участия в открытом конкурсе.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу СП ООО «PLASTEKS» (от 16.12.2014 № 29384) ООО «PLASTEKS» (далее – Заявитель) на действия закупочной комиссии организатора торгов ФГУП «Гознак» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого конкурса на поставку в 2015 году хлопковых материалов для филиалов ФГУП «Гознак» (извещение № 31401608141) обоснованной.

2. Признать в действиях закупочной комиссии ФГУП «ГОЗНАК» нарушение п. 2 ч. 1

ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011

№ 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» выразившееся отсутствии равноправия, справедливости, дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

3. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений закупочной комиссии ФГУП «Гознак» не выдавать в связи с заключением договора № 94690005-08/15017 от 03.12.2014.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.