

## РЕШЕНИЕ № 68-10453-14/7

по жалобе ИП С.В.Н.

Резолютивная часть решения оглашена

23.05.2014 г.  
Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия), в составе: ФИО – заместитель руководителя управления; ФИО – начальник отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов; ФИО – главный специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов,

рассмотрев жалобу ИП С.В.Н. на действия ГБУ СО «Тольяттинский пансионат для ветеранов труда (дом интернат для престарелых и инвалидов)» при проведении запроса котировок (Извещение № 31401111249, размещено на сайте <http://zakupki.gov.ru> 25.04.2014г.) на поставку текстильных изделий (далее – Запрос котировок),

в присутствии представителей: ИП С.В.Н. – ФИО (доверенность от 13.05.2014г. № 1); ГБУ СО «Тольяттинский пансионат для ветеранов труда (дом интернат для престарелых и инвалидов)» – ФИО (доверенность от 22.05.2014г. б/н); ФИО (доверенность от 22.05.2014г. б/н),

### **УСТАНОВИЛА:**

14.05.2014 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ИП С.В.Н. (далее – Заявитель) на действия ГБУ СО «Тольяттинский пансионат для ветеранов труда (дом интернат для престарелых и инвалидов)» (далее – Заказчик) при проведении Запроса котировок.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заказчиком необоснованно отклонена заявка участника закупки – ИП С.В.Н., поданная на участие в Запросе котировок.

Заявителем при рассмотрении жалобы по существу доводы жалобы поддержаны

в полном объеме.

На основании изложенного Заявитель просит признать жалобу обоснованной, отменить Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 31401111249-01 от 07.05.2014г.

Заказчиком представлены возражения на жалобу ИП С.В.Н. (вход. Самарского УФАС России № 2556-з от 20.05.2014г.), в соответствии с которыми Заказчик доводы жалобы ИП С.В.Н. не признает, считает их не обоснованными, просит признать жалобу необоснованной.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 25.04.2014 г. на сайте <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 31401111249 о проведении запроса котировок на поставку текстильных изделий.

В соответствии с извещением № 31401111249, предметом Запроса котировок является заключение договора поставки текстильных изделий, начальная (максимальная) цена контракта – 846 837,00 рублей; окончание срока подачи заявок на участие в Запросе котировок – 06.05.2014г. в 12 часов 00 минут; дата и время рассмотрения и оценки котировочных заявок 07.05.2014г. в 12 часов 00 минут.

2. В соответствии с Протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок № 31401111249-01 от 07.05.2014г. заявка, поданная участником закупки - ИП С.В.Н., отклонена в связи с несоответствием заявки требованиям документации о проведении Запроса котировок, а именно пунктом 4 «Тюль» Раздела «Код ОКДП, условия, объемы, качество, характеристики, поставляемых товаров» Технического задания на поставку текстильных изделий установлено количество предполагаемых к поставке штор тюлевых – 500 шт.

Вместе с тем в заявке, поданной ИП С.В.Н. указано количество предполагаемых к поставке штор тюлевых – 510 шт.

При вышеуказанных обстоятельствах, Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу о том, что Заказчиком правомерно отклонена котировочная заявка ИП С.В.Н., поданная на участие в Запросе котировок, поскольку котировочная заявка не соответствует требованиям, установленным документацией о проведении Запроса котировок.

Кроме того, документацией о проведении запроса котировок, предусмотрена форма котировочной заявки, подаваемой участниками закупки, данная форма, предполагает наличие оттиска печати потенциального участника закупки.

Однако, поданная котировочная заявка ИП С.В.Н. не содержит оттиска печати, вместе с тем, Комиссией, отклоняется довод заявителя о том, что в соответствии с нормами Гражданского кодекса Российской Федерации и положениями Федерального закона от 08.08.2001г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» индивидуальный

предприниматель не обязан иметь печать, поскольку у ИП С.В.Н. имеется печать, каких либо препятствий для заверения котировочной заявки печатью не установлено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ИП С.В.Н. необоснованной.

Члены Комиссии:

ФИО

ФИО

ФИО

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.