

## РЕШЕНИЕ № 05-6/1-21-2014

03 февраля 2014 года  
Тверь

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия, Тверское УФАС России) в следующем составе:

председатель Комиссии: Фомин В.М. – руководитель управления,

члены Комиссии:

Михеев А.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

Шибанов Я.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

Виноградова Ю.Д. – специалист-эксперт отдела контроля закупок,

в присутствии представителей:

- Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области: \*\*\*

- Министерство финансов Тверской области: \*\*\*

в отсутствие надлежащим образом извещенных представителей ОАО «Мегафон»,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, п.п. 5.4-5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, жалобу ОАО «Мегафон» (далее - Общество) и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) внеплановую проверку,

### УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России 27.01.2014 поступила жалоба Общества, полагающего, что аукционной комиссией при проведении открытого аукциона в электронной

форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет (беспроводная технология) (извещение от 25.12.2013 № 0136200003613006324) (далее – аукцион) нарушены требования Закона в части необоснованного признания заявки Общества несоответствующей требованиям документации об аукционе по результатам рассмотрения вторых частей заявок. В своей жалобе Общество указывает, что в реестре участников им был размещен документ «Устав», в котором по технической ошибке отсутствует один лист.

Представитель уполномоченного органа полагает жалобу необоснованной, поясняя, что по результатам рассмотрения второй части заявки ОАО «Мегафон» она была признана не соответствующей требованиям документации об аукционе в связи с непредставлением Обществом документов и сведений в полном соответствии с требованиями документации об открытом аукционе.

Представитель заказчика поддержал доводы уполномоченного органа.

Иные участники размещения заказа не представили возражений по существу жалобы.

На дату рассмотрения жалобы государственные контракты не заключены.

Рассмотрев представленные на рассмотрение жалобы документы, заслушав устные доводы сторон, Комиссия Тверского УФАС России пришла к следующим выводам:

25.12.2013 уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещены извещение № 0136200003613006324 о проведении открытого аукциона на право заключения государственных контрактов на оказание услуг по предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет (беспроводная технология) и документация об аукционе; начальная (максимальная) цена контракта составляет **175 560, 00 рублей**.

В соответствии с частью 2 статьи 41.4 Закона в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должны содержаться, в том числе, следующие документы и сведения: наименование участника размещения заказа (для юридических лиц), фамилия, имя, отчество участника размещения заказа (для физических лиц) (пункт 1); копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц), копия выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей), полученные не ранее чем за шесть месяцев до дня обращения с заявлением участника размещения заказа об аккредитации, копии документов, удостоверяющих личность (для иных физических лиц), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о

государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц) (пункт 4); копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц), копия документа, удостоверяющего личность (для физических лиц) (пункт 5).

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 41.8 Закона вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие документы и сведения: фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика (для иностранного лица).

Документация об аукционе содержит предусмотренные пунктом 1 части 6 статьи 41.8 Закона требования к содержанию второй части заявок участников размещения заказа.

В соответствии с частью 1 статьи 41.11 Закона аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 настоящего Закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 20 статьи 41.10 Закона в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в части 19 статьи 41.10 Закона, оператор электронной площадки обязан направить заказчику, в уполномоченный орган такой протокол и вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, поданных участниками открытого аукциона в электронной форме, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с частью 19 статьи 41.10 Закона получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в открытом аукционе в электронной форме принимали участие менее десяти участников открытого аукциона, вторые части заявок на участие в открытом аукционе, поданных такими участниками открытого аукциона, а также документы указанных участников, предусмотренные пунктами 1, 3 – 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 Закона и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке. В течение этого же срока оператор электронной площадки обязан направить также уведомление указанным участникам открытого аукциона.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 10.01.2014 для участия в аукционе заявки подали три участника размещения, по результатам рассмотрения первых частей заявок заявки всех участников размещения заказа признаны соответствующими требованиям документации об аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 41.11 Закона аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о

несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 41.11 Закона. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

Частью 6 статьи 41.11 Закона установлено, что заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае: (пункт 1) непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 Закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 Закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 Закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе; (пункт 2) несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона.

Согласно части 7 статьи 41.11 Закона принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 41.11 Закона, не допускается.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона № 0136200003613006324 от 15.01.2014 (рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе) аукционной комиссией принято решение о признании несоответствующей требованиям документации об аукционе заявок двух участников размещения заказа под порядковыми номерами № 1 (ОАО «ВымпелКом») – в связи с непредоставлением в полном объеме выписки из ЕГРЮЛ, и № 2 (заявка Общества).

Согласно представленным уполномоченным органом и оператором электронной площадки документам, и не отрицается Обществом, на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе копия Устава Общества в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, действительно не содержала страницу 31.

В этой связи Комиссия считает правомерными действия аукционной комиссии по признанию второй части заявки Общества несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, поскольку нельзя признать соответствующими требованиям Закона действия Общества, совершенные при аккредитации на электронной площадке, в связи с непредоставлением копии Устава Общества (либо предоставлением неполного комплекта предусмотренных документов; Закон по спорному случаю не содержит каких-либо исключений, позволяющих участникам размещения заказа предоставлять часть требуемого документа; никакого правового значения «существенность» тех или иных листов

Устава для оценки действий аукционной комиссии, принявшей обжалуемое решение, не имеет.

В этой связи у Комиссии отсутствуют основания для признания жалобы Общества обоснованной.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ОАО «Мегафон» необоснованной.
2. Требование о приостановлении размещения заказа от 29.01.2014 № 05-6/1-21-484ВФ отменить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии В.М. Фомин

Члены Комиссии А.А. Михеев, Я.А. Шибанов, Ю.Д. Виноградова