

РЕШЕНИЕ № 369-Т/2016

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

07 декабря 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Крамаренко Е.В. –начальник отдела контроля органов власти,

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Тимофеенко О.И. – главный специалист - эксперт отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. –ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Оберемок А.А.- специалист - эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ООО «Магистраль-Юг» (далее - Заявитель) на действия ООО «Краснодар Водоканал» (далее - Организатор торгов, Заказчик) при организации и проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку запорной арматуры в 2017 году для нужд Группы Компаний «РОСВОДОКАНАЛ» (для ООО «Краснодар Водоканал» (извещение № 31604355450, опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru), в присутствии представителей Организатора торгов – Н.Т.В. (доверенность № .), Т.А.А. (доверенность от .) и Коренева А.В., в отсутствие надлежаще уведомленного Заявителя,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба ООО «Магистраль-Юг» (далее - Заявитель) на действия ООО «Краснодар Водоканал» (далее - Организатор торгов, Заказчик) при организации и проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку запорной арматуры в 2017 году для нужд Группы Компаний «РОСВОДОКАНАЛ» (для ООО «Краснодар Водоканал» (извещение № 31604355450, опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru).

Заявитель указывает на противоречия между Информационной картой Запроса предложений и общей информацией о закупке, размещенной на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, так как Информационной карте Запроса предложений установлено требование об отсутствии сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном ст.5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ и в реестре, предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, а в общей информацией о закупке, размещенной на официальном сайте www.zakupki.gov.ru указанное требование к участникам закупки – «не установлено».

Кроме того, Заявитель оспаривает действия Организатора торгов по установлению следующих требований к участникам данной закупки: «Участник должен быть производителем товара или уполномоченным производителем лицом на реализацию товара (официальным дилером) с распространением гарантии производителя на поставляемый товар» (п. 9.3.1. Закупочной документации) и «Участник закупки должен иметь на праве собственности или аренды производственные и складские базы» (пункт 9.3.3. Закупочной документации), в связи с чем, просит признать незаконными действия Организатора торгов и выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Организатор торгов возражает на доводы жалобы, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

Рассмотрение жалобы назначено на 07.12.2016 в 10-00.

Комиссия Краснодарского УФАС России, выслушав представителей сторон, изучив представленные материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

21.11.2016г. на сайте www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение № 31604355450 о проведении открытого запроса предложений на поставку запорной арматуры в 2017 году для нужд Группы Компаний «РОСВОДОКАНАЛ» (для ООО «Краснодар Водоканал»).

Согласно пункту 4.3.3.2 Положения о закупке товаров, работ, услуг ООО «Краснодар Водоканал» (далее - Положение) (в редакции от 15.05.2015) к участникам закупки предъявляются обязательные требования, а также согласно пункту 4.3.3.3. Положения - к участникам закупки могут предъявляться дополнительно следующие требования:

-отсутствие сведений об участниках закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном статье 5 Федерального закона от 18.07.2011 №223-

ФЗ «О закупках продукции отдельными видами юридических лиц»;

- наличие финансовых, материальных средств, а также иных возможностей (ресурсов), необходимых для выполнения условий договора;

- положительная деловая репутация, наличие опыта осуществления поставок, выполнения работ или оказания услуг

-иные квалификационные требования, связанные с предметом закупки.

Организатор торгов включил в закупочную документацию требование о наличии в составе заявки сертификата дилера, а также предъявил к участникам закупки требование о том, что участник должен быть производителем товара или уполномоченным производителем лицом на реализацию товара (официальным дилером) с распространением гарантии производителя на поставляемый товар, с учетом четвертого дополнительного требования пункта 4.3.3.3 Положения - иные квалификационные требования, связанные с предметом закупки.

В ходе рассмотрения доводов жалобы установлено, что согласно позиции Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А32-15555/2016 от 01.12.2016 и ФАС Уральского округа, изложенной в постановлении от 18.03.13. № Ф09-6268/13 «квалификационные требования к участникам, установленные в предквалификационной документации, не относятся к техническим характеристикам закупаемого товара; при этом требование, изложенное в п. 1 ст.5.1.2 («участник (претендент) должен обладать правом на поставку предлагаемого оборудования (дилерский, субдилерский, дистрибьютерский договор, договор поставки)», не является квалификационным, так как наличие права на поставку предлагаемого оборудования не характеризует поставщика товара.

И далее - по сути требование п. 1 ст.5.1.2 документации - это понуждение участника заключать договоры или соглашения с третьими лицами, т.е. обременение исполнением договорных обязательств перед третьими лицами в любом случае даже проигрыша на аукционе, что противоречит принципу свободы предпринимательской деятельности.

Таким образом, требования к участникам закупки об обязательности наличия дилерского соглашения в составе заявки накладывают на участников закупки, не предусмотренные законом обязанности, т.к. не обладает измеряемыми характеристиками.

Также в ходе рассмотрения дела установлено, что Заказчик не правомерно установил следующие требования: потенциальные участники закупки обязаны иметь «собственные (арендованные) производственные и складские базы» и в качестве подтверждения включить в заявку подтверждающие документы. Следовательно, к участию в закупке допускаются лица, имеющие в собственности (арендуящие) складские и/или производственные базы. Участник, владеющий на законных основаниях продукцией, являющейся предметом закупки и хранящей ее по договору ответственного хранения у стороннего лица, но не имеющий в собственности (аренде) склад или базу, к закупке допущен не будет.

Кроме того, при изучении Информационной карты Запроса предложений и общей

информацией о закупке, размещенной на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, Комиссией Краснодарского УФАС России установлены разночтения в требованиях к участникам закупки об отсутствии сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном ст.5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ и в реестре, предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Заявитель не является участником закупочной процедуры и на него распространяются требования части 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», согласно которой *действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.*

В ходе рассмотрения жалобы Заявителя установлено нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка подачи заявок на участие в торгах.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Магистраль-Юг» на действия ООО «Краснодар Водоканал» при организации и проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку запорной арматуры в 2017 году для нужд Группы Компаний «РОСВОДОКАНАЛ» (для ООО «Краснодар Водоканал» (извещение № 31604355450, опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru), обоснованной.

2. Выдать предписание Организатору торгов об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Члены Комиссии:

Н.В. Левит

О.И. Тимофеевко

Е.И. Азарова

А.А. Оберемок

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения

ПРЕДПИСАНИЕ № 67-369-Т/2016

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов

07 декабря 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Крамаренко Е.В. –начальник отдела контроля органов власти,

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Тимофеенко О.И. – главный специалист - эксперт отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. –ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Оберемок А.А.- специалист - эксперт отдела контроля органов власти,

на основании решения от 07.12.2016 № 369-Т/2016, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Магистраль-Юг» на действия ООО «Краснодар Водоканал» (далее - Организатор торгов) при организации и проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку запорной арматуры в 2017 году для нужд Группы Компаний «РОСВОДОКАНАЛ» (для

ООО «Краснодар Водоканал» (извещение № 31604355450, опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru), руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов – ООО «Краснодар Водоканал» в срок до **30 декабря 2016 года** совершить действия, направленные на устранение нарушений порядка проведения торгов, а именно:

- внести изменения в документацию запроса предложений в электронной форме на поставку запорной арматуры в 2017 году для нужд Группы Компаний «РОСВОДОКАНАЛ» (для ООО «Краснодар Водоканал» (извещение № 31604355450, опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru) с учетом решения по делу № 369-Т/2016;

- с учетом внесенных изменений продлить срок приема заявок.

2. Организатору торгов в срок до **12.01.2017 года** представить в Краснодарское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Члены Комиссии:

Н.В. Левит

О.И. Тимофеев

Е.И. Азарова

А.А. Оберемок

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.