РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-7429/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

17.05.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председательствующей Комиссии:

при участии представителей ., ГБУ «Жилищник района Восточное Дегунино» посредством видеоконференцсвязи;

рассмотрев жалобу . (далее также — Заявитель) на действия ГБУ «Жилищник района Восточное Дегунино» (далее также — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку расходных материалов (трубы) для текущего содержания многоквартирных домов, находящихся в управлении ГБУ Жилищник районов САО города Москвы в весенне-летний период 2021 года (реестровый № 32110148059) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки, мотивированная несогласием с результатами закупочной процедуры.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством

Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленом таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Из доводов жалобы Заявителя следует, что Заказчиком неправомерно определен победителем Закупки участник с ценовым предложением выше ценового предложения Заявителя. Так, Заявитель указывает, что им было сделано ценовое предложение в размере 16 000 000,00 руб., которое, по его мнению, являлось лучшим, однако, победителем Закупки признано лицо, предложившее цену договора в размере 16 008 108,93 руб. При этом Заявителем не оспаривается факт подачи предложения о цене вне «шага аукциона».

На заседании Комиссии представитель Заказчика против доводов жалобы возражал и отметил, что победителем аукциона становится участник, подавший лучшее предложение в «шаге цены». Предложение вне шага не учитываться и не уменьшает цену лидера. Это предложение улучшает только текущее предложение самого участника и никак не влияет на лидера торгов.

В соответствии с пунктом 6.3 Закупочной документации Аукцион проводится путем снижения начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении о проведении аукциона, в порядке, установленном регламентом электронной площадки.

В силу части 18 статьи 3.2 Закона о закупках Под аукционом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем аукциона, с которым заключается договор, признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и которое предложило наиболее низкую цену договора путем снижения начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении о проведении аукциона, на установленную в документации о закупке величину (далее - «шаг аукциона»). В случае, если при проведении аукциона цена договора снижена до нуля, аукцион

проводится на право заключить договор. В этом случае победителем аукциона признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и которое предложило наиболее высокую цену за право заключить договор.

В соответствии с частью 1 статьи 3.2 Закона о закупках конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляется в порядке со статьями 3.2 - 3.4 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 3.4 Закона о закупках конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также - конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 настоящего Федерального закона и с учетом требований, предусмотренных настоящей статьей.

Частью 7 статьи 3.4 Закона о закупках предусмотрено, что аукцион в электронной форме включает в себя порядок подачи его участниками предложений о цене договора с учетом следующих требований:

1) «шаг аукциона» составляет от 0,5 процента до пяти процентов начальной (максимальной) цены договора;

2) снижение текущего минимального предложения о цене договора осуществляется на величину в пределах «шага аукциона»;

3) участник аукциона в электронной форме не вправе подать предложение о цене договора, равное ранее поданному этим участником предложению о цене договора или большее чем оно, а также предложение о цене договора, равное нулю;

4) участник аукциона в электронной форме не вправе подать предложение о цене договора, которое ниже, чем текущее минимальное предложение о цене договора, сниженное в пределах «шага аукциона»;

5) участник аукциона в электронной форме не вправе подать предложение о цене договора, которое ниже, чем текущее минимальное предложение о цене договора, в случае, если оно подано этим участником аукциона в электронной форме.

Следовательно, представляется очевидным, что ценовое предложение участника аукциона должно обладать следующими признаками:

- ценовое предложение участника должно быть ниже начальной (максимальной) цены договора;
- снижение составляет от 0,5 до 5 % от начальной (максимальной) цены договора;
- представление ценового предложения осуществляется в ходе аукциона;
- обладатель лучшего ценового предложения признается победителем

аукциона.

Из толкования положений Закона о закупках следует, что правовая природа аукциона заключается в конкуренции между участниками процедуры путем снижения предлагаемой цены относительно начальной (максимальной) цены, а также относительно ценовых предложений других участников в размере «шага аукциона», соответственно, лучшим предложением должно быть признано наименьшее предложение, сделанное в пределах «шага аукциона».

Таким образом, учитывая, что Законом о закупках установлена специальная норма, прямо определяющая, что при проведении аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства снижение текущего минимального предложения о цене договора осуществляется на величину в пределах «шага аукциона», ценовое предложение Заявителя, сделанное вне «шага аукциона» не может являться лучшим (наименьшим) предложением, поскольку не отвечает требованиям статьи 3.4 Закона о закупках.

Согласно пункту 4.1.6. Руководства пользователя, после подачи первого ценового предложения в рамках шага аукциона, Заявителю доступна подача ценового предложения вне шага. Чтобы подать ценовое предложение вне шага аукциона, Заявитель ставит галочку «Подать предложение вне шага». Заявитель указывает значения в полях «Ставка НДС», «Предложение с НДС» либо «Предложение без НДС» (аналогично подаче ценового предложения в рамках шага) и нажимает «Подать предложение».

Таким образом, Заявителем самостоятельно подано ценовое предложение «вне шага».

При таких обстоятельствах, Комиссия не усматривает нарушений в действиях Заказчика при определении победителя Закупки.

На основании изложенного, Комиссия приняла решение о признании необоснованной жалобы Заявителя на действия Заказчика.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу . на действия ГБУ «Жилищник района Восточное Дегунино» при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 29.04.2021 № ЕО/24709/21, от 14.05.2021 № ЕО/27516/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.