

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25

e-mail: fo33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов

№ Г-402-04/2013

09 августа 2013 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 09.08.2013

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе

Председательствующего Комиссии:

.... – заместителя начальника отдела,

членов Комиссии:

.... – главного специалиста-эксперта,

.... – ведущего специалиста-эксперта,

на основании части 3 статьи 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденного приказом ФАС России № 448 от 24.07.2011 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Центрофарма» (г.Рязань) на действия государственного заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку гормональных лекарственных средств для нужд ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» в присутствии представителя государственного заказчика ГБУЗ ВО

«Областная клиническая больница» «...» (доверенность от 03.09.2012 № 76), «...» (доверенность от 15.07.2013 № 23), уполномоченного органа - департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области «...» (доверенность от 10.01.2013 № 4), заявителя ООО «Центрофарма» «...» (доверенность № 30 от 08.09.2013)

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства о размещении заказов № Г-402-04/2013 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Центрофарма» (далее – заявитель) на действия государственного заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку гормональных лекарственных средств для нужд ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница».

В предмет указанного открытого аукциона в электронной форме всего входит 14 наименований лекарственных средств, из них на территории Российской Федерации по 8 позициям зарегистрированы лекарственные препараты только иностранного производства.

По итогам проведения открытого аукциона в электронной форме победителем было признано ООО «Центрофарма», предложившее к поставке лекарственные препараты по заявленным позициям соответственно Окситоцин пр-ва России, Окотрид пр-ва Индии, Кортинефф пр-ва Польши, Флостерон пр-ва Словении, Дексаметазон –Виал пр-ва Китая, Дексаметазон пр-ва Словении, Метипред пр-ва России, Метипред пр-ва Финляндии, Солу-Медрол пр-ва Бельгии, Преднизолон пр-ва Индии, Преднизолон пр-ва России, Кенеалог 40 пр-ва Словении, Гидрокортизон – Рихтер пр-ва Венгрии, Гидрокортизон пр-ва Украины с общей ценой государственного контракта 339 255,98 рублей.

Однако для подписания контракта победителю аукциона заказчиком был направлен контракт с ценой 288 367,58 рублей. Установление данной цены заказчик обосновал применением преференций по отношению к российскому товару.

По мнению заявителя, действия заказчика по применению преференций в рассматриваемом случае незаконны и необоснованны по следующим основаниям.

В пункте 3 статьи 13 Закона о размещении заказов установлено, что федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, по поручению Правительства Российской Федерации, устанавливает условия допуска товаров, по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, выполняемых, оказываемых иностранными лицами, для целей размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, в частности, в случае если при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков товары российского происхождения, работы, услуги, выполняемые,

оказываемые российскими лицами, имеют приоритет по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

Пунктом 3 Приказа Минэкономразвития России от 17.04.2013 № 211 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей размещения заказов на поставки товаров для нужд заказчиков» (далее Приказ № 211) установлено, что при размещении заказов на поставки товаров для нужд заказчиков путем проведения аукциона участникам размещения заказа, заявки на участие которых содержат предложения о поставке товаров российского и (или) белорусского происхождения, представляются преференции в отношении цены контракта в размере 15% в порядке, предусмотренном пунктами 4-5 данного Приказа.

В соответствии с пунктом 5 Приказа № 211 при размещении заказов на поставки товаров для нужд заказчиков путем проведения аукциона, в случае, если победителем аукциона представлена заявка на участие в аукционе, которая содержит предложение о поставке товаров, указанных в пункте 1 Приказа, происходящих из иностранных государств, государственный (муниципальный) контракт с таким победителем аукциона заключается по цене, предложенной участником аукциона, сниженной на 15 % процентов от предложенной цены государственного (муниципального) контракта.

Согласно пункта 6 Приказа № 211 порядок, установленной пунктом 5 настоящего Приказа, не применяется в том числе и в случаях, если в заявках на участие в конкурсе или аукционе не содержится предложений о поставке товаров российского происхождения и (или) белорусского происхождения, указанных в пункте 1 настоящего приказа.

Таким образом, по смыслу указанных норм закона цена победителя аукциона не должно снижаться, если заявки иных участников аукциона не содержат предложений о поставке всех заявленных в аукционе лекарственных препаратов российского происхождения.

Учитывая, что в данном случае аукцион проводился на поставку различных лекарственных препаратов, следовательно, для применения преференций в силу Закона о размещении заказов и Приказа № 211 необходимо, чтобы заявки иных участников содержали предложения о поставке всех указанных в аукционе лекарственных препаратов российского происхождения.

Учитывая, что в данном случае аукцион проводился на поставку различных лекарственных препаратов, следовательно, для применения преференций в силу Закона о размещении заказов и Приказа № 211 необходимо, чтобы заявки иных участников содержали предложения о поставке всех указанных в аукционе лекарственных препаратов российского происхождения. Иное толкование Закона о размещении заказов и Приказа № 211 будет приводить к тому что преференции будут предоставляться не только российским товарам по отношению к иностранным товарам, но и иностранным товарам, но и иностранным товарам (в случаях, когда российский аналог заявленного на аукционе товара) отсутствует, что противоречит смыслу и направленности положений закона о преференциях – обеспечение реальной конкуренции, предлагаемых к поставке российских товаров с иностранными товарами.

В рассматриваемом случае в заявках на участие в аукционах не могут содержаться предложения о поставке всех товаров российского происхождения.

Все участники аукциона предлагали в своих заявках товар иностранного происхождения, поскольку Флудрокортизон таблетки 0,1 мг № 20 (позиция 3), Бетаметазон суспензия для инъекций 2 мг + 1 мл № 5 (позиция № 4), Метилпреднизолон таблетки 4 мг № 30 (позиция № 7), Метилпреднизолон лиофилизат для приготовления раствора д\внутривенного и внутримышечного введения 1 г № 1 (позиция № 9), Триамцинолон суспензия для инъекций 40 мг\мл № 5 (позиция № 12), Гидрокортизон+Лидокаин суспензия д\внутрисоставного и околосуставного введения 25 мг+5 мг/мл № 1 (позиция № 13), Гидрокортизон суспензия д\внутрисоставного и околосуставного введения 25 мг\мл № 10 (позиция № 14), российским производителем не производится.

Таким образом, в рассматриваемом случае у заказчика (уполномоченного органа) отсутствовали основания для снижения цены контракта, заключаемого с победителем аукциона, на 15 % от предложенной им цены контракта.

В соответствии с частью 2.2 статьи 10 Закона о размещении заказов в случае, если предметом торгов является поставка лекарственных средств, не могут быть предметом одного контракта (одного лота) различные лекарственные средства с международными непатентованными наименованиями при условии, что начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает предельное значение, установленное Правительством Российской Федерации.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 06.04.2013 № 301 для контрактов, предметом которых наряду с иными лекарственными средствами является поставка лекарственного средства с международным непатентованным наименованием, в рамках которого отсутствуют зарегистрированные в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства, установлено предельное значение начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в размере 1 тысячи рублей.

В данном случае заказчик нарушил положения названного постановления, объединив в один аукцион (лот) с начальной (максимальной) ценой 477 833,32 рубля наряду с иными препаратами лекарственные средства с международными непатентованными наименованиями, в рамках которых отсутствуют зарегистрированные в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства. Лекарственные средства с МНН Флудрокортизон таблетки 0,1 мг № 20 (позиция 3), Бетаметазон суспензия для инъекций 2 мг + 1 мл № 5 (позиция № 4), Метилпреднизолон таблетки 4 мг № 30 (позиция № 7), Метилпреднизолон лиофилизат для приготовления раствора д\внутривенного и внутримышечного введения 1 г № 1 (позиция № 9), Триамцинолон суспензия для инъекций 40 мг\мл № 5 (позиция № 12), Гидрокортизон+Лидокаин суспензия д\внутрисоставного и околосуставного введения 25 мг+5 мг/мл № 1 (позиция № 13), Гидрокортизон суспензия д\внутрисоставного и околосуставного введения 25 мг\мл № 10 (позиция № 14) в указанных формах и дозировках не имеют зарегистрированных аналогов и производятся единственными в мире производителями.

Нарушение заказчиком части 2.2 статьи 10 Закона о размещении заказов и объединение в один лот товаров, часть из которых является исключительно

товаром иностранного происхождения с товарами, которые могут быть как российского, так и иностранного происхождения, исключает возможность применения преференции к таким товарам.

На основании изложенного, заявитель просит признать незаконными действия государственного заказчика и уполномоченного органа по снижению цены контракта, предложенной победителем аукциона, на 15 %, вынести заказчику предписание о подписании с победителем аукциона контракта с ценой 339 255,98 рублей, предложенной победителем в процессе торгов.

В обоснование правомерности своих действий представители государственного заказчика и уполномоченного органа заявили следующее.

В соответствии с пунктом 1 Приказа № 211 настоящий приказ определяет условия допуска помимо прочих следующих товаров, происходящих из иностранных государств – фармацевтические препараты, медицинские химические вещества и лекарственные растительные продукты (2423000).

Согласно пункту 5 Приказа № 211 при размещении заказов на поставки товаров для нужд заказчиков путем проведения аукциона в случае, если победителем аукциона представлена заявка на участие в аукционе, которая содержит предложение о поставке товаров, указанных в пункте 1 настоящего приказа, происходящих из иностранных государств, за исключением товаров, происходящих из Республики Беларусь, государственный (муниципальный) контракт, гражданско-правовой договор бюджетного учреждения с таким победителем заключается по цене, предложенной участником аукциона, сниженной на 15 процентов от предложенной цены государственного (муниципального) контракта, гражданско-правового договора бюджетного учреждения.

В соответствии с пунктом 6 Приказа № 211 при размещении заказов на поставки товаров для нужд заказчиков путем проведения конкурса, аукциона порядок, установленный пунктами 3-5 настоящего приказа, не применяется в случаях, если:

а) в рамках одного конкурса (лота) или аукциона (лота) предполагается поставка товаров, только часть из которых включена в перечень товаров, указанных в пункте 1 настоящего приказа;

б) конкурс или аукцион признан несостоявшимися и заказчик в соответствии с порядком, предусмотренным Законом, размещает заказа у единственного поставщика;

в) в заявках на участие в конкурсе или аукционе не содержится предложений о поставке товаров российского и (или) белорусского происхождения, указанных в пункте 1 настоящего приказа;

г) в заявках на участие в конкурсе или аукционе не содержится предложений о поставке товаров иностранного происхождения, указанных в пункте 1 настоящего приказа;

д) в рамках одного конкурса (лота) или аукциона (лота) предполагается поставка товаров, указанных в пункте 1 настоящего приказа, и участник конкурса

или участника аукциона, признанный победителем аукциона, в своей заявке предлагает к поставке товары российского и (или) белорусского и иностранного происхождения, при этом стоимость товаров российского и (или) белорусского происхождения составляет более половины (более 50 %) стоимости всех предложенных таким участником товаров.

Заявки всех участников размещения заказа содержат товар как российского и (или) белорусского происхождения так и иностранного происхождения, заказчик применил преференцию на основании подпункта «д» пункта 6 Приказа № 211, так как стоимость предлагаемых к поставке товаров иностранного происхождения составляет более половины (более 50 %) стоимости всех предложенных таким участником товаров.

Согласно постановлению Правительства РФ от 06.04.2013 № 301 «Об установлении предельного значения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), при превышении которого не могут быть предметом одного контракта (одного лота) различные лекарственные средства с международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями» (далее – Постановление № 301) при размещении заказов на поставки лекарственных средств для нужд государственных и муниципальных заказчиков предельное значение начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), при превышении которого не могут быть предметом одного контракта (одного лота) различные лекарственные средства с международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями в размере 1 млн. рублей, за исключением случаев, когда предметом одного контракта (одного лота) наряду с иным лекарственным средством (иными лекарственными средствами) является поставка следующих лекарственных средств:

лекарственное средство с международным непатентованным наименованием (при отсутствии такого наименования – с химическим, группировочным наименованием), в рамках которого отсутствуют зарегистрированные в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства;

наркотическое лекарственное средство;

психотропное лекарственное средство;

радиофармацевтическое лекарственное средство.

Предельное значение начальной (максимальной) цены такого контракта (цены такого лота) установлено в размере 1 тыс. рублей.

Согласно Положению о единой системе классификации и кодирования технико-экономической информации (ЕСКК ТЭИ) Банка России (утв. ЦБ РФ 19.07.2000 № 116-П) классификационная группировка – подмножество объектов, полученное в результате классификации. Это подмножество обладает совокупностью одних и тех же значений признаков классификации. Классификационная группировка имеет код и наименование в системе классификации и в классификаторе.

Согласно информации, размещенной на сайте ФГБУ «НЦЭСМП» Минздрава России существует рабочий список Минздрава России. Данный рабочий список содержит международные непатентованные названия (отмечены галочкой в столбце «МНН»), группировочные названия реестра лекарственных средств (отмечены галочкой в столбце «Груп. название») и названия элементов состава, используемые в реестре зарегистрированных и находящихся в процессе экспертизы в ФГБУ «НЦЭСМП» лекарственных средств.

Данные отображаются непосредственно из текущей рабочей базы.

Названия, указанные в правой кнопке колонке, являются альтернативными названиями (синонимами) веществ из левой колонки и не являются предпочтительными.

Учитывая данные сайта, информация в жалобе ООО «Центрофарма» является недостоверной.

Препараты с наименованиями: Флудрокортизон, Метилпреднизолон, Гидрокортизон, представлены как препараты, имеющие МНН и/или группировочные наименования.

Например, по МНН Метилпреднизолон, таблетки 4 мг, в настоящее время зарегистрировано три торговых наименования: Метипред, Медрол и Лемод, при этом Метипред в настоящее время производится в России.

При составлении заявки на торги, ГБУЗ ВО «ОКБ» исходило, прежде всего, из интересов пациентов. Так, все указанные препараты являются кортикостероидами для системного использования, находятся в одной группе международной классификации АТХ (H02), включены в формуляр ОКБ, выстроенный в соответствии с АТХ, рекомендованный МЗ РФ. Лекарственные средства логично были объединены в один лот в соответствии со своей групповой принадлежностью, а также необходимостью получить их после закупки одновременно, так как парентеральные и таблетированные формы часто назначаются одновременно или последовательно по схеме.

Условия выставления на торги отдельными лотами препаратов с низкой ценовой позицией начальной максимальной цены лота (контракта) не являются эффективными в связи с невыгодностью для участников торгов. Практика показывает, что такого рода торги признаются несостоявшимися в связи с невыходом потенциальных поставщиков.

Учитывая необходимость одновременного поступления гормональных препаратов, представленных в заявке ОКБ в медицинское учреждение, а также требования Постановления Правительства РФ № 301, ОКБ составило аукционную документацию в полном соответствии с действующим законодательством.

В соответствии с пунктом 7 Приказа № 211 и пунктом 56 информационной карты открытого аукциона в электронной форме участники размещения заказа обязаны указывать в заявке на участие в электронном аукционе страну происхождения поставляемого товара. Ответственность за достоверность сведений о стране происхождения товара несет участник размещения заказа.

Согласно части 1 статьи 41.1 Закона о размещении заказов под открытым

аукционом на право заключить контракт понимается открытый аукцион, проведение которого обеспечивается оператором электронной площадки на сайте в сети «Интернет» в порядке, установленном главой 3.1 Закона о размещении заказов.

Участником открытого аукциона в электронной форме с заявкой под № 2 указаны сведения о происхождении поставляемого товара в техническом предложении аукционной документации. При заполнении им формы 1 части заявки на торговой площадке сведений о происхождении товара не указано, в результате цена отображается как с учетом преференций, так и без них (протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 19.07.2013 № 0128200000113003249).

Контракт заключается заказчиком с победителем аукциона в порядке, предусмотренном ГК РФ и иными федеральными законами с учетом положений Закона о размещении заказов.

Определение и формирование предмета закупки отнесено к компетенции заказчика согласно постановлению Губернатора области от 18.07.2006 № 518 «Об исполнении постановления Губернатора области от 05.12.2005 № 693 «О мерах по реализации Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и к полномочиям уполномоченного органа не относится.

На основании изложенного, представители государственного заказчика и уполномоченного органа просят признать жалобу ООО «Центрофарма» необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу пункта 3 статьи 15 Закона о размещении заказов федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, выполняемых, оказываемых иностранными лицами, для целей размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, в частности, в случае если при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков товары российского происхождения, работы, услуги, выполняемые, оказываемые российскими лицами, имеют приоритет по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

В соответствии с пунктом 1 Приказа № 211 настоящий приказ определяет условия допуска помимо прочих следующих товаров, происходящих из иностранных государств – фармацевтические препараты, медицинские химические вещества и лекарственные растительные продукты (2423000).

Согласно пункту 5 Приказа № 211 при размещении заказов на поставки товаров для нужд заказчиков путем проведения аукциона в случае, если победителем аукциона представлена заявка на участие в аукционе, которая содержит предложение о поставке товаров, указанных в пункте 1 настоящего приказа, происходящих из иностранных государств, за исключением товаров, происходящих из Республики Беларусь, государственный (муниципальный) контракт, гражданско-правовой договор бюджетного учреждения с таким победителем заключается по цене, предложенной участником аукциона, сниженной на 15 процентов от предложенной цены государственного (муниципального) контракта, гражданско-правового договора бюджетного учреждения.

В соответствии с пунктом 6 Приказа № 211 при размещении заказов на поставки товаров для нужд заказчиков путем проведения конкурса, аукциона порядок, установленный пунктами 3-5 настоящего приказа, не применяется в случаях, если:

а) в рамках одного конкурса (лота) или аукциона (лота) предполагается поставка товаров, только часть из которых включена в перечень товаров, указанных в пункте 1 настоящего приказа;

б) конкурс или аукцион признан несостоявшимися и заказчик в соответствии с порядком, предусмотренным Законом, размещает заказа у единственного поставщика;

в) в заявках на участие в конкурсе или аукционе не содержится предложений о поставке товаров российского и (или) белорусского происхождения, указанных в пункте 1 настоящего приказа;

г) в заявках на участие в конкурсе или аукционе не содержится предложений о поставке товаров иностранного происхождения, указанных в пункте 1 настоящего приказа;

д) в рамках одного конкурса (лота) или аукциона (лота) предполагается поставка товаров, указанных в пункте 1 настоящего приказа, и участник конкурса или участника аукциона, признанный победителем аукциона, в своей заявке предлагает к поставке товары российского и (или) белорусского и иностранного происхождения, при этом стоимость товаров российского и (или) белорусского происхождения составляет более половины (более 50 %) стоимости всех предложенных таким участником товаров.

Комиссия установила, что более половины, предложенных к поставке победителем вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме ООО «Центрофарма» товаров (8 из 14 наименований) имеют иностранное происхождение. Более того, пункт «д» раздела 6 Приказа № 211 не ставит зависимость применения преференций при поставке товаров российского и (или) белорусского происхождения от того, какие именно товары предложили иные участники торгов, помимо победителя открытого аукциона в электронной форме.

Следовательно, при заключении государственного контракта с победителем открытого аукциона в электронной форме правомерно была применена преференция в отношении товаров российского происхождения в силу

положений статьи 15 Закона о размещении заказов и Приказа № 211, и цена заключаемого государственного контракта снижена на 15 %.

В соответствии с частью 2.2 статьи 10 Закона о размещении заказов в случае, если предметом торгов является поставка лекарственных средств, не могут быть предметом одного контракта (одного лота) различные лекарственные средства с международными непатентованными наименованиями при условии, что начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает предельное значение, установленное Правительством Российской Федерации.

Согласно пункта 2 Постановления № 301 предельное значение начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) установлено в размере 1 тыс. рублей в случае если предметом одного контракта (одного лота) наряду с иным лекарственным средством (иными лекарственными средствами) является поставка лекарственных средств с международным непатентованным наименованием (при отсутствии такого наименования – с химическим, группировочным наименованием), в рамках которого отсутствуют зарегистрированные в установленном порядке по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства.

В состав предмета открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку гормональных лекарственных средств для нужд ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» (помимо иных лекарственных препаратов) входят лекарственные препараты со следующими МНН: МНН Флудрокортизон таблетки 0,1 мг № 20 (позиция 3), Бетаметазон суспензия для инъекций 2 мг + 1 мл № 5 (позиция № 4), Метилпреднизолон таблетки 4 мг № 30 (позиция № 7), Метилпреднизолон лиофилизат для приготовления раствора д\внутривенного и внутримышечного введения 1 г № 1 (позиция № 9), Триамцинолон суспензия для инъекций 40 мг\мл № 5 (позиция № 12), Гидрокортизон+Лидокаин суспензия д\внутрисоставного и околосуставного введения 25 мг+5 мг/мл № 1 (позиция № 13), Гидрокортизон суспензия д\внутрисоставного и околосуставного введения 25 мг\мл № 10 (позиция № 14). Начальная (максимальная) цена государственного контракта превышает сумму 1 000 рублей и составляет 477 833,32 рублей.

По мнению Комиссии, государственный заказчик не представил надлежащих доказательств того, что данные лекарственные препараты в указанных в аукционной документации формах и дозировках имеют зарегистрированные в установленном порядке аналоги. Следовательно, государственный заказчик, при формировании предмета открытого аукциона в электронной форме допустил нарушение пункта 2 Постановления № 301.

На основании изложенного, руководствуясь частями 1, 2 статьи 57, частью 5 статьи 17 и статьей 60 и пунктом 3.32 Административного регламента, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Центрофарма» на действия государственного заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку гормональных лекарственных средств для нужд ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» частично обоснованной (в части нарушения положений

законодательства о размещении заказов при формировании предмета открытого аукциона в электронной форме).

2. Вынести в отношении государственного заказчика, уполномоченного органа, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председательствующий Комиссии

Члены Комиссии

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78

e-mail: fo33@fas.gov.ru

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

по делу № Г-402-04/2013

09 августа 2013 года

г. Владимир

Резолютивная часть оглашена 09.08.2013.

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

председательствующего Комиссии:

.... – заместителя начальника отдела,

члены Комиссии:

..... – главного специалиста – эксперта,

.... – ведущего специалиста-эксперта,

на основании статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и пунктами 3.41, 3.42 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, а также решения по делу о нарушении законодательства о размещении заказов № Г-402-04/2013 от 09.08.2013

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Комиссии по проведению открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку гормональных средств для нужд ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» (изв. № 0128200000113003249) устранить нарушения законодательства о размещении заказов путем:

- отмены результатов всех процедур, проведенных аукционной комиссией по рассмотрению заявок участников размещения заказа и соответствующих протоколов заседания аукционной комиссии.

2. Государственному заказчику – ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» устранить нарушения законодательства о размещении заказов путем аннулирования открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку гормональных средств для нужд ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» (изв. № 0128200000113003249).

3. Оператору электронной площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка» устранить нарушения законодательства о размещении заказов путем:

- обеспечения отмены результатов всех процедур, проведенных аукционной комиссией по рассмотрению заявок участников размещения заказа и

соответствующих протоколов заседания аукционной комиссии,

- обеспечения аннулирования открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку гормональных средств для нужд ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» (изв. № 0128200000113003249).

Настоящее предписание необходимо исполнить в срок до 20 августа 2013 года.

Доказательства надлежащего исполнения предписания необходимо представить во Владимирское УФАС России в срок до 26 августа 2013 года.

Настоящее предписание вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вступления его в законную силу.

Председательствующий Комиссии

Члены Комиссии