

## РЕШЕНИЕ

по делу № 464/2014-З/2 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

28 ноября 2014 г.

Резолютивная часть решения оглашена 25 ноября 2014 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 133 от 01.10.2014 г. (далее – Комиссия), в составе: < . . . >, рассмотрев жалобу ООО «ГК ПрофЭлектро» (далее – Заявитель) от 18.11.2014г. № 1811-2014г. (вх. от 18.11.2014г. № 5769э) на действия Комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для нужд ГБУ РО «КБ им. Н.А. Семашко» (далее – Комиссия по осуществлению закупок) при проведении электронного аукциона на поставку электротоваров (люминесцентных лам, пусковых стартеров, светильников) (извещение № 0359200000414000275) и, проведя внеплановую проверку,

у с т а н о в и л а:

Государственным бюджетным учреждением Рязанской области «Клиническая больница им. Н.А. Семашко» (далее – Заказчик) была инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона (извещение № 0359200000414000275) на поставку электротоваров (люминесцентных лам, пусковых стартеров, светильников) (далее – электронный аукцион).

Закупку осуществляет сам Заказчик.

31 октября 2014 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 292 992,00 рубля.

По мнению Заявителя, Комиссия по осуществлению закупок неправомерно отклонила его заявку на участие в электронном аукционе при рассмотрении первых частей заявок, по основаниям указанным в Протоколе № 0359200000414000275-1 от 10.11.2014г. рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе (Протокол № 1).

Наименование товара, указанного Заявителем в своей заявке, полностью соответствует требованиям подпунктов а), б) пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе). Наименование товаров, указанных Заказчиком в аукционной документации не содержит каких-либо требований к товарному знаку, знаку обслуживания или фирменному наименованию товаров, подлежащих поставке, что подразумевает возможность поставки различных товаров, являющихся эквивалентами заявленному и соответствующих техническим характеристикам, указанным в аукционной документации. В заявке указано фирменное наименование товара, соответствующего наименованию

производителя данного товара и полностью соответствующего техническим характеристикам, запрашиваемым Заказчиком.

Отсутствие обозначения «пусковой» в позиции № 3, по мнению Заявителя, не влияет на точность идентификации предлагаемого к поставке товара и его полного соответствия техническим требованиям Заказчика, к тому же, аббревиатуры ЛПО и ЛВО являются общепринятыми техническими сокращениями, соответственно, «ЛПО – Люминесцентный потолочный общего назначения» и «ЛВО – Люминесцентный встраиваемый общего назначения».

Кроме того, Заявитель указывает, что присутствие в описании предлагаемого к поставке товара слова «должен» «не формирует состояние неопределенности соответствия товара, запрашиваемому Заказчиком». «Должен» (в значении сказуемого) – служит указанием на то, что непременно, неизбежно совершиться, произойдет (толковый словарь Д.Н. Ушакова).

В своем объяснении по существу жалобы от 21.11.2014г. № 2932-01-16 (вх. от 21.11.2014г. № 5873) Заказчик считает жалобу необоснованной по следующим основаниям.

Сотрудники, входящие в состав комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для нужд ГБУ РО «КБ им. Н.А. Семашко» не имеют специального образования, которое позволило бы установить, что «Стартер S2 4-22Вт 110-240В алю.контакты», указанный Заявителем, является стартером пусковым; «Светильник ЛПО 12 2x36 (40)-002» и «Светильник ЛПО 12 1x36 (40)-002 являются светильниками люминесцентными потолочными накладными; «Светильник ЛВО 418595 NS призм. рассеив./Маренко 418 D09 СНННордклифф 1000627» является светильником люминесцентным потолочным встраиваемым.

Слово «должен» в контексте «Светильник должен предназначаться для внутреннего освещения общественных помещений» не конкретизирует назначение предлагаемого к поставке товара, а в пункте 3.2. раздела 3 аукционной документации на поставку электротоваров указано, что первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать, в том числе, конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе.

В связи с этим, ГБУ РО «Клиническая больница им. Н.А. Семашко» считает отказ в допуске участнику аукциона ООО «ГК ПрофЭлектро» правомерным.

В ходе заседания комиссии представитель ГБУ РО «Городская клиническая больница им. Н.А. Семашко», являющийся, согласно Протоколу № 1, секретарем Комиссии по осуществлению закупок, поддержала доводы, изложенные в отзыве на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия пришла к выводу о необоснованности доводов жалобы Заявителя по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком

аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с подпунктом б) части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также пунктом 3.2. раздела 3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» аукционной документации установлено, что первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе.

В соответствии с частью 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Разделом 13 «Техническое задание» аукционной документации установлены «Требования к значениям показателей (характеристик) товара, позволяющие определить соответствие предлагаемого к поставке товара потребностям заказчика», а также 6 позиций с наименованиями объектов закупки, а именно: «1. Лампа люминесцентная двухцокольная», «2. Лампа люминесцентная двухцокольная», «3. Стартер пусковой», «4. Светильник люминесцентный потолочный накладной», «5. Светильник люминесцентный потолочный накладной», «6. Светильник люминесцентный потолочный встраиваемый». В позиции 5 в функциональных и технических характеристиках объекта прописано: «Светильник должен предназначаться для внутреннего освещения общественных помещений».

Заявитель жалобы ООО «ГК ПрофЭлектро» в своей заявке предлагает следующие наименования по позициям 3, 4, 5: «3. Стартер S2 4-22Вт 110-240В алюм.контакты», «4. Светильник ЛПО 12 2x36 (40)-002», «5. Светильник ЛПО 12 1x36 (40)-002». «6. Светильник ЛВО 418595 НС призм. рассеив./Маренко 418 D09 СНННордклифф 1000627», что не соответствует требованиям аукционной документации, поскольку из наименования невозможно определить является ли предложенный участником стартер по позиции 1 пусковым, светильники по позициям 2, 3 люминесцентными потолочными накладными и светильник по позиции 6 люминесцентным потолочным встраиваемым.

По позиции 5 в функциональных и технических характеристиках светильника Заявитель указывает: «Светильник должен предназначаться для внутреннего освещения общественных помещений». Таким образом, в нарушение действующего законодательства о контрактной системе, он не выражает конкретного волеизъявления, требуемого аукционной документацией.

Следовательно, Комиссия по осуществлению закупок приняла правомерное решение, отказав в допуске к участию в электронном аукционе Заявителю.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 24.07.2012г. № 498, не выявила нарушений Закона о контрактной системе со стороны Заказчика и Комиссии по осуществлению закупок.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом б) пункта 1 части 3 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «ГК ПрофЭлектро» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.