

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-570/77-19 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

21.03.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

при участии:

от ФГУП «ГВСУ № 7» - <...> (по доверенности от 13.03.2019 № 79),

ООО «Статус Групп» - <...> (по доверенности от 22.10.2018 № 22/10-3/2018),

рассмотрев жалобу ООО «Статус Групп» (далее также - Заявитель) на действия ФГУП «ГВСУ № 7» (далее также - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку дизельного топлива (реестровый № 31907436071) (далее — Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Заявитель считает, что его заявка на участие в Закупке неправомерно отклонена за непредставление справки из налогового органа об отсутствии задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам, документов, подтверждающих наличие опыта поставки аналогичных товаров, работ, услуг за 2015 и 2016 год, выписки из ЕГРЮЛ, полученной не ранее чем за один месяц до дня размещения в Единой информационной системе в сфере закупок (далее — Официальный сайт; ЕИС) извещения о проведении Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая случаи, предусмотренные ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Заказчик представил письменные возражения. При этом на заседании Комиссии представитель последнего согласился с неправомерным отклонением заявки Заявителя за непредставление документов, подтверждающих наличие опыта поставки аналогичных товаров, работ, услуг за 2015 год, а также выписки из ЕГРЮЛ.

С учетом согласия представителя Заказчика со вторым и третьим доводами жалобы, Комиссия признает жалобу обоснованной в части указанных доводов, а в действиях Заказчика усматривает нарушение п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона

о закупках.

Но в подобном случае данные основания не повлияли на ход процедуры, так как у Заказчика имелось другое правомерное основание для отклонения заявки Заявителя.

При этом Комиссия, изучив все материалы, представленные на заседании, находит действия Заказчика правомерными в отношении отклонения заявки Заявителя за непредставление справки из налогового органа об отсутствии задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам на основании следующего.

Согласно пп. 12 п. 1.13 Информационной карты вторая часть заявки на участие в Закупке должна содержать справку (оригинал или нотариально заверенная копия) из налогового органа об отсутствии задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период (участник закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если он обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки на участие в закупочной процедуре не принято). Справка должна быть получена не ранее чем за один месяц до дня размещения в ЕИС извещения о проведении Закупки. Справка может быть предоставлена в формате PDF, содержащем усиленную квалифицированную электронную подпись ФНС России и ее визуализацию.

При этом Заявитель в составе заявки представил справку от 15.01.2019 № 57856, которая не имеет ни усиленной квалифицированной электронной подписи ФНС России, ни ее визуализации.

Комиссия, рассматривая жалобу Заявителя, исходит из необходимости оценки действий Заказчика на момент принятия соответствующего решения об отклонении заявки Заявителя от участия в Закупке. В настоящем случае, Заказчик отклонил заявку Общества ввиду ее несоответствия требованиям Документации. В связи с чем, оценивая действия Заказчика на предмет соблюдения требований Закона о закупках, а также требований Документации, Комиссия не находит оснований для выводов о наличии в действиях Заказчика нарушений по отклонению заявки Заявителя от участия в Закупке.

В этой связи у Заказчика имелись правовые и фактические основания для отклонения заявки Заявителя, в связи с чем Комиссия признает данный довод жалобы необоснованным.

С учетом изложенного и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу ООО «Статус Групп» (ИНН:5018156960, ОГРН:1135018004604) на действия ФГУП «ГВСУ № 7» (ИНН:3665024208, ОГРН:1023601583543) при проведении Закупки частично обоснованной в части неправомерного отклонения за непредставление документов, подтверждающих наличие опыта поставки аналогичных товаров, работ, услуг за 2015 год, а также выписки из ЕГРЮЛ, в остальной части — необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать в связи с наличием другого безусловного основания для отклонения заявки Заявителя.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального Кодекса, в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 месяцев с даты его принятия.