

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Нерудснаб36» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - администрации Панинского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения (извещение № 0131300053720000029)

(дело № 036/06/67-412/2020)

15.04.2020 года

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Михин С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления - начальник отдела;

- Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя Комиссии, начальник отдела;

- Колмаков Р.В. – член Комиссии, заместитель начальника отдела;

в присутствии посредством видеоконференцсвязи представителей:

заявителя - ООО «Нерудснаб36»: <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Нерудснаб36» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - администрации Панинского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения (извещение № 0131300053720000029) (далее - аукцион),

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Нерудснаб36» (далее - заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - администрации Панинского муниципального района Воронежской области (далее - уполномоченный орган) при проведении аукциона.

По мнению заявителя, нарушены его права и законные интересы действиями аукционной комиссии, выразившимися в принятии решения о несоответствии заявки на участие в аукционе заявителя требованиям документации об аукционе. Представители уполномоченного органа считают доводы, изложенные в жалобе необоснованными, действия аукционной комиссии соответствующими законодательству о закупках.

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь ч.3 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ), Комиссия Воронежского УФАС России установила следующее.

20.03.2020 года уполномоченным органом в единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение о проведении аукциона и документация об аукционе. Начальная (максимальная) цена контракта – 1021402, 00руб. Торги проводятся на электронной торговой площадке - АО «ЕЭТП».

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 06.04.2020 года № 0131300053720000029-1 на участие в аукционе подано 14 заявок (идентификационные номера заявок: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16). Заявка на участие в аукционе ООО «Нерудснаб36» (идентификационный номер заявки – 16) признана несоответствующей требованиям документации об аукционе по

следующему основанию: «Непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: 1. Для товара Щебень шлаковый тип 1 Участник закупки указал - Марка щебня по морозостойкости - F150. В соответствии требованием Заказчика - Марка щебня по морозостойкости - F100 или F150 и F200. Согласно инструкции - знак «запятая» и союз «и», разделяющие требуемые значения (характеристики), свидетельствует о том, что Участник закупки должен указать в своем предложении все значения (характеристики), разделенные данным знаком или союзом. Что является нарушением инструкции и не соответствует требованиям Заказчика. 2. Для товара Щебень шлаковый тип 2. Участник закупки указал - Марка щебня по прочности: 1000. В соответствии требованием Заказчика - Марка щебня по прочности: 1000; 1200. Согласно инструкции Знак «двоеточие» указывает на то, что Участник закупки должен представить все значения, следующие после знака, в независимости от разделяющих союзов и символов (является приоритетным над другими правилами). Что является нарушением инструкции и не соответствует требованиям Заказчика. 3. Для товара Песок тип 1 Участник закупки указал - Группа: средний. В соответствии требованием Заказчика - Группа: Крупный; средний, мелкий. Согласно инструкции Знак «двоеточие» указывает на то, что Участник закупки должен представить все значения, следующие после знака, в независимости от разделяющих союзов и символов (является приоритетным над другими правилами). Что является нарушением инструкции и не соответствует требованиям Заказчика. 4. Для товара Песок тип 2 Участник закупки указал - Группа: средний. В соответствии требованию Заказчика - Группа: Очень мелкий; мелкий; средний. Согласно инструкции Знак «двоеточие» указывает на то, что Участник закупки должен представить все значения, следующие после знака, в независимости от разделяющих союзов и символов (является приоритетным над другими правилами). Что является нарушением инструкции и не соответствует требованиям Заказчика. 5. Для товара Щебень шлаковый тип 1 Участник закупки указал - Группа щебня по форме: обыкновенная. В соответствии требованием Заказчика - Группа щебня по форме: кубовидная; улучшенная; обыкновенная. Согласно инструкции - Знак «двоеточие» указывает на то, что Участник закупки должен представить все значения, следующие после знака, в независимости от разделяющих союзов и символов (является приоритетным над другими правилами). Что является нарушением инструкции и не соответствует требованию Заказчика».

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 07.04.2020 года № 0131300053720000029-2 предложения о цене контракта поступили от 3-х участников аукциона. Наименьшее ценовое предложение поступило от участника аукциона с идентификационным номером заявки – 2. Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило - 1%.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 13.04.2020 года № 0131300053720000029-3 победителем аукциона признано – ООО «Стройаудит».

В соответствии с ч. 2 ст. 66 Закона № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

Согласно ч. 3 ст. 66 Закона № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-

аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Соответствующие требования установлены п.п. 13.2. п. 13 документации об аукционе, а именно: первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, должна содержать следующую информацию:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Ознакомившись с документацией об аукционе, Комиссией Воронежского УФАС России установлено, что объектом закупки является выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения, предусмотренных локальным сметным расчетом (приложение № 1 и Приложением №3 к муниципальному контракту).

В Техническом задании (приложение 3 часть 4 документации об аукционе) представлены сведения о характеристиках используемых при осуществлении работ материалов (песка и щебня шлакового).

Таким образом, в рамках рассматриваемой закупки товар не закупается и не поставляется, следовательно, на участников закупки не распространяется требование об указании в составе заявки на участие в аукционе конкретных показателей материалов.

Согласно ч. 1 ст. 67 Закона № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч.3 ст.66 указанного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 3 ст. 67 Закона № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную ч.3 ст.66 указанного закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком

аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ч. 4 настоящей статьи.

Согласно ч.4 ст.67 Закона № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной ч.3 ст.66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст.66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст.67 Закона № 44-ФЗ, не допускается (ч.5 ст.67 Закона № 44-ФЗ).

На основании ст. 6 Закона № 44-ФЗ контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

В соответствии с ч. 2 ст. 8 Закона № 44-ФЗ запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям федерального закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции.

При указанных обстоятельствах, принимая во внимание результаты торгов с незначительным снижением (1%) начальной (максимальной) цены контракта, а также указанные выше нормы законодательства о контрактной системе, Комиссия Воронежского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях аукционной комиссии нарушения ч. 5 ст. 67 Закона № 44-ФЗ, выразившегося в принятии решения об отказе ООО «Нерудснаб36» в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст.67 Закона № 44-ФЗ.

При проведении внеплановой проверки Комиссией Воронежского УФАС России установлено, что согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 06.04.2020 года № 0131300053720000029-1 по аналогичным основаниям признаны несоответствующими требованиям документации об аукционе заявки на участие в аукционе с идентификационными номерами: 1, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии содержатся нарушения ч. 5 ст. 67 Закона № 44-ФЗ, выразившиеся в принятии решения об отказе в допуске к участию в аукционе участникам аукциона с идентификационными номерами заявок на участие в аукционе: 1, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15 по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст.67 Закона № 44-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.99, 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Воронежского УФАС России

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Нерудснаб36» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - администрации Панинского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения (извещение № 0131300053720000029) обоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа - администрации Панинского муниципального района Воронежской области нарушения ч. 5 ст. 67 Закона № 44-ФЗ, выразившегося в принятии решения об отказе ООО «Нерудснаб36» в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст.67 Закона № 44-ФЗ.

3. По результатам внеплановой проверки признать в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа - администрации Панинского муниципального района Воронежской области нарушения ч. 5 ст. 67 Закона № 44-ФЗ, выразившиеся в принятии решения об отказе в допуске к участию в аукционе участникам аукциона с идентификационными номерами заявок на участие в аукционе: 1, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15 по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст.67 Закона № 44-ФЗ.

4. Выдать аукционной комиссии уполномоченного органа - администрации Панинского муниципального района Воронежской области предписание об устранении нарушений ч. 5 ст. 67 Закона № 44-ФЗ.

5. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу для рассмотрения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности по части 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть объявлена: 15.04.2020г.

Решение изготовлено в полном объеме: 17.04.2020г.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя Комиссии

Член Комиссии

С.В. Михин

Ю.В. Рощупкина

Р.В. Колмаков