

## РЕШЕНИЕ № 054/06/69-1154/2020

29июня 2020 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

### **в присутствии представителей дистанционного рассмотрения:**

.....

рассмотрев жалобу ООО «СК ПрофЛидер» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – министерства строительства НСО, заказчика – ГКУ НСО «УКС» при проведении электронного аукциона № 0151200006020000128 на выполнение подрядных работ по строительству объекта «Дом культуры в п. ЧернаковоВагайцевского сельсовета Ордынского района», начальная (максимальная) цена контракта 47980532,85рублей, размещенного в ЕИС 02.06.2020,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «СК ПрофЛидер» с жалобой на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – министерства строительства НСО, заказчика – ГКУ НСО «УКС» при проведении электронного аукциона № 0151200006020000128 на выполнение подрядных работ по строительству объекта «Дом культуры в п. ЧернаковоВагайцевского сельсовета Ордынского района».

Суть жалобы ООО «СК ПрофЛидер» заключается в следующем.

Заявка подателя жалобы была признана несоответствующей по результатам подведения итогов электронного аукциона в связи с тем, что в ней в качестве документа, подтверждающего соответствие участника электронного аукциона дополнительным требованиям, установленным в соответствии с ч. 2 ст. 31 ФЗ № 44-ФЗ, был представлен субподрядный договор.

Податель жалобы с решением аукционной комиссии уполномоченного органа, заказчика не согласен, так как ни ФЗ № 44-ФЗ, ни Дополнительные требования к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (вместе с «Дополнительными требованиями к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов»),

утвержденные Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 N 99(далее – Дополнительные требования к участникам закупки), не содержат указаний на то, что субподрядный договор не может являться надлежащим подтверждением опыта выполнения работ, аналогичных предмету контракта по проводимой закупке.

**На жалобу ООО «СК ПрофЛидер» от уполномоченного органа – Минстроя Новосибирской области поступили следующие возражения.**

Минстрой Новосибирской области считает, что представленный участником закупки **договор субподряда** на выполнение строительно-монтажных работ, пусконаладочных работ «вхолостую» и «под нагрузкой», а также изготовление металлоконструкций на строительстве объекта «ОАО «Алтай-Кокс» от 11.09.2018 № АЛК-1/512-ПЛ в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 04 февраля 2015 года № 99 **не является документом, подтверждающим опыт участника закупки.**

При принятии решения о признании заявки ООО «СК ПрофЛидер» несоответствующей, аукционная комиссия руководствовалась позицией ФАС России, изложенной, в том числе, в письме от 19.06.2019г. ME/51304/19, согласно выводам которой, контрактами, подтверждающими соответствие участника закупки Дополнительным требованиям к участникам закупки, являются исключительно контракты, где стороной выступает участник закупки, то есть генподрядчик.

Указанная позиция ФАС России поддержана Верховным Судом Российской Федерации в определении от 05.12.2018 № 305-КГ18-19792.

**Изучив представленные материалы, возражения уполномоченного органа – Минстроя Новосибирской области, пояснения представителей заказчика, уполномоченного органа Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.**

По мнению ФАС России, изложенному, в том числе, в письме от 19.06.2019г. ME/51304/19, документы, подтверждающие соответствие участника закупки Дополнительным требованиям к участникам закупки должны быть выданы в отношении участника закупки, в связи с чем предоставление участником закупки документов об опыте иных лиц не соответствует требованиям Постановления Правительства РФ от 04.02.2015 N 99.

Документами, подтверждающими соответствие участника закупки указанному дополнительному требованию, являются **копия исполненного контракта (договора); копия акта (актов) выполненных работ**, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона "О бухгалтерском учете", и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора) (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство), а также **копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию** (за исключением случаев, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности).

В силу положений ст. 69ФЗ № 44-ФЗ заявка на участие в закупке подлежит отклонению в случае, если участник закупки, подавший ее, не соответствует требованиям документации, в том числе дополнительным требованиям, установленным в соответствии с ч. 2 ст. 31ФЗ № 44-ФЗ.

Комиссия Новосибирского УФАС России, руководствуясь позицией ФАС России, поддержанной Верховным Судом Российской Федерации, пришла к выводу о том, что субподрядные договоры не являются подтверждением надлежащего опыта участника закупки в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 04.02.2015 N 99.

О том, что представленный ООО «СК ПрофЛидер» контракт является субподрядным, следует как из доводов ООО «СК ПрофЛидер», изложенных в жалобе, так и из наименования и информации о сторонах договора, представленного оператором электронной торговой площадки в порядке ч. 18 ст. 68 ФЗ № 44-ФЗ.

Информация, подтверждающая опыт участника закупки, представляется вместе с заявкой оператору электронной площадки в соответствии с ч. 8.2 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ.

В соответствии с п. 1 ч. 6 ст. 69 ФЗ № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены **ч. 11 ст. 24.1, чч. 3 или 3.1, 5, 8.2 ст. 66ФЗ № 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям**, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

Ввиду несоответствия документов ООО «СК ПрофЛидер», представленных в соответствии с ч. 8.2 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ, решение аукционной комиссии уполномоченного органа, заказчика о признании его заявки несоответствующей, являлось правомерным.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей заявок участников, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «СК ПрофЛидер» на действия уполномоченного органа – министерства строительства НСО, заказчика – ГКУ НСО «УКС» при проведении электронного аукциона № 0151200006020000128 на выполнение подрядных работ по строительству объекта «Дом культуры в п. Чернаково Вагайцевского сельсовета Ордынского района» необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*