

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

ООО «СВС ИНВЕСТ» от 26.02.2018 г. (вх. №630/09)

о действия организатора торгов – Государственное унитарное предприятие
Республики Крым «КРЫАВТОДОР»

даты принятия решения 16.03.2018 г.

г. Симферополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее по тексту - Крымское УФАС России) по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

рассмотрев жалобу ООО «СВС ИНВЕСТ» (далее Заявитель) от 26.02.2018 г. (вх. №630/09) на действия организатора торгов – Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымавтодор» (далее Организатор торгов) при проведении аукциона на право заключения договора аренды недвижимого имущества, расположенного по адресу: 295022, РФ, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Кечкеметская/Бела Куна, 184/1А, 4-ый этаж лабораторного корпуса, находящееся на балансе филиала «Симферопольское дорожное ремонтно-строительное управление №1» Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымавтодор» (извещение на сайте torgi.gov.ru № 118/10501166/01).

в присутствии представителя организатора торгов Кустаревой Е.Е. (доверенность №42 от 06.03.2018 г.),

в присутствии представителя заявителя – генерального директора Шияненко С.В. (доверенность от 05.03.2018 г.) и Левченко К.А. (доверенность от 05.03.2018 г.); в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

26.02.2018 г. в Крымское УФАС России поступила жалоба ООО «СВС ИНВЕСТ» (вх. №630/09 от 26.02.2018 г.) на действия организатора торгов – ГУП Республики Крым «Крымавтодор» (далее Организатор торгов) при проведении аукциона на право заключения договора аренды недвижимого имущества, расположенного по адресу: 295022, РФ, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Кечкеметская/Бела Куна, 184/1А, 4-ый этаж лабораторного корпуса, находящееся на балансе филиала «Симферопольское дорожное ремонтно-строительное управление №1» «Крымавтодор» (извещение на сайте torgi.gov.ru № 300118/10501166/01).

Крымское УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установила следующее.

По мнению заявителя, организатором при проведении торгов нарушены положения пп. 18 и пп. 19 п. 114 Приказа ФАС России от 10.02.2010 N 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться при проведении торгов в форме конкурса» (далее – Приказ №67).

В соответствии с пп. 18 и пп. 19 п. 114 Приказа № 67 документация об аукционе помимо информации и сведений, содержащихся в извещении о проведении аукциона, должна содержать:

1) копию документа, подтверждающего согласие собственника имущества (а в случае заключения договора субаренды, также и арендодателя) на предоставление соответствующих прав по договору, право на заключение которого является предметом торгов;

2) копию документа, подтверждающего согласие собственника имущества (арендодателя) на предоставление лицом, с которым заключается договор, соответствующих прав третьим лицам, или указание на то, что передача соответствующих прав третьим лицам не допускается.

Как установлено Крымским УФАС России со стороны Министерства земельных и земельных отношений Республики Крым письмом исх. №01-50841 от 18.01.2018 г. дано согласие ГУП Республики Крым «Крымавтодор» на проведение торгов по передаче в аренду рассматриваемого недвижимого имущества. Однако данное согласие не было со стороны организатора торгов опубликовано в составе аукционной документации по извещению 30118/10501166/01.

В отношении копии документа, подтверждающего согласие собственника имущества (арендодателя) на предоставление лицом, с которым заключается договор, соответствующих прав третьим лицам, или указание на то, что передача соответствующих прав третьим лицам не допускается, в ходе рассмотрения жалобы организатор торгов подтвердил, что данный документ со стороны собственника имущества получен не был.

Таким образом, антимонопольным органом установлено нарушение пп. 18 и пп. 19 п. 114 Приказа № 67, в связи с отсутствием в составе аукционной документации по извещению №300118/10501166/01, надлежащим образом опубликованного согласия собственника имущества на проведение торгов, а так же в связи с отсутствием документа со стороны собственника, подтверждающего согласие на запрет на передачу имущества в субаренду.

мнению заявителя требования организатора торгов изложенные в п.3.1.1 документации об аукционе, о возможности подачи заявки исключительно на бумажном носителе, противоречит п.123 Приказа №67.

Согласно п.п.1 п.114 Приказа №67 документация об аукционе помимо информации и сведений, содержащихся в извещении о проведении аукциона, должна содержать: требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с п.123 Приказа №67 при получении заявки на участие в аукционе, данной в форме электронного документа, организатор аукциона, специализированная организация обязаны подтвердить в письменной форме или в форме электронного документа ее получение в течение одного рабочего дня с даты получения такой заявки.

Таким образом, исходя из указанных положений при проведении аукциона должна быть установлена возможность подачи заявки в форме электронного документа.

Аукционная Комиссия Крымского УФАС России признает довод в указанной части обоснованным, поскольку установив требование к подаче заявки исключительно на бумажном носителе, организатор торгов нарушил положения п.п.1 п.114 и п.123 Приказа №67.

Согласно мнению заявителя, организатором торгов не правомерно отклонена заявка ООО «СВС ИНВЕСТ».

Согласно Протоколу №385 рассмотрения заявок на участие в аукционе по извещению №300118/10501166/01 аукционной комиссией установлен факт достоверности сведений, содержащихся в документах. ООО «СВС ИНВЕСТ» предоставлена копия Приказа №1 от 19.01.2017 г., в котором указано, что генеральный директор Шияненко С.В. действует на основании Решения единственного учредителя №1 от 28.12.2016 г., при этом к заявке приложено копия Решения единственного учредителя №1 от 28.01.2017 г.

Аукционным УФАС России установлено, что отклонение заявки ООО «СВС ИНВЕСТ» указанным основаниям является необоснованным со стороны организатора торгов на основании следующего.

В соответствии с п. «В» п.121 Приказа №67, а так же п. 16 Информационной карты аукциона (Приложение № 2 аукционной документации), заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя - юридического лица (копия Решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени заявителя без доверенности).

соответствии с разделом 17 Устава ООО «СВС ИНВЕСТ», утвержденного 11.2017 г., единоличным исполнительным органом Общества является генеральный директор, имеющий право действовать без доверенности от имени Общества, в том числе представлять его интересы и совершать сделки.

Заявка, поданная ООО «СВС ИНВЕСТ» на участие в аукционе по извещению № 0118/10501166/01, а так же приложенные к ней документы, подписаны генеральным директором Шияненко С.В.

Судомским УФАС России установлено, что представленные ООО «СВС ИНВЕСТ» документы (Устав, Выписка из ЕГРЮЛ, Приказ №1 от 19.01.2017 г., Решение единственного учредителя №1 от 13.01.2017 г. и др.) подтверждают полномочия генерального директора Шияненко С.В. на осуществление действий от имени юридического лица, в том числе на подписание от имени Общества заявки на участие в аукционе.

Указанная в документе, противоречивая информация о дате документа, утвержденная аукционной комиссией, не имеет правового значения, поскольку опровергает факт наличия у Шияненко С.В. полномочий на представление интересов ООО «СВС ИНВЕСТ».

Таким образом, довод ООО «СВС ИНВЕСТ» о необоснованном отклонении заявки, признан комиссией Крымского УФАС России признан обоснованным.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1. ч. 1 ст. 23 «О защите конкуренции» Комиссия Крымского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «СВС ИНВЕСТ» (вх. №630/09 от 26.02.2018 г.) на действия организатора торгов – ГУП Республики Крым «Крымавтодор» при проведении аукциона на право заключения договора аренды недвижимого имущества, расположенного по адресу: 295022, РФ, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Кечкеметская/Бела Куна, 184/1А, 4-ый этаж лабораторного корпуса, признать обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов предписание.

Предписание

о совершении действий, направленных на устранение нарушений

порядка проведения торгов

16.03.2018 г.
Симферополь

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее по тексту - Крымское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

на основании решения от 16.03.2018 г. принятого по результатам рассмотрения жалобы от 26.02.2018 г. (вх. №630/09) ООО «СВС ИНВЕСТ», на действия организатора торгов - Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымавтодор» при проведении аукциона на право заключения договора аренды недвижимого имущества, расположенного по адресу: 295022, РФ, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Кечкеметская/Бела Куна, 184/1А, 4-ый этаж операторного корпуса, находящееся на балансе филиала «Симферопольское дорожное ремонтно-строительное управление №1» Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымавтодор» (извещение на сайте torgi.gov.ru № 300118/10501166/01),

ссылаясь на часть 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов – Государственному унитарному предприятию Республики Крым «Крымавтодор» **в срок до 06 апреля 2018 г.:**

отменить торги по извещению на сайте torgi.gov.ru №300118/10501166/01- разместить информацию об отмене торгов в информационно-коммуникационной сети «Интернет», где было опубликовано извещение о проведении аукциона.

2. В срок не позднее трех рабочих дней с момента исполнения пункта 1 данного предписания представить в Крымское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде.

Настоящее предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи. Невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

влечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить задание антимонопольного органа.