

Решение № 05-04.1/8-12

о признании жалобы обоснованной

1 июня 2012 г.

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

В.А. Кабаненко - заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Ю.В. Стоговой - главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

К.С. Беркман - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

Е.Ю. Дынько - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

в отсутствие Г.В. Лаптевой - начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), жалобу ООО ПКФ «ЖИЛСТРОЙСЕРВИС» (далее - Заявитель, Общество) на действия ТСЖ «Южное» (далее - Заказчик), конкурсной комиссии по проведению открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту фасада и шиферной крыши жилого дома по адресу: Омская область, г. Тюкалинск, ул. Луначарского, 67 (лот № 3) (далее - Конкурс),

в присутствии:

представителя Заявителя - <.....>(доверенность от 25.05.2012 г., предъявлен паспорт);

представителя Заказчика - <.....> (протокол № 3 от 10.04.2012 г. общего собрания собственников помещений в многоквартирных домах ТСЖ «Южное», предъявлен паспорт);

представителей Администрации Тюкалинского городского поселения Тюкалинского муниципального района Омской области (далее - Администрация) - <.....> (доверенность от 24.05.2012 г., предъявлен паспорт <...> <.....> (доверенность от 24.05.2012 г., предъявлен паспорт)

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 6313 от 23.05.2012 г.), который считает, что Конкурсной комиссией процедура оценки и сопоставления заявок проведена не в соответствии с предусмотренным в Конкурсной документации порядком в части оценок заявок по критерию «Квалификация».

В обоснование доводов жалобы Заявителем представлены копии:

- свидетельства о постановке на учет в налоговом органе ООО ПКФ «ЖИЛСТРОЙСЕРВИС»;
- протокола № 4 общего собрания участников ООО ПКФ «ЖИЛСТРОЙСЕРВИС» от 03.02.2012 г.;
- Конкурсной документации с разъяснениями, изменениями;
- сводной таблицы Конкурсных заявок от 11.05.2012 г.;
- протокола оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе от 15.05.2012 г.;
- информации о размещении Администрацией Конкурсной документации в сети «Интернет»;
- описи входящих в состав заявки Общества документов;
- сведений о составе и квалификации специалистов, имеющих высшее специальное образование в строительной отрасли и опыт работы на руководящих должностях не менее 5 лет;
- штатного расписания Общества от 01.04.2012 г. № 2;
- паспортов, дипломов, трудовых книжек сотрудников Общества;
- реестра некоторых успешно завершенных Обществом объектов-аналогов за последний год;
- договоров Общества № 1 от 21.10.2011 г., № 6 от 21.09.2011 г., б/н от 09.08.2011 г.

2. 31.05.2012 г. вх. № 6544 в Омское УФАС России поступили возражения Администрации на жалобу ООО ПКФ «ЖИЛСТРОЙСЕРВИС».

Кроме того Администрацией представлены запрошенные Омским УФАС России (исх. № 05-2872ф от 12.03.2012 г.) надлежащим образом заверенные копии материалов Конкурса:

- Конкурсной документации с разъяснениями, изменениями;
- заявок на участие в Конкурсе;
- протоколов вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе, рассмотрения заявок на участие в Конкурсе, оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе;

- иных документов, составленных в ходе организации и проведения Конкурса,
- а также копии:
- решения Арбитражного суда Омской области № А46-17225/2009 от 05.11.2009 г.;
- решения Арбитражного суда Омской области № А46-3967/2009 от 13.04.2009 г.;
- постановления Восьмого арбитражного апелляционного суда № А46-17225/2009 от 03.02.2010 г.;
- письма Управления культуры Администрации Тюкалинского муниципального района Омской области от 17.05.2012 г. исх. № 73;
- справки Администрации Тюкалинского муниципального района Омской области от 16.05.2012 г.;
- паспорта, диплома, трудовых книжек <.....>

3. Из представленных материалов и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.tukalin.omskportal.ru, следует, что 27.04.2012 г. на указанном сайте заказчик разместил извещение о проведении Конкурса, а также Конкурсную документацию.

Согласно пункту 5.1. Конкурсной документации для определения лучших условий для исполнения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома, предложенных в заявках на участие в Конкурсе, Конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок по следующим критериям:

- «Цена договора»: максимальное количество баллов – 60;
- «Срок выполнения работ»: максимальное количество баллов – 20;
- «Квалификация участника»: максимальное количество баллов – 20.

В соответствии с пунктом 5.3. Конкурсной документации общее максимальное количество баллов – 100.

На основании пункта 5.4.3 Конкурсной документации выставление количества баллов заявкам по критерию «Квалификация» должно производиться в соответствии с таблицей № 3 Конкурсной документации, согласно которой в зависимости от показателей подкритериев каждой заявке начисляются штрафные баллы, которые вычитаются из максимального количества баллов, установленных для данного критерия.

Критерий «Квалификация» имеет следующие подкритерии:

- «Опыт работы (количество успешно завершенных объектов-аналогов за последний год)» по которому:

за 2 и более успешно завершённых объектов-аналогов за последний год, штрафные баллы не начисляются;

за 1 успешно завершённый объект-аналог за последний год, начисляется 5 штрафных баллов;

за отсутствие успешно завершённых объектов-аналогов за последний год, начисляется 10 штрафных баллов,

- «Квалификация персонала (наличие квалифицированного инженерного персонала) », по которому за наличие 2 и более сотрудников у участников Конкурса с опытом работы более 10 лет и стажем работы в компании более 2 лет, штрафные баллы не начисляются,

- «Соблюдение техники безопасности» (количество несчастных случаев при производстве работ за последние два года) по которому:

за 2 и более несчастных случаев при производстве работ за последние два года, начисляется 10 штрафных баллов;

за 1 несчастный случай при производстве работ за последние два года, начисляется 5 штрафных баллов;

за отсутствие несчастных случаев при производстве работ за последние два года, штрафные баллы не начисляются,

- «Сведения об удовлетворённых исках, предъявленных участнику конкурса, об исполнении договорных обязательств по договорам подряда за последние два года», по которому:

за 2 и более удовлетворённых иска, предъявленных участнику конкурса, об исполнении договорных обязательств по договорам подряда за последние два года, начисляется 10 штрафных баллов;

за 1 удовлетворённый иск, предъявленный участнику конкурса, об исполнении договорных обязательств по договорам подряда за последние два года, начисляется 5 штрафных баллов;

за отсутствие удовлетворённых исков, предъявленных участнику конкурса, об исполнении договорных обязательств по договорам подряда за последние два года, штрафные баллы не начисляются.

В Конкурсе приняли участие заявки:

- ООО «ПСК «Стройсистема»;

- ООО ПКФ «ЖИЛСТРОЙСЕРВИС»;

- ООО «Монтаж-СтройСервис»;

- ООО «МПК-1».

В соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе от 15.05.2012 г. заявка Общества получила по 10 штрафных баллов по подкритериям

«Опыт работы» и «Квалификация персонала».

4. Представитель Заявителя жалобу поддержал, а также пояснил, что по мнению ООО ПКФ «ЖИЛСТРОЙСЕРВИС» заявка Общества должна быть оценена в совокупности в 100 баллов, поскольку ООО ПКФ «ЖИЛСТРОЙСЕРВИС»:

- предложило наименьшую цену договора - 1 181 734 рубля (60 баллов);

- срок выполнения работ - 59 дней (20 баллов);

- по всем подкритериям критерия «Квалификация» штрафные баллы не должны начисляться, поскольку в соответствии со сводной таблицей конкурсных заявок ООО ПКФ «ЖИЛСТРОЙСЕРВИС» (строка № 9) представило информацию о составе и квалификации работников (столбец № 5), а также документы (копии договоров подряда), подтверждающие опыт работы (столбец № 6). Соответственно, по критерию «Квалификация» должно быть начислено максимальное количество баллов (20 баллов).

Из возражений на жалобу, представленных Омскому УФАС России (вх. № 6544, 31.05.2012 г.), пояснений представителей Администрации, Заказчика следует, что:

- для оценки заявки Общества по подкритерию «Опыт работы» критерия «Квалификация» Конкурсной комиссией были получены сведения о том, что в 2009 г. ООО «Жилстройсервис» являлись участниками судебных разбирательств по вопросам качества и срокам выполнения подрядных работ (решение Арбитражного суда Омской области № А46-3967/2009 от 13.04.2009 г., решение Арбитражного суда Омской области № А46-17225/2009 от 05.11.2009 г., постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда № А46-17225/2009 от 03.02.2010 г.). Учредителями ООО «Жилстройсервис» и ООО ПКФ «ЖИЛСТРОЙСЕРВИС» являются одни и те же лица. Участие организации, созданной учредителями ООО ПКФ «ЖИЛСТРОЙСЕРВИС» в указанных судебных разбирательствах по мнению Конкурсной комиссии негативно характеризует Заявителя как организацию, выполняющую строительно-ремонтные работы по договорам подряда. Учитывая изложенное, заявке ООО ПКФ «ЖИЛСТРОЙСЕРВИС» Конкурсной комиссией было начислено 10 штрафных баллов по подкритерию «Опыт работы» критерия «Квалификация».

- для оценки заявки Общества по подкритерию «Квалификация персонала» критерия «Квалификация» Конкурсной комиссией были рассмотрены представленные Обществом копии паспортов, дипломов, трудовых книжек трех сотрудников ООО ПКФ «ЖИЛСТРОЙСЕРВИС». Конкурсной комиссией было установлено, что сотрудники Заявителя:

Штах Т.П. не имеет 10 лет стажа работы;

Ролледер В.Э. имеет две трудовых книжки и также числится сотрудником в ООО «Монтаж-СтройСервис» (о возможной фальсификации трудовых книжек сообщено в Тюкалинскую межрайонную прокуратуру Омской области, однако, в настоящее время ответ на сообщение не поступил);

Гончаров М.А. имеет диплом по специальности «Электроснабжение и электрификация» с присвоением квалификации «Инженер-электрик», что не соответствует требуемой квалификации для проведения работниками подрядной

организации работ по капитальному ремонту жилого дома.

Учитывая изложенное, заявке ООО ПКФ «ЖИЛСТРОЙСЕРВИС» Конкурсной комиссией было начислено 10 штрафных баллов по подкритерию «Квалификация персонала» критерия «Квалификация».

Кроме того Конкурсная комиссия заявке ООО «МПМК-1» начислила 10 штрафных баллов по подкритерию «Опыт работы» критерия «Квалификация», поскольку в отношении указанной организации ТСЖ «Южное» получило негативные отзывы (письмо Управления культуры Администрации Тюкалинского муниципального района Омской области от 17.05.2012 г. исх. № 73, справка Администрации Тюкалинского муниципального района Омской области от 16.05.2012 г.).

Также Конкурсной комиссией заявке ООО «ПСК «Стройсистема» не были начислены штрафные баллы по подкритерию «Квалификация персонала» критерия «Квалификация», в то время как ООО «ПСК «Стройсистема» было зарегистрировано 01.03.2011 г. и его сотрудники не могли иметь стаж работы в данной организации более 2 лет. Из пояснений представителя Администрации Шмаковой О.Н. следует, что Конкурсной комиссией принята во внимание справка ООО «ПСК «Стройсистема» от 05.05.2012 г. исх. № 8 о том, что ООО «ПСК «Стройсистема» является правопреемником ООО «ПКФ «Стройсистема».

4. Рассмотрев жалобу заявителя, представленные материалы, Комиссия признала жалобу обоснованной, исходя из следующего.

Комиссией установлено, что 27.04.2012 г. на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.tukalin.omskportal.ru заказчик разместил извещение о проведении Конкурса, а также Конкурсную документацию.

Согласно пункту 5.1. Конкурсной документации для определения лучших условий для исполнения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома, предложенных в заявках на участие в Конкурсе, Конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок по следующим критериям:

- «Цена договора»: максимальное количество баллов – 60;
- «Срок выполнения работ»: максимальное количество баллов – 20;
- «Квалификация участника»: максимальное количество баллов – 20.

В соответствии с пунктом 5.3. Конкурсной документации общее максимальное количество баллов – 100.

На основании пункта 5.4.3 Конкурсной документации выставление количества баллов заявкам по критерию «Квалификация» должно производиться в соответствии с таблицей № 3 Конкурсной документации, согласно которой в зависимости от показателей подкритериев каждой заявке начисляются штрафные баллы, которые вычитаются из максимального количества баллов, установленных для данного критерия.

Критерий «Квалификация» имеет следующие подкритерии:

- «Опыт работы (количество успешно завершенных объектов-аналогов за последний год)» по которому за информацию, подтверждающую:

2 и более успешно завершенных объектов-аналогов за последний год, штрафные баллы не начисляются;

1 успешно завершённый объект-аналог за последний год, начисляется 5 штрафных баллов;

отсутствие успешно завершённых объектов-аналогов за последний год, начисляется 10 штрафных баллов,

- «Квалификация персонала (наличие квалифицированного инженерного персонала) », по которому за информацию, подтверждающую наличие 2 и более сотрудников у участников Конкурса с опытом работы более 10 лет и стажем работы в компании более 2 лет, штрафные баллы не начисляются,

- «Соблюдение техники безопасности» (количество несчастных случаев при производстве работ за последние два года) по которому за информацию, подтверждающую:

2 и более несчастных случаев при производстве работ за последние два года, начисляется 10 штрафных баллов;

1 несчастный случай при производстве работ за последние два года, начисляется 5 штрафных баллов;

отсутствие несчастных случаев при производстве работ за последние два года, штрафные баллы не начисляются,

- «Сведения об удовлетворенных исках, предъявленных участнику конкурса, об исполнении договорных обязательств по договорам подряда за последние два года», по которому за информацию, подтверждающую:

2 и более удовлетворенных иска, предъявленных участнику конкурса, об исполнении договорных обязательств по договорам подряда за последние два года, начисляется 10 штрафных баллов;

1 удовлетворенный иск, предъявленный участнику конкурса, об исполнении договорных обязательств по договорам подряда за последние два года, начисляется 5 штрафных баллов;

отсутствие удовлетворенных исков, предъявленных участнику конкурса, об исполнении договорных обязательств по договорам подряда за последние два года, штрафные баллы не начисляются.

В Конкурсе приняли участие заявки:

- ООО «ПСК «Стройсистема»;

- ООО ПКФ «ЖИЛСТРОЙСЕРВИС»;

- ООО «Монтаж-СтройСервис»;

- ООО «МПМК-1».

4.1. В соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе от 15.05.2012 г. заявка Общества получила по 10 штрафных баллов по подкритериям «Опыт работы» и «Квалификация персонала».

В соответствии со сводной таблицей конкурсных заявок ООО ПКФ «ЖИЛСТРОЙСЕРВИС» (строка № 9) представило информацию о составе и квалификации работников (столбец №5), а также документы (копии договоров подряда), подтверждающие опыт работы (столбец № 6).

Согласно представленным копиям документов, приложенных ООО ПКФ «ЖИЛСТРОЙСЕРВИС» к своей заявке на участие в Конкурсе, следует, что для подтверждения информации о двух и более успешно завершенных объектах-аналогов за последний год (подкритерий «Опыт работы» критерия «Квалификация») Обществом были представлены копии договоров от:

- 21.10.2011 г. № 1, заключенного с БУ Омской области «Областная станция по борьбе с болезнями животных по Калачинскому району»;

- 21.09.2011 г. № 6, заключенного с ООО УК «Жилищник Шербакульский» ;

- 09.08.2011 г. б/н, заключенного с БОУ СПО «Омский государственный колледж управления и профессиональных технологий».

Доказательств того, что по указанным договорам Заявителем не были надлежаще выполнены свои обязательства, Конкурсной комиссией не представлено.

Доводы Заказчика, Администрации о том, что в 2009 г. ООО «Жилстройсервис» являлось участником судебных разбирательств по вопросам качества и срокам выполнения подрядных работ (решение Арбитражного суда Омской области № А46-3967/2009 от 13.04.2009 г., решение Арбитражного суда Омской области № А46-17225/2009 от 05.11.2009 г., постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда № А46-17225/2009 от 03.02.2010 г.) в то время как учредителями ООО «Жилстройсервис» и ООО ПКФ «ЖИЛСТРОЙСЕРВИС» являются одни и те же лица, не могут быть приняты во внимание, поскольку участие ООО «Жилстройсервис» в судебных разбирательствах не соотносится с деятельностью ООО ПКФ «ЖИЛСТРОЙСЕРВИС» как самостоятельного юридического лица и не свидетельствует о ненадлежащем исполнении ООО ПКФ «ЖИЛСТРОЙСЕРВИС» своих обязательств по вышеуказанным договорам.

Также из представленных копий документов, приложенных ООО ПКФ «ЖИЛСТРОЙСЕРВИС» к заявке на участие в Конкурсе Омским УФАС России не усматривается наличия общего стажа работы более 10 лет у сотрудника Заявителя Штах Т.П.

Сотрудник ООО ПКФ «ЖИЛСТРОЙСЕРВИС» Ролледер В.Э. имеет диплом о высшем образовании по специальности «Мосты и транспортные тоннели» с присвоением квалификации «Инженер-строитель», общий стаж работы более 10 лет, стаж

работы в Обществе более 2 лет.

Доводы Заказчика, Администрации о возможной фальсификации трудовых книжек Ролледера В.Э. не могут быть приняты во внимание, поскольку при составлении протокола оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе от 15.05.2012 г. Тюкалинской межрайонной прокуратурой Омской области указанный вопрос рассмотрен не был.

Сотрудник ООО ПКФ «ЖИЛСТРОЙСЕРВИС» Гончаров М.А. имеет диплом о высшем образовании по специальности «Электроснабжение и электрификация» с присвоением квалификации «Инженер-электрик», общий стаж работы более 10 лет, стаж работы в Обществе (в должности энергетика) более 2 лет.

Доводы Заказчика, Администрации о том, что Гончаров М.А. не имеет опыта работы и требуемой квалификации для проведения работ по капитальному ремонту жилого дома не могут быть приняты во внимание, поскольку в соответствии с Квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и других служащих, утвержденным Постановлением Минтруда РФ от 21.08.1998 г. № 37, должность инженера-энергетика (энергетика) относится к инженерным должностям.

По мнению Омского УФАС России Конкурсной комиссии надлежало учесть квалификацию и стаж работы Ролледера В.Э. и Гончарова М.А. как информацию, подтверждающую наличие 2 сотрудников у Заявителя с опытом работы более 10 лет и стажем работы в компании более 2 лет.

На основании вышеизложенного Омское УФАС России полагает, что Заявителем представлены копии документов к заявке на участие в Конкурсе, подтверждающие наличие более двух успешно завершенных Обществом объектов-аналогов за последний год, а также двух сотрудников Общества, относящихся к квалифицированному инженерному персоналу. Следовательно, Конкурсная комиссия не должна была начислять заявке ООО ПКФ «ЖИЛСТРОЙСЕРВИС» штрафные баллы по подкритериям «Опыт работы» и «Квалификация персонала» критерия «Квалификация».

4.2. Исходя из протокола оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе от 15.05.2012 г., пояснений представителей Заказчика, Администрации заявке ООО «МПК-1» начислила 10 штрафных баллов по подкритерию «Опыт работы» критерия «Квалификация», поскольку в отношении указанной организации ТСЖ «Южное» получило негативные отзывы (письмо Управления культуры Администрации Тюкалинского муниципального района Омской области от 17.05.2012 г. исх. № 73, справка Администрации Тюкалинского муниципального района Омской области от 16.05.2012 г.).

Вместе с тем из представленных Омскому УФАС России копий документов, приложенных ООО «МПК-1» к заявке на участие в Конкурсе, следует, что ООО «МПК-1» не представило документов, подтверждающих наличие успешно завершенных объектов-аналогов за последний год, в связи с чем Конкурсной комиссии надлежало начислить заявке ООО «МПК-1» 10 штрафных баллов по подкритерию «Опыт работы» критерия «Квалификация».

4.3. Также Конкурсной комиссией заявке ООО «ПСК «Стройсистема» не были начислены штрафные баллы по подкритерию «Квалификация персонала» критерия «Квалификация», в то время как ООО «ПСК «Стройсистема» было зарегистрировано 01.03.2011 г. и его сотрудники не могли иметь стаж работы в данной организации более 2 лет.

Доводы представителя Администрации Шмаковой О.Н. о том ООО «ПСК «Стройсистема» является правопреемником ООО «ПКФ «Стройсистема» не могут быть приняты во внимание, поскольку исходя из пункта 28 выписки из Единого государственного реестра от 29.03.2012 г. № 16581В/2012 следует, что способом образования ООО «ПСК «Стройсистема» является «государственная регистрация юридического лица при создании».

С учетом изложенного Конкурсной комиссии надлежало начислить заявке ООО «ПСК «Стройсистема» 10 штрафных баллов по подкритерию «Квалификация персонала» критерия «Квалификация».

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать обоснованной жалобу ООО ПКФ «ЖИЛСТРОЙСЕРВИС» на действия заказчика ТСЖ «Южное», конкурсной комиссии по проведению открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту фасада и шиферной крыши жилого дома по адресу: Омская область, г. Тюкалинск, ул. Луначарского, 67 (лот № 3).

2. В соответствии с частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции выдать конкурсной комиссии по проведению открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту фасада и шиферной крыши жилого дома по адресу: Омская область, г. Тюкалинск, ул. Луначарского, 67 (лот № 3) предписание об отмене протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту фасада и шиферной крыши жилого дома по адресу: Омская область, г. Тюкалинск, ул. Луначарского, 67 (лот № 3) от 15.05.2012 г. и повторной оценке и сопоставлении указанных заявок в течение 5 дней с даты получения предписания.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
В.А. Кабаненко

Члены Комиссии:
Ю.В. Стогова
Е.Ю. Дынько
К.С. Беркман

Предписание № 05-04.1/8-12

об устранении нарушений антимонопольного законодательства

1 июня 2012 г.
г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

В.А. Кабаненко - заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Ю.В. Стоговой - главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

К.С. Беркман – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

Е.Ю. Дынько - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

в отсутствие Г.В. Лаптевой - начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), жалобу ООО ПКФ «ЖИЛСТРОЙСЕРВИС» (далее - Заявитель, Общество) на действия ТСЖ «Южное» (далее – Заказчик), конкурсной комиссии по проведению открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту фасада и шиферной крыши жилого дома по адресу: Омская область, г. Тюкалинск, ул. Луначарского, 67 (лот № 3),

на основании своего Решения от 01.06.2012 № 05-04.1/8-12, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Конкурсной комиссии по проведению открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту фасада и шиферной крыши жилого дома по адресу: Омская область, г. Тюкалинск, ул. Луначарского, 67 (лот № 3) отменить протокол оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе от 15.05.2012 г. в части лота № 3.

2. Конкурсной комиссии по проведению открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту фасада и шиферной крыши жилого дома по адресу: Омская область, г. Тюкалинск, ул. Луначарского, 67 (лот № 3) повторно произвести процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в части лота № 3.

3. Конкурсной комиссии по проведению открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту фасада и шиферной крыши жилого дома по адресу: Омская область, г. Тюкалинск, ул. Луначарского, 67 (лот № 3) выполнить действия, указанные в пунктах 1, 2 настоящего предписания, **в течение 5 дней со дня получения настоящего предписания** и проинформировать Омское УФАС России об исполнении предписания **в течение 3 дней со дня его исполнения** в письменном виде с приложением подтверждающих документов.

Контроль исполнения предписания осуществить члену Комиссии К.С. Беркман.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии
В.А. Кабаненко

Члены Комиссии
Ю.В. Стогова
Е.Ю. Дынько
К.С. Беркман