

О признании жалобы обоснованной

**ООО «ЧОО «Скорпион»**

**ГАУ НО «Дирекция по проведению  
спортивных и зрелищных  
мероприятий»**

**ООО «ЭТП ГПБ»**

## **РЕШЕНИЕ**

**№052/01/18.1-1173/2021**

30 апреля 2021 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

-<...> - Заместителя председателя комиссии,

- <...> - члена комиссии,

- <...> - члена комиссии,

при  
участии:

- <...> - директора ООО ЧОО «Скорпион»,

<...> - представителя ГАУ НО «Дирекция по проведению спортивных и зрелищных мероприятий» (доверенность ),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Скорпион» (далее также — ООО «ЧОО «Скорпион», заявитель) на действия государственного автономного учреждения Нижегородской области «Дирекция по проведению спортивных и зрелищных мероприятий» (далее также — ГАУ НО ««Дирекция по проведению спортивных и зрелищных мероприятий», заказчик) при организации и проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора по оказанию услуг по охране и обеспечению безопасности объекта спорта - Стадион «Нижний Новгород» по адресу г. Нижний Новгород, ул. Бетанкура, д. 1А, номер извещения 32110193082 (далее — конкурс),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Нижегородское УФАС России поступила жалоба ООО «ЧОО «Скорпион» на действия ГАУ НО «Дирекция по проведению спортивных и зрелищных мероприятий» при организации и проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора по оказанию услуг по охране и обеспечению безопасности объекта спорта - Стадион «Нижний Новгород» по адресу г. Нижний Новгород, ул. Бетанкура, д. 1А, номер извещения 32110193082.

В своей жалобе заявитель сообщает о недобросовестных действиях заказчика при организации и проведении конкурса.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «ЧОО «Скорпион» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 30.04.2021 10:30 (уведомление о поступлении жалобы от 27.04.2021 №ОШ/8175/21).

В свою очередь, ГАУ НО «Дирекция по проведению спортивных и зрелищных мероприятий» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого открытого конкурса в электронной форме, а также возражения на жалобу ООО «Скорпион».

30.04.2021 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы заявителя на действия заказчика.

Изучив доводы жалобы, заслушав директора ООО «ЧОО «Скорпион» и

представителя заказчика, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «ЧОО «Скорпион» обладает правом на обжалование действий ГАУ НО «Дирекция по проведению спортивных и зрелищных мероприятий».

Заявитель жалобы считает, что конкурсная документация не соответствует требованиям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон о закупках). Заказчик возражает против доводов жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия по делу № 052/01/18.1-1173/2021, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

14.04.2021 17:46 заказчиком в единой информационной системе и на сайте электронной площадки <https://etpgpb.ru> размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора по оказанию услуг по охране и обеспечению безопасности объекта спорта - Стадион «Нижний Новгород» по адресу г. Нижний Новгород, ул. Бетанкура, д. 1А, номер извещения 32110193082.

Начальная (максимальная) цена договора – 17 448 620,92 рубля.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- информационная открытость закупки;
- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учётом при

необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

- отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Критерии оценки заявок на участие в рассматриваемом конкурсе установлены в пункте 22 закупочной документации.

Согласно данному пункту оценка заявок осуществляется с использованием стоимостных и нестоимостных критериев оценки Заявок:

К стоимостным критериям относятся:

№ п/п	Критерии	Значимость критерия*	Коэффициент значимости критерия оценки (КЗj)**
1	Цена Договора	40 %	0,40

К не стоимостным критериям относятся:

2	Квалификация Участников закупки, деловая репутация участника закупки	60 %	0,60
2.1.	Наличие квалифицированного персонала	60 %	0,6
2.2.	Деловая репутация Участника закупки	30 %	0,3
	Наличие материально-технических и производственных		

2.3.	Наличие материально-технических и производственных ресурсов	10%	0,1
------	---	-----	-----

Сумма величин значимости критериев оценки составляет 100%.

Пунктом 23.2 закупочной документации установлено следующее:

*«В отношении Показателя «Наличие квалифицированного персонала» (НЦБ<sup>1</sup>):*

*Значимость показателя критерия: 60%*

*Коэффициент значимости (КЗ) = 0,6*

*Максимальная оценка по показателю 100 баллов.*

*Рассматривается квалификация специалистов, привлекаемых к выполнению работ, оказанию услуг по предмету Договора. Оценке подлежит количество квалифицированных специалистов, состоящих в штате либо на ином другом законном основании, которые будут оказывать услуги при исполнении договора.*

*Наличие:*

- 1. Частных охранников - (закон Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации») - не менее 12 человек.*
- 2. Специалистов по квалификации: радиационная безопасность - не менее 4 человек.*
- 3. Контролеров-распорядителей (приказ Министерства Sports Российской Федерации от 14.04.2014 N 234 «Об утверждении порядка прохождения специальной подготовки контролеров-распорядителей для обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при проведении официального спортивного соревнования») - не менее 12 человек.*

*0 баллов будет присвоено участнику закупки, который не представил документы, подтверждающие факт наличия квалифицированных специалистов (документы в полном объеме), либо представил меньшее количество специалистов, указанных в п. 1-3 пункта 23.2. Показатель «Наличие квалифицированного персонала».*

*100 баллов будет присвоено участнику закупки, который представил документы, подтверждающие факт наличия квалифицированных специалистов (документы в полном объеме), указанных в п. п. 1-3 пункта*

### *23.2. Показатель «Наличие квалифицированного персонала».*

*В качестве документов, подтверждающих наличие специалистов и их квалификацию должны быть представлены в полном объеме по каждому работнику:*

*1. Копии трудовых книжек (выписок) или копию трудового договора, подтверждающих наличие у участника закупки необходимых специалистов либо копиями гражданско-правовых договоров, заверенные подписью руководителя организации и печатью*

*(не менее 12 ед.);*

*2. Копии соответствующих дипломов (свидетельств, сертификатов), подтверждающих сведения о наличии необходимого уровня образования, квалификации специалистов, заверенные подписью руководителя организации и печатью (не менее 12 ед.);*

*3. Для работников, деятельность которых непосредственно связана с источниками ионизирующего излучения (генерирующими) квалификация дополнительно подтверждается:*

*- копиями дипломов о высшем образовании или среднем профессиональном образовании и удостоверений о повышении квалификации по программам повышения квалификации по радиационной безопасности в объеме не менее 72 часов;*

*4. Копии соответствующих удостоверений контролера-распорядителя, подтверждающих его правовой статус и квалификацию, выданных учебным центром (не менее 48 ед.)...».*

В своей жалобе заявитель утверждает, что требование о наличии на момент заключения договора частных охранников и Контролеров-распорядителей ограничивает возможное число участников закупочной процедуры.

В ходе рассмотрения дела представитель заказчика пояснил, что вышеуказанные требования о наличии сотрудников в штате нельзя считать нарушением принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, так как оно предъявляется в равной степени ко всем участникам запроса предложений.

Заказчик утверждает, что данное требование включено в документацию в связи с тем, что персонал привлекается к выполнению работ на объекте повышенной опасности (Стадион).

По мнению заказчика, недостаточная подготовка персонала может привести к срыву стабильной работы стадиона.

Между тем, Комиссия Нижегородского УФАС России не согласно с доводами заказчика по следующим основаниям:

Спортивно-развлекательные объекты в том числе стадионы являются объектами повышенной опасности, где одновременно может находиться большое скопление людей. Объектом закупки выступает обеспечение безопасности объекта спорта - Стадион «Нижний Новгород».

На основании изложенного, по мнению Нижегородского УФАС России заказчик в праве включить в закупочную документацию требование о наличии соответствующей квалификации персонала.

Между тем, из пункта 5.4 закупочной документации следует, что услуги должны быть оказаны в срок с 08.05.2021 г. по 31.12.2021 г. (включительно).

Следовательно, у участника закупки после заключения контракта есть возможность осуществить найм необходимого количества персонала для выполнения работ, либо посредством заключения договора с субподрядной организацией, сотрудники которой обладают достаточным опытом оказания охранных услуг.

Таким образом, объективная необходимость установления в закупочной документации требования о наличии определенного числа штатного персонала до момента заключения контракта отсутствует.

Как указывалось ранее, вес критерия «Наличие квалифицированного персонала» при итоговой оценке составляет — 60%, что является существенным и напрямую влияет на выбор итогового победителя закупки.

Учитывая вес критерия, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что требование о наличии необходимого количества персонала для выполнения работ, в частности Частных охранников, Специалистов по квалификации: радиационная безопасность, Контролеров-распорядителей на момент проведения оценки заявок и как следствие заключения договора, ограничивает число возможных участников торгов, поскольку при их отсутствии на момент подачи заявки участник получит 0 баллов при оценке и не сможет стать победителем конкурса.

На основании изложенного, комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу об обоснованности доводов, изложенных в жалобе ООО «ЧОО «Скорпион».



Заказчик признан нарушившим требования части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Учитывая обстоятельства рассматриваемого дела, а также существо допущенного заказчиком нарушения, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о необходимости выдачи ГАУ НО «Дирекция по проведению спортивных и зрелищных мероприятий» предписания, направленного на устранение допущенных нарушений.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 (частями 17, 20), статьей 23 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Нижегородского УФАС России,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ЧОО «Скорпион» на действия ГАУ НО «Дирекция по проведению спортивных и зрелищных мероприятий» при организации и проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора по оказанию услуг по охране и обеспечению безопасности объекта спорта - Стадион «Нижний Новгород» по адресу г. Нижний Новгород, ул. Бетанкура, д. 1А, номер извещения 32110193082, обоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования части 1 статьи 3 Закона о закупках.

3. Выдать ГАУ НО «Дирекция по проведению спортивных и зрелищных мероприятий» обязательное для исполнения предписание.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.*

**Заместитель председателя комиссии**

<...>

**Члены комиссии**

<...>

2021-10374