

РЕШЕНИЕ

(по делу №Р-14-12)

23.03.2012г.

г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе <...>, <...>, <...> рассмотрев в присутствии представителя по доверенности от ООО «АнсатПродукт» <...> (доверенность №4 от 07.02.2012г.) материалы дела № Р-14-12, возбужденного по обращению заявителя (вх.№463 от 16.01.2012г.) не давшего согласия на разглашение своих персональных данных, а именно рекламу: «ансат просто! легко! удобно!.. » с изображением бутылки водки «Дикий Мед», бутылки водки «Шайтаночка», бутылки пива «Шихан», размещенную на внешней стене магазина «Ансат» по адресу: г.Салават, ул. Уфимская, д.80, рекламодатель и рекламодателем – ООО «АнсатПродукты» (г.Стерлитамак, ул. Гоголя, 126 «Б»)

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы (в ред. Федерального закона от 03.06.2011 № 115-ФЗ).

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 26.01.2011 №30) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

01.02.2012г. Управлением Федеральной антимонопольной службы по РБ возбуждено дело №Р-14-12 в отношении рекламодателя и рекламодателем – магазина «Ансат» (г.Салават, ул.Уфимская, д.80).

Реклама: «ансат просто! легко! удобно!.. » с изображением бутылки водки «Дикий Мед», бутылки водки «Шайтаночка», бутылки пива «Шихан», размещенную на внешней стене магазина «Ансат» по адресу: г.Салават, ул. Уфимская, д.80, рекламодатель и рекламодателем – ООО «АнсатПродукты», имеет

признаки нарушения пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

- **реклама** алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их;

В данном случае реклама алкогольной продукции размещается на внешней стене здания в котором расположен магазин «Ансат» (г.Салават, ул.Уфимская, 80). Ответственность за нарушение требований, установленных п.5 ч.2 ст.21 Федерального закона "О рекламе" согласно статье 38 Федерального закона "О рекламе" несет рекламодатель.

Так же вышеуказанная реклама имеет признаки нарушения части 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

-реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

В данном случае данная реклама пива не сопровождается предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива. Ответственность за нарушение требований, установленных частью 3 статьи 22 Федерального закона "О рекламе" согласно статье 38 Федерального закона "О рекламе" несет рекламодатель и рекламодатель и рекламодатель.

15.02.2012г. на рассмотрении дела №Р-14-12 присутствовал представитель по доверенности от ООО «АнсатПродукт» <...> (доверенность №4 от 07.02.2012г.). На рассмотрении дела были представлены следующие документы (вх.№ 1733 от 15.02.2012г.): приказ №0/7-п от 08.02.2012г., устав ООО «АнсатПродукт», свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ, свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ о юр.лице зарегистрированном до 01.07.2002г., свидетельство о постановке на учет в налоговом органе, приказ №0/1-п от 27.01.2009г., решение единственного участника ООО «АнсатПродукт», соглашение от 08.08.2011г., договор №190с/74, приложение к договору №190с в 2 экз., акт приема-передачи от 27.06.2008г.

Так же на рассмотрении дела было заявлено письменное ходатайство (вх.№1734 от 15.02.2012г.) от ООО «АнсатПродукт» с просьбой отложить рассмотрение дела в связи с необходимостью предоставления дополнительных документов. Ходатайство удовлетворено.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено, что согласно документов представленных в управление (вх.№1733 от 15.02.2012г.) лицом, в действиях которого имеются признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе является ООО «АнсатПродукт», а не магазин «Ансат». Таким образом,

имеет место замена лица, в действиях которого имеются признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе с магазина «Ансат» на ООО «АнсатПродукт».

27.02.2012 г. на рассмотрении дела №Р-14-12 присутствовал представитель по доверенности от ООО «АнсатПродукт» <...> (доверенность №4 от 07.02.2012г.). На рассмотрении дела была представлена объяснительная (вх.№ 2187 от 27.02.2012г.) о том, что: «Указанную рекламу самовольно, без согласования с администрацией и вышестоящим руководством, разместил непосредственно администратор магазина, Семенова Т.С., в обязанности которой входят: выкладка товара, работа с персоналом, а так же вопросы, касающиеся развития магазина. Руководство ООО «АнсатПродукт» денежные средства на изготовление и размещение рекламы не выделяла и оплату не производила, а так же договор на изготовление и размещения данной рекламы ни с кем не заключала, в связи с чем, ООО «АнсатПродукт» не может предоставить, договор на размещение рекламы, согласованный макет рекламного модуля, документы об оплате изготовления и размещения данной рекламы»

Так же на рассмотрении дела были представлены следующие документы (вх. № 2187 от 27.02.2012г.): выписка из ЕГРЮЛ от 01.04.2011г., свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ, свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ, свидетельство о постановке на учет, решение единственного участника ООО «АнсатПродукт», устав ООО «АнсатПродукт», договор №1258/3 от 11.01.2008г., акт приема-передачи к договору, соглашение о внесении изменений от 08.08.2011г.

В ходе рассмотрения дела установлено, что согласно объяснений ООО «АнсатПродукт» вышеуказанную рекламу самовольно, без согласования с администрацией и вышестоящим руководством, разместил непосредственно администратор магазина,<...> Таким образом, Комиссией принято решение привлечь к рассмотрению дела №Р-14-12 в качестве заинтересованного лица гр. <...>

11.03.2012г. на рассмотрении дела №Р-14-12 присутствовал представитель по доверенности от ООО «АнсатПродукт» <...> (доверенность №4 от 07.02.2012г.). На рассмотрении дела от ООО «АнсатПродукт» были представлены следующие документы (вх.№2732 от 11.03.2012г.): соглашение о внесении изменений в договор о передаче от 22.09.2008г., соглашение о внесении изменений в договор о передаче от 08.08.2011г., соглашение о продлении на новый срок договора о передаче от 30.12.2009г., соглашение о продлении на новый срок договора о передаче от 29.12.2010г., соглашение о внесении изменений в договор о передаче от 25.06.2010г., приказ о приеме работника на работу от 03.12.2011г., трудовой договор от 03.12.2011г.

11.03.2012г. в управление поступила объяснительная от гр. <...> (вх.№2731 от 11.03.2012г.) о том, что: «Я <...> работая администратором в продуктовом магазине «Ансат», находящегося по адресу: г. Салават, ул. Бульвар Космонавтов 2, по собственной инициативе, в целях декоративного оформления магазина разместила рекламу « ансат просто! легко! удобно!», с изображением бутылки водки «Шайтаночка», бутылки водки «Дикий мед» и бутылки пива «Шихан». Выше указанный рекламный плакат я обнаружила в подсобном помещении магазина, и я решила проявить инициативу в декоративном оформлении магазина со стороны улицы, не подозревая, что я своими действиями нарушаю законодательство о

рекламе. Данный плакат, я разместила, что бы привлечь внимание покупателей и поднять уровень продаж продуктов питания, так как моя заработная плата напрямую зависит от выручки в магазине. Так же хочу пояснить, что я не преследовала цели на распространение рекламы алкогольной продукции, так как на плакате изображена не только алкогольная продукция, но и другие продукты питания, которые необходимы для повседневной жизни. Я, очень сожалею, что не согласовала свои действия с выше стоящим руководством, впредь обязуюсь все свои действия согласовывать с вышестоящим руководством». Так же 11.03.2012г. в управление поступило ходатайство от гр. <...> (вх.№2731 от 11.03.2012г.) с просьбой рассмотреть дело №Р-14-12 без ее участия в связи с семейными обстоятельствами. Ходатайство удовлетворено.

23.03.2012г. на рассмотрении дела №Р-14-12 присутствовал представитель по доверенности от ООО «АнсатПродукт» <...> (доверенность №4 от 07.02.2012г.). В управление поступило ходатайство (вх.№3497 от 23.03.2012г.) от гр. <...> с просьбой рассмотреть дело без ее участия. Ходатайство удовлетворено. На рассмотрении дела от ООО «АнсатПродукт» были представлены следующие документы (вх.№3501 от 23.03.2012г.): письменные объяснения, приказ (распоряжение) о предоставлении отпуска работнику, трудовой договор №3, регламент администратора магазина, объяснительная от администратора (заведующей) магазина <...>

Анализ материалов дела показал, что реклама: «ансат просто! легко! удобно!.. » с изображением бутылки водки «Дикий Мед», бутылки водки «Шайтаночка», бутылки пива «Шихан», размещена (согласно договора №1258/3 о передаче объектов муниципального нежилого фонда, находящихся в муниципальной казне, в аренду без права выкупа) на внешней стене магазина «Ансат» по адресу: г. Салават, б. Космонавтов, д.2\80. Таким образом, имеет место замена адреса магазина «Ансат» (ООО «АнсатПродукт») с адреса: г.Салават, ул. Уфимская, д.80, на адрес: г. Салават, б. Космонавтов, д.2\80. В ООО «АнсатПродукт» порядок размещения рекламы внутри помещения магазина и на внешних стенах магазина, расположенного по адресу: г.Салават, ул.Уфимская, д.80 документально не регламентирован. Рекламу с согласия руководства размещает персонал торгового зала (продавцы, продавцы-консультанты, кассиры). Согласно должностных обязанностей руководство персоналом торгового зала осуществляет заведующая магазином <...>. Таким образом, контроль за размещением рекламы внутри помещения магазина и на внешних стенах магазина, расположенного по адресу: г. Салават, б. Космонавтов, д.2\80 возложен на заведующую магазином <...> Заведующая магазином <...> не обратила внимания на рекламу и должным образом не проконтролировала действия персонала торгового зала.

Таким образом, анализ представленных материалов дела № Р-14-12 показал, что реклама: «ансат просто! легко! удобно!.. » с изображением бутылки водки «Дикий Мед», бутылки водки «Шайтаночка», бутылки пива «Шихан», размещенная на внешней стене магазина «Ансат» по адресу: г. Салават, б. Космонавтов, д.2\80, рекламодатель и рекламораспространитель – ООО «АнсатПродукт» (ИНН 0268024728, КПП 026801001, ОГРН: 1020202086255, юридический адрес: 453130, РБ, Стерлитамакский район, г.Стерлитамак, ул.Гоголя, 126, кор.б), нарушает пункт 5 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

- **реклама** алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных

конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их;

В данном случае реклама алкогольной продукции размещается на внешней стене здания в котором расположен магазин «Ансат» (г. Салават, б. Космонавтов, д.2\80).

Так же вышеуказанная реклама нарушает часть 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

-реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

В данном случае данная реклама пива не сопровождается предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 23.03.2012г.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «ансат просто! легко! удобно!.. » с изображением бутылки водки «Дикий Мед», бутылки водки «Шайтаночка», бутылки пива «Шихан», размещенная на внешней стене магазина «Ансат» по адресу: г. Салават, б. Космонавтов, д.2\80, рекламодатель и рекламораспространитель – ООО «АнсатПродукт», так как вышеуказанные рекламы нарушают пункт 5 части 2 статьи 21, часть 3 статьи 22 Федерального закона "О рекламе".
2. В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать ООО «АнсатПродукт» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно реклама указанная в пункте 4 настоящего решения должна соответствовать пункту 5 части 2 статьи 21, части 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе».
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для мер, предусмотренном ч.1 ст. 14.3.КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 27.03.2012г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.