

## РЕШЕНИЕ

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 31 января 2014 года.

В полном объеме решение изготовлено 03 февраля 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению **жалоб на нарушение процедуры торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров** (далее - Комиссия) в составе:

Председатель  
Комиссии: -Козлова А.А.– руководитель Челябинского УФАС России;  
-Расторгуева Ю.М. – начальник отдела антимонопольного  
контроля Челябинского УФАС России;  
Члены  
Комиссии Тараскина А.И. – ведущий специалист-эксперт отдела  
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России

рассмотрев жалобу **№ 2-04-18.1/14** Заявителя на действия (бездействие) организатора торгов (конкурсного управляющего ЗАО «Энергоинвест») - Ответчика при проведении торгов по продаже имущества ЗАО «Энергоинвест» (извещение № 66030135006 на сайте газеты «Коммерсантъ» и код № РАД — 46738 на сайте lot-online.ru) в присутствии конкурсного управляющего ЗАО «Энергоинвест»,

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба на действия (бездействие) организатора торгов (конкурсного управляющего ЗАО «Энергоинвест»). при проведении торгов по продаже имущества ЗАО «Энергоинвест» (извещение № 66030135006, размещенное на сайте [www.kommersant.ru](http://www.kommersant.ru), и код № РАД — 46738 на сайте [lot-online.ru](http://lot-online.ru)).

Из текста жалобы от 23.01.2014 вх. № 825 и при анализе документов, представленных Ответчиком, следует, что решением Арбитражного суда Челябинской области от 16.02.2010 в рамках дела № А76-39055/2009 ЗАО «Энергоинвест» признано несостоятельным (банкротом), открыта упрощенная процедура банкротства – конкурсное производство. Определением суда от 27.06.2013 утвержден конкурсным управляющим ЗАО «Энергоинвест» <...>, член некоммерческого партнерства «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих».

25.10.2013 на сайте [lot-online.ru](http://lot-online.ru) размещена информация о начале реализации

следующего имущества ЗАО «Энергоинвест»:

- Лот 3: Земельный участок, категория земли - земли населенных пунктов, кадастровый номер <...> :36:0509006:0028, адрес: г. Челябинск, ул. Труда, 82, площадь 276,0 кв. м. ;
- Лот 4: Право аренды земельного участка сроком до 26.01.2024 г., кадастровый номер <...> :36:0509006:25, расположенный по адресу: г. Челябинск, ул. Труда, 82, общей площадью 1613,0 кв. м.

Также, данная информация была продублирована 01.11.2013 на сайте [www.kommersant.ru](http://www.kommersant.ru).

Заявитель намеревался поучаствовать в торгах по лоту № 3.

В сообщении о проведении торгов по лоту № 3 определен график снижения цены в случае продажи посредством публичного предложения:

Срок, по истечению которого последовательно снижается начальная цена	Цена продажи имущества, установленная для определенного периода
05.11.2013 - 11.11.2013	1 019 578.50 руб.
12.11.2013 - 18.11.2013	938 012.22 руб.
19.11.2013 - 25.11.2013	856 445.94 руб.
26.11.2013 - 02.12.2013	774 879.66 руб.
03.12.2013 - 09.12.2013	693 313.38 руб.
10.12.2013 - 16.12.2013	611 747.10 руб.
17.12.2013 - 23.12.2013	530 180.82 руб.
24.12.2013 - 30.12.2013	448 614.54 руб.
31.12.2013 - 09.01.2014	367 048.26 руб.
10.01.2014 - 15.01.2014	285 481.98 руб.
16.01.2014 - 21.01.2014	203 915.70 руб.
22.01.2014 - 27.01.2014	122 349.42 руб.
28.01.2014 - 03.02.2014	40 783.14 руб.

По состоянию на 16.01.2014 по лоту № 3 подано три заявки, что отражено в протоколе от 16.01.2014.

Заявки физических лиц отклонены.

Победителем торгов признано ООО «ВентПром».

Считая отклонение заявки на участие в торгах по лоту № 3 неправомерным, Заявитель обратился с жалобой в Челябинское УФАС России.

Согласно части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов

или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

**В извещении о торгах определен следующий порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению:** прием заявок (время московское) - с 10-00 05.11.2013 по адресу электронной площадки в порядке и сроки, установленные Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве), Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 № 54 «Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям» (далее — Приказ МЭРТ № 54), Положением о продаже имущества должника, документацией по торгам. Перечень документов предоставляемых заявителем и требования к ним определяются Законом о банкротстве, Приказом МЭРТ №54. **Для участия в торгах необходимо представить:** выписку из ЕГРЮЛ или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки (для ЮЛ), выписку из ЕГРИП или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки (для ИП), копии документов, удостоверяющих личность (для ФЛ), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юр.лица или государственной регистрации физ.лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица); документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя. **К заявке должна быть приложена заверенная копия платежного поручения, подтверждающего внесение задатка для участия в аукционе.**

Ответчик пояснил на заседании Комиссии от 30.01.2014, что заявка Заявителя была **отклонена по причине отсутствия подписанного договора о задатке и платежного поручения, подтверждающего внесение задатка для участия в аукционе.**

Заявитель указал в жалобе, что его заявка соответствовала положениям Закона о банкротстве, а заключение договора о задатке в письменной форме не обязательно в силу статьи 110 Закона о банкротстве и пункта 4.7 Приказа МЭРТ № 54. Заявитель представил платежное поручение от 16.01.2013 № 50654105, согласно которому денежные средства в размере 10195 рублей 79 копеек были направлены по реквизитам, указанным в извещении № 66030135006, в качестве задатка для участия в торгах по лоту № 3.

Также, заявитель указал, что ООО «ВентПром» не могло быть признано победителем торгов, поскольку заявка Заявителя поступила и зарегистрирована на ЭТП ранее заявки ООО «ВентПром», а в извещении о проведении торгов

указано, что **победителем торгов признается участник, первый представивший в установленный срок заявку на участие в торгах**, содержащую предложение о цене Имущества, которая не ниже начальной цены продажи Имущества, установленной для определенного периода проведения торгов.

В пункте 4.7 Приказа МЭРТ № 54 указано, что для участия в открытых торгах заявитель представляет оператору электронной площадки в электронной форме подписанный электронной цифровой подписью заявителя договор о задатке. **Заявитель вправе также направить задаток на счета, указанные в сообщении о проведении торгов без представления подписанного договора о задатке.** В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с сообщением о проведении торгов считается акцептом размещенного на электронной площадке договора о задатке.

Таким образом, Комиссия Челябинского УФАС Росси не может согласиться с доводом ответчика об обязательном заключении договора о задатке и/или представлении заверенной копии платежного поручения, подтверждающего внесение задатка для участия в аукционе.

В статье 110 Закона о банкротстве и пункте 5.3 Приказа МЭРТ № 54 указано, что решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- 1) заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов;
- 2) представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или сведения, содержащиеся в них, недостоверны;
- 3) **поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.**

Заявителем представлено платежное поручение от 16.01.2014 № 50654105, а также информация, подтверждающая, что денежные средства в размере 10195 рублей 79 копеек с банковского счета заявителя направлены по реквизитам, указанным в извещении № 66030135006 в 14:00:52.

Ответчиком представлено письмо Екатеринбургского филиала ОАО «Банк Москвы» г. Челябинск от 30.01.2014 № 111-01.1-08/202, в котором сообщается, что 16.01.2014 в операционное время (с 9:00 до 18:00) на специальный банковский счет ЗАО «Энергоинвест» № 40702810901110005263 денежные средства в размере 10195 рублей 79 копеек от заявителя не поступали.

Протокол о результатах продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника ЗАО «Энергоинвест» по Лоту № 3 составлен 16.01.2014, согласно которому продажа осуществлена в 15:54:47.

Учитывая положения статьи 110 Закона о банкротстве и пункта 5.3 Приказа МЭРТ № 54, Челябинское УФАС России приходит к выводу, что на момент подведения итогов по рассмотрению заявок на участие в торгах и составления протокола от 16.01.2014 денежные средства в размере 10195 рублей 79 копеек от заявителя в качестве задатка для участия в торгах по Лоту № 3 на счет ЗАО «Энергоинвест» не

поступили, следовательно, у ответчика имелось основание для принятия решения об отказе в допуске Заявителя к участию в торгах.

Таким образом, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу о соблюдении ответчиком порядка определения победителя при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ЗАО «Энергоинвест» (Лот № 3).

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу <...> на действия (бездействие) Организатора торгов — необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

А.А. Козлова

Члены Комиссии

Ю.М. Расторгуева

А.И. Тараскина