

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы филиала ФГУП «Охрана» МВД России по Воронежской области на действия аукционной комиссии ИФНС по Левобережному району г. Воронежа

(дело № 252-з)

26.06.2015г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок заказов в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела; Сисева Н.И. - член Комиссии, государственный инспектор; Рощупкина Ю.В. - член Комиссии, главный государственный инспектор;

в присутствии представителей:

- ИФНС по Левобережному району г. Воронежа <...>, <...>;

- Филиала ФГУП «Охрана» МВД России по Воронежской области <...>, <...>,

рассмотрев жалобу филиала ФГУП «Охрана» МВД России по Воронежской области на действия аукционной комиссии ИФНС по Левобережному району г. Воронежа в части несоблюдения законодательства о закупках при проведении электронного аукциона на оказание услуг по обеспечению пропускного и внутриобъектового режимов и охраны имущества, расположенного в помещениях, зданиях и на прилегающей территории ИФНС по Левобережному району г. Воронежа на период с 01.07.2015г. По 31.12.2015г. (извещение № 0131100005215000017), **установила:**

16.06.2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба филиала ФГУП «Охрана» МВД России по Воронежской области на действия аукционной комиссии ИФНС по Левобережному району г. Воронежа в части несоблюдения законодательства о закупках при проведении электронного аукциона на оказание услуг по обеспечению пропускного и внутриобъектового режимов и охраны имущества, расположенного в помещениях, зданиях и на прилегающей территории ИФНС по Левобережному району г. Воронежа на период с 01.07.2015г. По 31.12.2015г. (извещение № 0131100005215000017).

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями аукционной комиссии, выразившиеся в неправомерном признании участника закупки ФГУП «СВЯЗЬ-безопасность» соответствующим требованиям законодательства о контрактной системе и требованиям документации об аукционе, т. к. последний не обладает полномочиями по осуществлению охраны объектов иной ведомственной принадлежности, а также полномочиями по осуществлению государственной охраны.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

28.05.2015г. ИФНС по Левобережному району г. Воронежа на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение № 0131100005215000017 о проведении электронного аукциона на оказание услуг по обеспечению

пропускного и внутриобъектового режимов и охраны имущества, расположенного в помещениях, зданиях и на прилегающей территории ИФНС по Левобережному району г.Воронежа на период с 01.07.2015г. По 31.12.2015г.

Согласно протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 08.06.2015г. на участие в процедуре подано три заявки, которые были допущены к участию в аукционе.

В силу прямого указания ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки не содержит информации о наименовании, об адресе и месте нахождения участника закупки.

В силу ч.1 ст. 67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 закона, а именно, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно протокола подведения итогов электронного аукциона от 15.06.2015г., только одна вторая часть заявки ФГУП «Связь-безопасность» признана соответствующей требованиям Федерального закона и документации об аукционе.

Пунктом 5 аукционной документации, а также ч. 5 ст.66 Закона о контрактной системе, предусмотрен перечень документов и информации, входящих в состав второй части заявки.

В соответствии с ч.1, 2 ст. 69 Закона, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

На основании результатов такого рассмотрения принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Изучив материалы дела, установив, что закупочная документация не содержит запрета на участие в закупке ведомственной охраны Минкомсвязи России, Комиссия Воронежского УФАС России оснований для признания заявки ФГУП «Связь-безопасность» несоответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об аукционе не установила.

Довод заявителя о том, что ФГУП «Связь-безопасность» не обладает полномочиями по осуществлению охраны объектов иной ведомственной принадлежности, а также полномочиями по осуществлению государственной охраны не может быть принят во внимание ввиду нижеследующего.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 14.08.1992г. № 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) деятельности и частной охранной деятельности» государственной охране подлежат здания (помещения), строения, сооружения, прилегающие к ним территории и акватории федеральных органов законодательной и исполнительной власти, органов законодательной (представительной) и исполнительной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов Российской Федерации.

Согласно положению о Федеральной налоговой службе, утвержденному постановлением Правительства РФ от 30.09.2004г. № 506, налоговые органы являются подразделениями ФНС России, входят в систему федеральных органов исполнительной власти и в силу названного, относятся к объектам, подлежащим государственной охране.

В силу ст.5 Федерального закона от 14.04.1999г. № 77-ФЗ «О ведомственной охране»

имеющие право на создание государственной ведомственной охраны федеральные органы исполнительной власти определяются Правительством Российской Федерации. Постановлением Правительства РФ от 12.07.2000 № 514 Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации уполномочено создать ведомственную охрану, в связи с чем, постановлением Правительства РФ от 02.10.2009г. № 775 утверждено положение о ведомственной охране Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, предназначенное для защиты охраняемых объектов, являющихся государственной собственностью и находящихся в сфере ведения Министерства и подведомственных ему федеральных органов исполнительной власти.

Согласно п. 2.2 Устава ФГУП «СВЯЗЬ-безопасность» в состав видов деятельности предприятия включена «защита охраняемых объектов (в том числе, объектов, подлежащих государственной охране), являющихся государственной собственностью и находящихся в сфере ведения соответствующих федеральных органов исполнительной власти в области информационных технологий, электросвязи и почтовой связи, массовых коммуникаций и средств массовой информации, печати, издательской и полиграфической деятельности, обработки персональных данных, оказания государственных услуг в сфере информационных технологий, а также охраняемых объектов иных форм собственности, в соответствии с заключенными договорами.

На основании вышеизложенного, ФГУП «СВЯЗЬ-безопасность» осуществляет государственную охрану объектов.

На различных объектах, в том числе, не находящихся в прямом ведомственном подчинении Минкомсвязи России, в том числе и на объектах МИФНС №12, производится обработка персональных данных, обеспечивается оказание государственных услуг в сфере информационных технологий, находятся линии и средства связи, средства телекоммуникаций, и прочие элементы, которые, участвуя в едином технологическом цикле охраняемого объекта, неразрывно связаны с ним и также подлежат охране.

Отношения, возникающие по поводу их эксплуатации, обслуживания, содержания находятся в сфере ведения Минкомсвязи России, в связи с чем, охрана данных объектов силами государственной ведомственной охраны Минкомсвязи России, является правомерной.

Также, из содержания Распоряжения Правительства РФ от 10.12.2013 № 2324-р о внесении изменений в перечень объектов, подлежащих обязательной охране полицией, не содержится указание на обязательную охрану налоговых органов органами внутренних дел, как было утверждено распоряжением Правительства РФ от 02.11.2009г. ранее.

На основании вышеизложенного, и с учетом того, что положения документации о закупке не содержат запрета на участие в закупке ведомственной охраны Минкомсвязи России, Комиссия Воронежского УФАС России в действиях аукционной комиссии ИФНС по Советскому району г. Воронежа не усматривает. Руководствуясь статьей 106 Закона о закупках, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок **решила:**

Признать жалобу филиала ФГУП «Охрана» МВД России по Воронежской области на действия аукционной комиссии ИФНС по Левобережному району г. Воронежа в части несоблюдения законодательства о закупках при проведении электронного аукциона на оказание услуг по обеспечению пропускного и внутриобъектового режимов и охраны имущества, расположенного в помещениях, зданиях и на прилегающей территории ИФНС по Левобережному району г.Воронежа на период

с 01.07.2015г. по 31.12.2015г. (извещение № 0131100005215000017) необоснованной.  
Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 23.06.2015 года.

В полном объеме решение изготовлено 26.06.2015г.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Д.Ю. Чушкин

Ю.В. Рощупкина

Н.И. Сисева