Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) уведомляет Вас о переносе даты рассмотрения жалобы физического лица (вх. № 4707-ЭП/24 от 18.03.2024 г.) на действия (бездействие) организатора торгов – финансового управляющего <...> при организации и проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение в ЕФРСБ № 13858196), в связи с необходимостью получения дополнительной информации, на основании ч. 14.1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Повторно сообщаем доводы жалобы.

<...> обжалует действия арбитражного управляющего <...>(<...>) по торгам в виде заключения прямых договоров, объявленных на ЕФРСБ сообщение №13858196 от 08.03.2024 г., должник <...> <...>. Предмет торгов: Легковой автомобиль, марка: ИНФИНИТИ FX35, модель: ИНФИНИТИ FX 35, год изготовления: 2003, цвет: ЧЕРНЫЙ, VIN: JNRAS0BW83(204130, ПТС: 54 ОН № 212157, г/н: Е989МУ154, мощность двигателя, л. с. (кВт): 280/206, шасси (рама) № ОТСУТСТВУЕТ, кузов №: JNRAS08W83X204130, экологический класс: НУЛЕВОЙ, разрешенная максимальная масса 2464 кг, масса без нагрузки 1964 кг.

Податель жалобы сообщает, что в сообщении №13858196 от 08.03.2024 г. нет информации о заключении Договора к/п с первым подавшим заявку на участие. В сообщении №13858196 от 08.03.2024 г. указано «Предложение о заключении Договора купли продажи направляется в течение пяти дней после даты окончания приема заявок лицу, предложившим максимальную цену продажи имущества, но не ниже цены продажи, определенной на дату подачи заявки.» Но торги были завершены до завершения первого периода по минимальной цене первому подавшему заявку. Ответ на запрос <...> по данным торгам от 10.03.2024 г. пришел после завершения торгов 13.03.2024 г.

Данная организация торгов, по мнению подателя жалобы, делает не возможным равные возможности для него и для других потенциальных участников по ознакомлению и участию в данных торгах, что наталкивает на мысль о возможно намеренном, со стороны арбитражного управляющего, уменьшении потенциальных участников торгов и возможном сговоре в интересах определенного участника.

По закону и здравому смыслу, цель торгов по банкротству, максимально удовлетворить требования кредиторов, для чего необходимо максимально открытые торги, с обеспечением равных возможностей для

ознакомления и участия максимально возможного количества потенциальных участников торгов.

В данных торгах не соблюден ни один законный принцип, наоборот все сделано для максимально возможного уменьшения количества потенциальных покупателей.

Податель жалобы считает, что арбитражный управляющий <...> (<...>) грубо нарушил законодательство по проведению торгов по банкротству, и просит проверить действия арбитражного управляющего <...> (<...>) и признать данные торги не состоявшимися.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: www.novosibirsk.fas.gov.ru.

В соответствии с частью 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» **Арбитражному управляющему <...>** надлежит **представить в Новосибирское УФАС России в срок до 02.04.2024 года** отчет об оценке указанного предмета торгов, а также нормативно-правовое обоснование перехода непосредственно к торгам в форме публичного предложения, минуя иные стадии (этапы) торгов, подтверждение факта стоимости предмета торгов 29 400,00 руб., а также сведений о предоставлении подателю жалобы <...> возможности ознакомления с предметом торгов и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе по его обращению от 10.03.2024.

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области **04.04.2024** года в **14-00** часов по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 1004.

Уведомляем о возможности рассмотрения жалобы путём использования

систем видеоконференцсвязи (далее - BKC) с использованием системы TrueConf.

Для участия в рассмотрении жалобы Новосибирским УФАС России посредством ВКС следует пройти по ссылке: <...> и ожидать сеанса связи. Наличие включенных видеокамеры и микрофона обязательно.

О возможности обеспечения связи сообщить заранее (не позднее, чем за два рабочих дня) по электронной почте to54@fas.gov.ru.

Обращаем внимание, что участие в рассмотрении жалобы в дистанционном формате возможно исключительно при заблаговременном (за 24 часа до планируемого заседания) направлении на электронную почту to54@fas.gov.ru документов, подтверждающих полномочия лица, представляющего интересы участника по делу, его контактных данных (номер телефона, электронный почтовый адрес), а также при предъявлении во время подключения к видеоконференцсвязи документов, удостоверяющих личность.

В случае неявки лица, участвующего в рассмотрении жалобы или его представителя, жалоба может быть рассмотрена в отсутствие указанного лица.

При этом представители лица вправе участвовать при рассмотрении жалобы лично. Рассмотрение состоится по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, этаж 10, каб. 1004, регистрация в кабинете 1016, этаж 10.

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление заведомо недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.