

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-320/14

12 августа 2014 года

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Яковлев П.В.	заместитель руководителя Управления, председатель Комиссии;
Козлова О.А.	начальник отдела контроля закупок отдельными видами юридических лиц, член Комиссии;
Гайфеева Д.К.	старший государственный инспектор отдела контроля закупок отдельными видами юридических лиц, член Комиссии;

с участием представителя ФГБУН ИТ ФМБА России (далее – Заказчик, Организатор закупки) Гафта С.С. по доверенности от 11.08.2014 № 18,

в отсутствие ООО «Аурус Медиа» (далее – Заявитель) при уведомлении о времени и месте рассмотрении жалобы,

в соответствии с частями 16, 17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ), рассмотрев жалобу ООО «Аурус Медиа» от 30.07.2014 б/н (вх. № 17352 от 31.07.2014) на действия ФГБУН ИТ ФМБА России при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку автоматического анализатора осадка мочи Urised (извещение № 31401329638, далее – Аукцион), заслушав пояснения представителей Заказчика,

УСТАНОВИЛА:

09 июля 2014 года на официальном сайте в сети Интернет опубликовано Извещение № 31401329638 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку автоматического анализатора осадка мочи Urised, включая Документацию об аукционе.

Положение о закупках ФГБУН ИТ ФМБА России, утвержденное ФМБА России 04.03.2014 (далее – Положение о закупках), в установленные законом сроки размещено на сайте Заказчика, а также на официальном сайте www.zakupki.gov.ru

в Реестре опубликованных положений о закупках, в котором Положение опубликовано под регистрационным номером 1130030937.

ООО «Аурус Медиа» обжалует следующие действия ФГБУН ИТ ФМБА России:

В таблице раздела № 3 Технического задания на поставку автоматического анализатора микроскопии осадка мочи Urised (Венгрия) употребляются фирменные наименования, товарные знаки и каталожные номера без включения в описание объекта закупки слов «или эквивалент».

Организатор закупки с доводом жалобы не согласился по основаниям, указанным в отзыве на жалобу ООО «Аурус Медиа», представленном в составе письма (вх. № 18205 от 11.08.2014).

Из объяснений данных на заседании комиссии Организатором закупки следует, что данная закупка производится в рамках доукомплектования оборудованием лаборатории биохимической токсикологии и фармакологии ФГБУН ИТ ФМБА России. В связи с высочайшим качеством анализов уже имеющегося в арсенале лаборатории автоматического анализатора микроскопии осадка мочи Urised, в целях стандартизации получаемых результатов, возможности «горячего» переключения (при выходе из строя одной системы) для безостановочной работы лаборатории, оптимизации технического и сервисного обслуживания оборудования, а также в целях экономии средств Заказчика для закупки однотипных расходных материалов и реагентов, организатором закупки было принято решение о приобретении второго автоматического анализатора микроскопии осадка мочи Urised, аналогичного имеющемуся.

Документы и сведения, представленные Заказчиком (Организатором закупки), указывают на следующие обстоятельства:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ.

ФГБУН ИТ ФМБА России относится к бюджетным учреждениям, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Федерального [закона](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением

закупки положения.

Осуществление Заказчиком закупки способом аукциона установлено	п. 11
Положения о закупке, условия проведения аукциона определены	п.п. 45-54
Положения о закупках.	

В соответствии с п. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ запрещается предъявлять к участникам закупки покупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования, и осуществлять оценку и сопоставление заявок по критериям и в порядке, которые не указаны в Документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к покупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны, в том числе, установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с п. 28 Положения о закупке в Документации о закупке указываются сведения, в том числе установленные Заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Перечисленные требования Заказчика указаны в Техническом задании Документации об аукционе (Раздел III. Техническое задание).

В соответствии с извещением о проведении закупки и Техническим заданием, являющимся неотъемлемой частью Документации об аукционе, предметом закупки является поставка автоматического анализатора осадка мочи Urised.

Требования, указанные в Техническом задании, относятся не к участникам закупки, а к покупаемому товару и подлежат применению в равной степени ко всем участникам, которые намерены принять участие в аукционе в электронной форме и поставить товар, отвечающий потребностям Заказчика.

Закон № 223-ФЗ не содержит прямого запрета на указание товарных знаков и не обязывает заказчика (организатора торгов) указывать слова «или эквивалент».

Следовательно, на основании ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ заказчики в этой части руководствуются Положением о закупке и закупочной документацией.

Положение о закупке ФГБУН ИТ ФМБА России также не содержит запрета на указание товарных знаков и не обязывает заказчика (организатора торгов) указывать слова «или эквивалент».

Таким образом, закупка автоматического анализатора осадка мочи Urised направлена на удовлетворение потребностей Заказчика в товаре с необходимыми показателями и соответствует требованиям Закона № 223-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Аурус Медиа» от 30.07.2014 б/н (вх. № 17352 от 31.07.2014) на действия ФГБУН ИТ ФМБА России при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку автоматического анализатора осадка мочи Urised (извещение № 31401329638), необоснованной.

Председатель Комиссии

П.В. Яковлев

Члены Комиссии

О.А. Козлова

Д.К. Гайфеева

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.