

Постановление

**ФКУ «ПОУМТС МВД России»**

443099, г. Самара, ул. Ст. Разина, 7

<...>

## **Постановление**

### **о прекращении производства по делу об административном правонарушении**

**№052/04/7.30-3146/2022**

*город Нижний Новгород*

*Резолютивная часть постановления оглашена 12.01.2023*

*В полном объёме постановление изготовлено 16.01.2023.*

ВрИО заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области <...>, рассмотрев в порядке статей 29.1 – 29.3 КоАП РФ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), протокол об административном правонарушении в отношении юридического лица - Федерального казенного учреждения «Приволжское окружное управление материально-технического снабжения министерства внутренних дел Российской Федерации» (далее также — ФКУ «ПОУМТС МВД РФ») (ИНН: 6317007278, КПП: 631701001, ОГРН: 1036300662969) ответственность за которое предусмотрено частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ, в присутствии представителя ФКУ «ПОУМТС МВД РФ» по доверенности от 12.01.2023 №2 - <...>.,

### **УСТАНОВИЛА:**

16.11.2022 старшим государственным инспектором отдела контроля органов государственной власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области <...>. составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП, в отношении юридического лица — ФКУ «ПОУМТС МВД РФ».

Основанием для возбуждения дела об административном правонарушении послужила жалоба общества с ограниченной ответственностью «СТК» на действия ФКУ «ПОУМТС МВД РФ» при проведении аукционного аукциона на прово

заключения контракта на поставку комплекса средств ограждения мест ДТП, номер извещения 0342100003122000379.

Определением заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области <...> от 16.11.2022 (исх. №АБ/26563/22) рассмотрение дела об административном правонарушении №052/04/7.30-3146/2022 в отношении юридического лица - ФКУ «ПОУМТС МВД РФ» назначено на 30.11.2022.

Определением по делу №052/04/7.30-3146/2022 от 30.11.2022 (исх.№ОШ/27626/22) рассмотрение отложено на более поздний срок.

Дело об административном правонарушении по существу рассмотрено 12.01.2023 в 10:00.

В соответствии со статьёй 26.11 КоАП РФ должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Изучив материалы административного дела, заслушав доводы представителя ФКУ «ПОУМТС МВД РФ» по доверенности<...>, оценив имеющиеся доказательства в совокупности, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к следующим выводам.

24.08.2022 Нижегородским УФАС России рассмотрена жалоба общества с ограниченной ответственностью «СТК» (далее – ООО «СТК», Заявитель, Общество) на действия ФКУ «ПОУМТС МВД РФ» при определении поставщика путём проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку товаров для обеспечения государственных нужд, номер извещения 0342100003122000379.

Решением Нижегородского УФАС России №052/06/105-2424/2022 ГОЗ от 29.08.2022 ФКУ «ПОУМТС МВД РФ» признано нарушившим требования части 13 статьи 34 и части 2 статьи 42 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе, Закон о закупках).

Из материалов жалобы №052/06/105-2424/2022 следует, что 15.08.2022 в единой информационной системе и на сайте электронной площадки [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru) размещено извещение о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку комплекта средств ограждения мест ДТП, номер извещения 0342100003122000379.

Государственным заказчиком данной закупки выступило федеральное казенное учреждение «Приволжское окружное управление материально-технического снабжения Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Оператором электронной площадки является АО «Сбербанк-АСТ». В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об

осуществлении закупки должно содержать проект контракта.

Согласно пункту 1 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включаются обязательные условия о порядке и сроках осуществления заказчиком приёмки поставленного товара, выполненной работы (её результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объёма требованиям, установленным контрактом, о порядке и сроках оформления результатов такой приёмки, а также о порядке и сроке предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения гарантийных обязательств в случае установления в соответствии со статьей 96 названного Федерального закона требования обеспечения гарантийных обязательств.

Порядок приёмки товара определён в разделе 4 проекта государственного контракта (Приложение № 3 извещения об осуществлении закупки).

В соответствии с пунктом 4.2.4.10 проекта контракта для товара, произведённого на территории Таможенного союза при приёмке товара по качеству и комплектности Поставщик обязан представить должностным лицам УПЗ ДТ МВД России (ВП (ПЗ) ФОИВ, Грузополучателю) учтённый комплект рабочей конструкторской документации (далее –РКД) (в случае проверки качества товара на территории предприятия-изготовителя), либо копию комплекта рабочей конструкторской документации, заверенной правообладателем РКД с предоставлением документа, подтверждающего передачу РКД Поставщику (в случае проверки товара у Поставщика). Документы, входящие в представляемый комплект РКД, должны соответствовать требованиям ГОСТов «Единая система конструкторской документации», в том числе ГОСТ 2.102, ГОСТ 2.114, ГОСТ 2.601, ГОСТ 2.610 и других.

Между тем установлено, что ГОСТ 2.601 и ГОСТ 2.610 не существует.

Более того, ГОСТ 2.601-2013 утратил силу на территории Российской Федерации с 1 февраля 2020 года в связи с изданием Приказа Росстандарта от 29.04.2019 № 177-ст. Взамен введён в действие ГОСТ Р 2.601-2019.

ГОСТ 2.610-2006 утратил силу с 1 февраля 2020 года в связи с изданием Приказа Росстандарта от 29.04.2019 № 178-ст.

Следовательно, указав ГОСТ 2.601 и ГОСТ 2.610 в проект контракта государственный заказчик нарушил требования части 13 статьи 34 и части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.

Данные нарушения образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

Частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ установлена административная ответственность за размещение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией в единой информационной системе в сфере закупок или направление оператору электронной площадки информации и документов, подлежащих размещению, направлению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, либо нарушение указанными лицами порядка предоставления конкурсной документации или документации об аукционе,

порядка разъяснения положений такой документации, порядка приема заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений.

Согласно части 1 статьи 28.9 КоАП РФ при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 названного кодекса, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Диспозицией части 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ прямо предусмотрен перечень субъектов административного правонарушения, к числу которых относятся: должностные лица заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения; специализированная организация (юридическое лицо).

Таким образом, субъектами по части 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ субъектами административной ответственности являются должностные лица государственного заказчика, а не сам государственный заказчик (ФКУ «ПОУМТС МВД России»), что согласуется с закрепленной статьей 12 Закона о контрактной системе принципом персональной ответственности должностных лиц государственных заказчиков.

Следовательно, в санкции части 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ указаны меры ответственности в виде наложения административного штрафа на должностных лиц указанных органов (заказчик, уполномоченный орган) и юридических лиц. При этом к юридическим лицам в данном случае относятся только специализированные организации.

На основании изложенного, должностное лицо Нижегородского УФАС России, рассматривающее данное административное дело приходит к выводу, что в действиях юридического лица — ФКУ «ПОУМТС МВД РФ» отсутствует состав вменяемого в рамках настоящего дела правонарушения.

Таким образом, в силу требований пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ настоящее дело подлежит прекращению.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 24.5, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### **ПОСТАНОВИЛА:**

Производство по делу №052/04/7.30-3146/2022 об административном правонарушении, ответственность за совершение которого установлена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ в отношении юридического лица – ФКУ «ПОУМТС МВД РФ», прекратить в виду отсутствия состава административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ настоящее постановление может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение десяти суток со дня

вручения или получения копии постановления.

<...>