РЕШЕНИЕ

по делу № 14-06/03-545

5 июля 2014 года **г. Волгоград**

омиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской бласти (далее – Управление) по контролю за соблюдением законодательства о онтрактной системе в составе:

.А. Литвинова - председателя Комиссии, начальника отдела контроля за облюдением законодательства о контрактной системе,

.Н. Зуевой – члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела онтроля за соблюдением законодательства о контрактной системе,

..А. Тынянкиной – члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела онтроля за соблюдением законодательства о контрактной системе,

участием:

Строкова А.В., представителя Волгоградского филиала ФГКУ Росгранстрой по оверенности от 24.07.2014 года № 2,

Мейнсер Е.В., представителя Волгоградского филиала ФГКУ Росгранстрой по оверенности от 25.12.2013 года № 204,

в отсутствие представителей ООО «Купецъ», надлежащим образом извещенных о ремени и месте рассмотрения данного дела,

ассмотрев материалы дела № 14-06/03-545, возбужденного по жалобе ООО Купецъ» на действия Заказчика при проведении аукциона в электронной форме оказание автотранспортных услуг на автомобиле Волга Сайбер для нужд олгоградского филиала ФГКУ Росгранстрой (субъектами малого редпринимательства, социально ориентированными некоммерческими рганизациями)» (номер извещения **0329100007714000045**),

УСТАНОВИЛА:

Управление 21.07.2014 года (вх. № 6186) поступила жалоба ООО «Купецъ» (далее – аявитель) на действия Заказчика при проведении аукциона в электронной форме оказание автотранспортных услуг на автомобиле Волга Сайбер для нужд

олгоградского филиала ФГКУ Росгранстрой (субъектами малого редпринимательства, социально ориентированными некоммерческими рганизациями)» (номер извещения 0329100007714000045).

:огласно доводам жалобы Заявителя, положения документации об аукционе в лектронной форме противоречат требованиям Федерального закона от 05.04.2013 N 4-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для беспечения государственных и муниципальных нужд».

ри рассмотрении жалобы представители Заказчика возражали против заявленных эебований, в удовлетворении жалобы просили отказать.

ыслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, и роведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 5.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг ля обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления ришла к следующим выводам.

:огласно ч. 1 и ч. 2 ст. 24 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной истеме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и униципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Заказчики при существлении закупок используют конкурентные способы определения оставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у динственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Конкурентными способами пределения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы эткрытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, акрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - лектронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

лавой 3 параграфом 2 Закона о контрактной системе установлены требования и орядок проведения закупок путем аукциона в электронной форме (электронный уукцион).

од аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, ри котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу иц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении акого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые эебования и дополнительные требования, проведение такого аукциона беспечивается на электронной площадке ее оператором (ч. 1 ст. 59 Закона о онтрактной системе).

омиссией установлено, что 15 июля 2014 года Заказчиком – филиалом эедерального государственного казенного учреждения "Дирекция по строительству эксплуатации объектов Росграницы" в г. Волгограде, публично объявлено о роведении аукциона в электронной форме «оказание автотранспортных услуг на втомобиле Волга Сайбер для нужд Волгоградского филиала ФГКУ Росгранстрой субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными екоммерческими организациями)» (номер извещения 0329100007714000045), с ачальной (максимальной) ценой контракта 462212,94 рублей, посредством азмещения извещения о проведении указанного аукциона в электронной форме на фициальном сайте Российской Федерации в информационно-

элекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении аказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru далее – официальный сайт).

Согласно ч. 6 ст. 31 Закона о контрактной системе, заказчики не вправе станавливать требования к участникам закупок в нарушение требований астоящего Федерального закона.

Федеральным законом от 04.06.2014 N 140-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный акон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для беспечения государственных и муниципальных нужд" были внесены, в числе рочего, следующие изменения в Закон о контрактной системе:

) в части 5 статьи 66: в пункте 1 слова "идентификационный номер алогоплательщика учредителей" заменить словами "идентификационный номер алогоплательщика (при наличии) учредителей";

) в статье 31: пункт 2 части 1 признать утратившим силу.

зменения, внесенные Федеральным законом от 04.06.2014 N 140-ФЗ, вступили в силу о дня официального опубликования (опубликован на Официальном интернет-ортале правовой информации http://www.pravo.gov.ru - 04.06.2014).

звещение о проведении рассматриваемого аукциона в электронной форме было публиковано на официальном сайте 15 июля 2014 года.

омиссией установлено, что в нарушение ч. 6 ст. 31 Закона о контрактной системе, ассматриваемая документация об аукционе в электронной форме содержит ребование о правомочности участника закупки заключать контракт (подпункт 2 ункта 5.2 Раздела 1 документации об аукционе в электронной форме, подпункт 2 ункта 16 Раздела 10. Информационная карта электронного аукциона) и сведения об дентификационном номере налогоплательщика учредителей указано без опровождения слов «при наличии» (подпункт 1 пункта 16 Раздела 10. нформационная карта электронного аукциона, подпункт 1 пункта 13.4 Раздела 3 окументации об аукционе в электронной форме).

аким образом, Заказчиком нарушены требования ч. 6 ст. 31 Закона о контрактной истеме.

а основании изложенного, Комиссия Управления установила, что жалоба ООО Купецъ» является обоснованной.

целях устранения выявленных в действиях Заказчика нарушений законодательства контрактной системе, Комиссия считает необходимым выдать Заказчику редписание об устранении нарушения законодательства РФ о контрактной истеме.

а основании изложенного, руководствуясь главой 6 Федерального Закона от 5.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для беспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления

РЕШИЛА:

. Признать жалобу ООО «Купецъ» на действия Заказчика при проведении аукциона электронной форме «оказание автотранспортных услуг на автомобиле Волга Сайбер для нужд Волгоградского филиала ФГКУ Росгранстрой (субъектами малого редпринимательства, социально ориентированными некоммерческими рганизациями)» (номер извещения 0329100007714000045) обоснованной.

. Признать Заказчика – филиал федерального государственного казенного чреждения "Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы" в г. олгограде – нарушившим ч. 6 ст. 31 Федерального Закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О онтрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения осударственных и муниципальных нужд».

. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушения законодательства РФ о онтрактной системе.

ешение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный Суд Волгоградской бласти в течение трех месяцев со дня его принятия.