РЕШЕНИЕ № 08-01-277

28 августа 2013 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г.	-заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н.	-главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Заргаров А.М.	-специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии «…», рассмотрев жалобу ООО Спецзавод «Квант» на действия заказчика – ГБУЗ НСО «Карасукская ЦРБ» при проведении запроса котировок на право заключения договора на оказание услуг по утилизации (переработке) медицинских отходов (извещение № 0351200000613000107),

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО Спецзавод «Квант» с жалобой на действия заказчика – ГБУЗ НСО «Карасукская ЦРБ» при проведении запроса котировок на право заключения договора на оказание услуг по утилизации (переработке) медицинских отходов.

Суть жалобы сводится к следующему. Податель жалобы считает, что срок и условия оплаты за оказание услуг, указанные в извещении о проведении запроса котировок и проекте договора, противоречат друг другу. ООО Спецзавод «Квант» жалуется на то, что заказчик в форме котировочной заявки требует указать наименование и характеристики оказываемых услуг. Также податель жалобы в своей жалобе указывает на то, что заказчик в извещении о проведении запроса котировок установил требование к исполнителю договора о том, чтобы последний обладал лицензией на сбор, транспортировку и утилизацию отходов 1-4 классов опасности.

На жалобу от заказчика поступили возражения, в которых указано следующее.

Заказчик согласен с доводом подателя жалобы о неправомерном установлении заказчиком требования в форме котировочной заявки об указании наименования и характеристик оказываемых услуг. Однако заказчик не согласен с доводом подателя жалобы относительно противоречия информации о сроке и условий оплаты за оказываемые услуги, указанной в извещении о проведении запроса котировок и проекте договора. Заказчик считает, что информация, указанная в проекте договора относительно срока и условий оплаты дополняет информацию об этом, указанную в извещении о проведения запроса котировок. Также заказчик не согласен с доводом подателя жалобы о неправомерном установлении требования к исполнителю договора о наличии у последнего лицензии на сбор, транспортировку и утилизацию отходов 1-4 классов опасности.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик установил требование в форме котировочной заявки об указании в ней наименования и характеристик оказываемых услуг.

Статья 44 ФЗ № 94-ФЗ содержит императивные нормы о содержании котировочной заявки. Согласно положениям данной статьи котировочная заявка не должна содержать наименования и характеристики оказываемых услуг. Заказчик, установив требование о представлении сведений о наименовании и характеристиках оказываемых услуг в котировочной заявке, нарушил требования ст.44 ФЗ № 94-ФЗ. Таким образом, данный довод жалобы нашел свое подтверждение.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик в извещении о проведении запроса котировок указал, что оплата производится безналичным путем после фактического оказания услуг в течение 30 рабочих дней. Вместе с тем, заказчик в п.2.4 проекта договора указал, что оплата осуществляется перечислением денежных средств на расчетный счет исполнителя после оказания услуги на основании счет - фактуры, выставленной поставщиком, подписанного сторонами акта приема-передачи в течение 30 рабочих дней. Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что информация, указанная в проекте договора относительно срока и условий оплаты дополняет такую информацию, указанную в извещении о проведения запроса котировок и никак не противоречит ей. Таким образом, данный довод подателя жалобы не нашел своего подтверждения.

В соответствии со ст.9 ФЗ № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» лицензирование деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортированию, размещению отходов осуществляется в соответствии с ФЗ № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что ФЗ № 128-ФЗ утратил силу в связи с принятием ФЗ № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

В свою очередь, в соответствии с п.30 ч.1 ст.12 ФЗ № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», лицензированию подлежит деятельность по обезвреживанию и размещению отходов 1-4 классов опасности. Таким образом, деятельность по сбору, использованию и транспортированию отходов 1-4 классов опасности, в соответствии с действующим законодательством, не подлежит лицензированию. Заказчик, установив данное требование, нарушил законодательство о размещении заказов и законодательство о лицензировании отдельных видов деятельности. Следовательно, данный довод подателя жалобы нашел свое подтверждение.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного заказа были выявлены следующие нарушения законодательства о размещении заказов.

Заказчик разместил данный заказ на сбор, транспортировку, обезвреживание (утилизацию) медицинских отходов класса «Б» и «В», а также медикаментов с истекшим сроком годности. В соответствии с СанПиН 2.1.7.2790-10 медикаменты с

истекшим сроком годности относятся к классу опасности «Г». Как указано в СанПиН 2.1.7.2790-10, не все отходы классов «Б» и «В» подлежат утилизации. Но все медикаменты класса «Г» подлежат обезвреживанию. Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заказчик не указал, какие именно отходы классов «Б» и «В» он хочет утилизировать вместе с медикаментами класса «Г».

Комиссией Новосибирского УФАС России было установлено, что заказчик в проекте договора указал дату подписания договора 30 августа 2013г. притом, что в извещении он указал дату окончания срока подачи котировочных заявок 30 августа 2013г. Тем самым, заказчик разместил на официальном сайте информацию, которая может ввести в заблуждение участников размещения заказа.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик в форме котировочной заявки установил требования к характеристикам предлагаемого к поставке товара притом, что заказчик размещал данный заказ на оказание услуг. Тем самым, заказчик разместил на официальном сайте информацию, которая может ввести в заблуждение участников размещения заказа.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО Спецзавод «Квант» на действия заказчика – ГБУЗ НСО «Карасукская ЦРБ» при проведении запроса котировок на право заключения договора на оказание услуг по утилизации (переработке) медицинских отходов (извещение № 0351200000613000107) частично обоснованной.

Выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов с требованием отмены запроса котировок.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-252

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

28 августа 2013 г. г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г.	- заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н.	- главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Заргаров А.М.	- специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

на основании своего решения № 08-01-277 от 28.08.2013г. по жалобе ООО Спецзавод «Квант» на действия заказчика – ГБУЗ НСО «Карасукская ЦРБ» при проведении запроса котировок на право заключения договора на оказание услуг по утилизации (переработке) медицинских отходов (извещение № 0351200000613000107),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушений законодательства о размещении заказов заказчику – ГБУЗ НСО «Карасукская ЦРБ» необходимо:

Прекратить нарушение требований ст.44 ФЗ № 94-ФЗ, а именно, прекратить устанавливать требование к содержанию котировочной заявки о представлении в ней сведений о наименовании и характеристиках оказываемых услуг;

Прекратить нарушение требований законодательства о размещении заказов и законодательства о лицензировании отдельных видов деятельности, а именно, прекратить устанавливать требования к участникам размещения заказа о наличии у них лицензии на не лицензируемую деятельность;

При размещении заказа на утилизацию медицинских отходов указывать конкретные виды отходов по каждому классу, входящие в предмет договора;

Прекратить нарушение законодательства о размещении заказов, а именно, прекратить размещать на официальном сайте недостоверную информацию, а также информацию, которая может ввести в заблуждение участников размещения заказа;

Отменить данный запрос котировок.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 16.09.2013г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч.7 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.